



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד
הדר וינשטיין
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד ישראל
וולנרמן; עו"ד עדי גרופי
נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 8 ניר חפץ – סיום חקירה נגדית לעו"ד בן צור, תחילת חקירה נגדית לעו"ד חן.
הוגשו מוצגים: נ/2188 - כתבה; נ/2189 - כתבה; נ/2190 - פוסט עורך וואלה ברנז'ה;
נ/2191 – דף מתוך ת/283 ללא השחרות – חסוי לא לסריקה. נ/2192 - כתבה;
נ/2193 ו- נ/2194 – טרם הוגשו.
קלסר מוצגים נ/2195 – נ/2225.

החלטה

הדיון הבא קבוע למחר, 21.12.2021, להמשך חקירתו הנגדית של ניר חפץ על ידי עו"ד ז'ק חן.
ניתנה היום ט"ז טבת תשפ"ב, 20/12/2021 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. שבו בבקשה. היום 20 בדצמבר 2021. אנחנו בתיק

פלילי 67104-01-20. על הדוכן העד חפץ. בוקר טוב לך.

ת: בוקר טוב גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, בוקר טוב. בבקשה.

ע"ת 8 מר ניר חפץ, משיב לעורך הדין בעז בן צור בהמשך חקירה נגדית:

עו"ד בעז בן צור: תודה. מר חפץ, בוקר טוב לך.

ת: בוקר טוב.

עו"ד בעז בן צור: אנחנו קיבלנו מהתביעה שורה של מזכרים שנוגעים להקלטות שאתה ביצעת

במהלך השנים. עכשיו אני אומר לך שהמזכרים האלה, אני לא אגיש אותם, אני רק אפנה

לזכ"ד 778, 727, 774. ברקודים, כן. יש שם סקירה של מאות לא מבוטלות של הקלטות. אתה

יכול לספר לנו, קודם כל, אתה מודע לעניין הזה?

ת: לא. אני אף פעם לא עברתי על מה שיש לי ולא האזנתי לכלום.

ש: אוקיי.

ת: אז אני לא מודע. מה שיש יש, אבל אני אף פעם לא עברתי על זה.

ש: אוקיי. עכשיו,

ת: זה לאו דווקא קשור. זה יכול להיות גם עבודה עיתונאית, זה יכול להיות כל מיני דברים.

ש: בדיוק. זה מה שאני רוצה לברר. כלומר, תכף נגיע לעניין שלנו, אבל ההנחה שלנו שיש מאות

הקלטות, שחלק מהן מסווגות כך וחלק אחרת. שאני מניח שבמהלך העבודה שלך ההקלטות,

אין פה עניין של שם תואר בנושא הזה. חלק מהעבודה העיתונאית שלך, אתה מקליט אני

מניח הקלטת גורמים תקשורתיים רבים. בכירים יותר, בכירים פחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני מניח. אני פשוט לא, אף פעם לא, אתה יודע, זה נכנס לקובץ במחשב. אני יודע מה יש שם?
- 2 אין לי מושג.
- 3 ש: טוב. עכשיו, אני רק יש לנו חוב, כבודם. אני אסגור את החוב עכשיו.
- 4 ת: גם ההקלטות שאתה השמעת פה, אני לא ידעתי, חלק מהם לא זכרתי שהן קיימות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה המוצג? יש עותק נוסף לסריקה?
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** כן.
- 7 **עו"ד כרמל בן צור:** יש עותק נוסף נייר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתתם לנו לדעתי דיסק און קי.
- 9 **עו"ד כרמל בן צור:** זה היה לא מלא.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז קודם כל יש לנו עוד דיסק און קי ועוד עותק נייר,
- 11 אם תתנו לנו נעביר אותו לסריקה.
- 12 **עו"ד כרמל בן צור:** אז אנחנו נמציא אותו.
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** נמציא אותו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה. תודה.
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** אז אני קטעתי אותך מר חפץ.
- 16 ת: שגם חלק מההקלטות, נדמה לי שאני אמרתי, שהשמעת פה, אני לא זכרתי שהן קיימות.
- 17 ש: אני עוד לא השמעתי האמת.
- 18 ת: אז זהו, אולי השמיעו.
- 19 ש: התביעה השמיעה, כן.
- 20 ת: אוקיי.
- 21 ש: אוקיי. ההקלטה שאני אסתדר אני אתייחס אליה. עכשיו, תאשר לי בטובך שבמסגרת
- 22 החקירה שלך במשטרה החוקרים מאוד שיוועו או ביקשו לקבל הקלטות עם מר נתניהו או
- 23 גב' נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא זוכר אם הם ציינו את השמות האלה בהקשר להקלטות, אבל הם מאוד רצו הקלטות.
- 2 ש : הם מאוד רצו הקלטות. עם מי אתה מניח?
- 3 ת : אני מניח,
- 4 ש : מה אמרו לך?
- 5 ת : של החשודים. מי שהיה חשוד בפרשת 4,000.
- 6 ש : אוקיי, בסדר. ואז אתה אמרת, וזה נ/1948, זה חקירה מ-2 במרץ 2018, בעמוד 15. אני אקריא לך. אתה אומר : "מה שראו עיניי ושמעו אוזניי אתה תדע במאה אחוז", כלומר אני אספר לך ממה שהתרשמת. ואז החוקר אומר לך : "זאת אומרת ראייה ישירה". אתה אומר : "רק עדות, עדות שלי". ואתה אומר : "אין לי, אין לי הקלטות או משהו כזה". ואז החוקר אומר לך "לא?"
- 7 אתה אומר : "אין לי". אז הוא אומר : "אז לשם אני מכוון". והוא ממשיך : "האם יש לך עוד משהו שבאמת יכול להביא?" ואתה אומר : "לא, לא הקלטתי". כלומר, בוא,
- 8 ת : הכוונה שלי שאני, וגם אמרתי את זה פה, אני לא זכרתי שבכלל יש לי איפה שהוא את בנימין נתניהו מוקלט. כי היה לי עיקרון פנימי שלי שאני לא מקליט אותו. ואתה רואה שב--2009
- 9 2010 כשכן הקלטתי במודע אנשים זה לא היה כולל את בנימין נתניהו. ולאחר מכן, מספר הקלטות שיש זה קרה באקראי. או עם איזה אפליקציה שמחקתי והם שחזרו וכו'. אני לא
- 10 ישבתי במודע, נניח מול בנימין נתניהו אי פעם והקלטתי אותו. זה לא, זה מה שזכרתי, אז
- 11 אמרתי את זה.
- 12 ש : אין בעיה. אנחנו לא בגזרה הזאת. אנחנו בגזרה כרגע שרק מבררת שהחוקרים אומרים לך
- 13 אם יש לך הקלטות עם נתניהו. אז אני אשאל אותך שאלה פשוטה.
- 14 ת : שים לב שגם לא הקלטתי את מר אלוביץ', לא הקלטתי את מר מוזס.
- 15 ש : בסדר. הכל בסדר. דווקא ממה שיש לנו,
- 16 ת : לא, עם הטכנולוגיות שיש, אז כבר עם האפליקציות, זה משהו אחר בשלבים יותר מאוחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. עכשיו, במהלך החקירה שלך במשטרה הציגו לך איזה שהיא הקלטה, הם מדברים, אני
- 2 סוכם מאות של הקלטות. הציגו לך איזה שהיא הקלטה? בחקירה במשטרה.
- 3 ת : למיטב זיכרוני כלום.
- 4 ש : כלום.
- 5 ת : אולי את, אולי את מילצין מ-2010. אולי, יכול להיות שאת זה בחקירה יותר מאוחרת שלי.
- 6 ש : זה אין לי את זה, אז לכן אני,
- 7 ת : אני חושב, כן, כן, את החקירה של מילצין אני ראיתי תמלילים הראו לי. אני לא חושב
- 8 שהשמיעו לי, אבל הראו לי תמלילים.
- 9 ש : אוקיי.
- 10 ת : אני חושב שכמה חודשים אחרי מרץ.
- 11 ש : אוקיי. זאת אומרת שיש לך זיכרון על הקלטה אחת.
- 12 ת : אני בטוח שאת מילצין הראו לי.
- 13 ש : טוב, אוקיי.
- 14 ת : את התמלילים. והם היו מאוד אז משובשים, כנראה טייבו אותם אחר כך.
- 15 ש : מעבר לזה לא הציגו לך שום הקלטה שהיא.
- 16 ת : לא. אני חושב שלא. אני חושב שלא.
- 17 ש : בריענון הציגו לך הקלטה אחת. כך אנחנו למדנו ממזכר הריענון.
- 18 ת : כן, בריענון הציגו לי את ההקלטה של שיחת טלפון עם יאיר נתניהו ועם בנימין נתניהו.
- 19 ש : נכון. אנחנו נגיע לזה. נכון. אז הציעו לך, אז בחקירה,
- 20 ת : לא, את החקירה הזאת, את זה במאה אחוז לא הציגו לי לפני הריענון. אני אומר לך את זה
- 21 באחריות מלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני גם חושב שכך. אז אם אנחנו נסכם את הנקודה, בחקירה שנמשכה לפני מועדים רבים
- למדי, לא הציגו לך הקלטות, למעט כנראה איזה שהיא הקלטה בעניין של מילצ'ן. עד כאן
- נכון?
- ת : יכול להיות שגם משהו עם שלומית ברנע הציגו לי בזמנו, בחקירות במשטרה. יכול להיות,
- אני לא בטוח.
- ש : תיק 4,000 הציגו לך משהו?
- ת : לא, לא. ואני אגיד לך גם למה. כאשר זה דלף לתקשורת, ההקלטה הזאת, הספציפית שאתה
- מדבר עליה מהריענון אז אני הייתי בשוק. כי לא ידעתי שיש דבר כזה. ולכן אני זוכר
- שהתווכחתי. אני לא זוכר מי העיתונאי שחשף את זה. שזה לא יכול להיות שאני הקלטתי,
- שזה בטח הקליטו אותי. חשבתי בלשכת ראש הממשלה או משהו. ולכן אני בטוח. אני הייתי
- כל כך בשוק מההקלטה הזאת.
- ש : אוקיי.
- ת : שאין ספק שלא הציגו לי אותה.
- ש : אוקיי, מצוין, אז לא מציגים לך. בריענון מציגים לך הקלטה אחת, נכון?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. מה שאנחנו גם יודעים באמת, כמו שאתה אמרת עכשיו, בערוץ 2 אבל, יומיים לפני
- העדות שלך, מתפרסמות למיטב זיכרוני שתי הקלטות. נכון?
- ת : זה תזכיר לי.
- ש : עם גיא פלג.
- ת : שזה זאת בעצם?
- ש : אחת, כן.
- ת : אבל זאת כבר הייתה על השלטים באיילון משהו, לא? לפני כן. זה לא זאת? רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, יש שתי הקלטות שיוצאות. כן, יש שתי הקלטות שיוצאות יומיים לפני העדות. ואתה
אומר לי ואני מקבל את זה, שלא רק שאתה לא העברת את זה, גם אפילו לא ידעת שזה ישנו.
נכון?
- ת : לא. ההקלטה שבה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי תגיד לו איזה הקלטות? יהיה יותר פשוט.
עו"ד בעז בן צור : אני אגיד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הדברים הרי כתובים, נמצאים.
ש : ההקלטה שהציגו לך בראשית, אתה צודק, כבר יצאה,
ת : לפני כן.
ש : לפני כן במערכת הבחירות.
ת : ואז אני הייתי בשוק. אמרתי, אני לא זוכר מי היה העיתונאי. אבל אמרתי אל תייחס את זה
לי, זה לא אני הקלטתי את זה. והוא חזר אליי והוא אמר לי אתה כן הקלטת את זה. אז אני
יודע שזה אז יצא לפני שהציגו לי את זה.
ש : הבנתי, בסדר גמור. זאת אומרת, מאוד לא בסדר. בסדר גמור התשובה שלך, המשמעות היא
מאוד לא בסדר. אתה זוכר שאצל גיא פלג יומיים לפני תחילת החקירה הראשית שלך יצאו
עוד הקלטות?
ת : כן. אבל אתה יכול להזכיר לי מה? כי אני לא זוכר.
ש : לא משנה. אני רק שואל. אנחנו כרגע, יכול להיות שאנחנו נעבור או שלא. אתה זוכר שיצאו
הקלטות שלך?
ת : כן.
ש : טוב. אתה לא העברת את זה לגיא פלג.
ת : חס וחלילה, בשום אופן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : חס וחלילה, בסדר גמור. אוקיי. עכשיו, לגבי ההקלטות עם ראש הממשלה לשעבר מר נתניהו.
- 1
- 2 אני אגיד לך, אני מאמין כשאתה אומר אני לא זכרתי את זה. אבל אגיד לך, מבחינת החומר
- 3 שהחוקרים הפיקו, לפי מה שאנחנו ראינו מהמזכרים שלהם, יש שבעה קבצי אודיו מתוך
- 4 מכשיר הקלטה ועוד שבעה קבצי אודיו מתוך מכשיר פלאפון. בסדר? אלה הנתונים.
- 5
- ת : אוקיי.
- ש : סליחה? אוקיי. עכשיו, אני משתף אותך שאנחנו מתוך ההקלטות האלה קיבלנו רק חלק. אז
- 6 יש 14 במספר, זה החיבור של 7 ועוד 7. אנחנו קיבלנו רק חלק. וכנראה החליט מי שהחליט
- 7 שהשאר לא רלוונטי להליך שלנו. עכשיו, תגיד לי כך. אני חוזר רגע אחורה. כשאתה נחקר
- 8 והחוקרים ממצים הקלטות, בודקים את ההקלטות, גם לא מעמיתים אותך בשום דבר או
- 9 מעמיתים או שואלים אותך שום דבר על ענייני סיקור אחרים שלך. פעילותך כדובר עם כלי
- 10 תקשורת אחרים. שום דבר מהעניין הזה לא מופיע בחקירה. נכון?
- 11
- ת : אם אתה זוכר, ביקשו ממני לסמן בירוק וכתום מה הפצתי.
- 12
- ש : זה כן, כן.
- 13
- ת : לא, אבל זה עוסק בשאלה אם אני מפיץ לכלי תקשורת מסוימים וכו'.
- 14
- ש : שאלתי הייתה אחרת. אבל אם אתה רוצה להשלים, תשלים.
- 15
- ת : אבל אם אתה מתכוון למה שאתה הראית לי בנגדית לגבי איך שוואלה סיקר נגיד את המחנה
- 16 הציוני, אז זה לא.
- 17
- ש : לא, התכוונתי למשהו אחר.
- 18
- ת : אוקיי.
- 19
- ש : יש הקלטות, בסדר? בהקלטות האלה אתה עושה, ההקלטות הן בתוקף או אגב או תוך כדי
- 20 תהליך העבודה שלך. נכון?
- 21
- ת : כן.
- 22
- ש : אוקיי, בסדר גמור. מה שאני אומר לך שלא מציגים לך, בנושא של ההקלטות כרגע.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: לא מציגים לך שום דבר שנוגע לפניות שלך לגבי משפחת נתניהו לשום גורם תקשורתי אחר
- 3 זולתי וואלה. עד כאן אני מדייק במה שאני שואל?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: אוקיי. ושתיים, לא מציגים לך וגם לא שואלים אותך, שום דבר שנוגע לפעילותך כדובר ביחס
- 6 לכלי תקשורת אחרים. נכון?
- 7 ת: בהקשר להקלטות.
- 8 ש: כן.
- 9 ת: בהקשר להקלטות אני חושב שלא.
- 10 ש: לא. אוקיי, טוב. עכשיו בוא נעבור, כן, לפני זה אני רק אשאל אותך אולי איזה שהיא שאלה.
- 11 זה נסמך על החקירה שלך במשטרה.
- 12 ת: לגבי השבעה קבצי אודיו. היו לי שני מספרי טלפון. ועל אחד מהם שהוא היה פשוט אנדרואיד
- 13 הייתה אפליקציה. והוא היה טלפון שמעטים מתקשרים אליו. אז רוב ההקלטות שם הן
- 14 אישיות פרטיות. זה בעצם עניינים אישיים. אבל מאחר וללשכת ראש הממשלה היה את
- 15 הטלפון הזה, כי הם ידעו את כל הטלפונים שלי, הם גם לפעמים היו מגיעים לשם. אז זה
- 16 המקור. אבל רוב החומרים שם הם לא קשורים.
- 17 ש: אוקיי. אנחנו לא יודעים. אוקיי. עכשיו תראה, יש מזכר שחלקים ממנו כתוב "לא רלוונטי,
- 18 לא רלוונטי, לא רלוונטי" על מאות.
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: זה לא נכון.
- 20 עו"ד בעז בן צור: לא?
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: לא. לגבי 14 השיחות האלה יש מזכר.
- 22 עו"ד בעז בן צור: לא, לא דיברתי על ה-14. דיברתי על זה שיש מאות,
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: וגם לגבי יתר המיצוי יש מזכרים שמפרטים את פעילות החוקרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה טלפון ששימש למטרות אישיות כמעט לחלוטין.
- 2 ש: אני לא אציג אותם, כי יש שם תיאור חלקי. המזכרים נראים בעיקר בחלקים גדולים שלהם
- 3 ריקים. זאת אומרת, יש שיחה וזה ריק. זה מה שישנו.
- 4 ת: זה כמעט הכל שם עניינים אישיים.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה.
- 6 ש: בסדר, אוקיי. הלאה. תראה, תאשר לי, אתה אמרת את זה בחקירה שלך, זה נ/1958. למשל
- 7 בעמוד 32, שנתניהו לא רואה שום דבר על גבי מסך.
- 8 ת: נכון. אלא אם כן משהו עומד לידו ומראה לו.
- 9 ש: כן. איך התחלת? אני אתן לך את כל המכלול, בסדר?
- 10 ת: אין בעיה.
- 11 ש: "לא מחשב, לא נייד", אוקיי? אתה אומר שהוא רואה רק ניירות.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: נכון? וצריך להדפיס לו.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: נכון? כלומר, הוא לא נגיש לאינטרנט.
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: נכון. הוא יכול לראות או דפים שמדפיסים לו או מה שאומרים לו.
- 18 ת: נכון. או מה שמראים לו, אם משהו עומד לידו.
- 19 ש: או מה שמראים לו, אם במקרה משהו נמצא איתו. נכון?
- 20 ת: נכון, כן.
- 21 ש: אוקיי. אבל הכלל הוא שאין לו, הוא לא נגיש לאינטרנט.
- 22 ת: בכלל לא.
- 23 ש: בכלל לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אפילו לא במשרד.
- 2 ש: אפילו לא במשרד. נכון. עכשיו אני עובר להקלטה שהתביעה הציגה אותה במסגרת החקירה
- 3 הראשית. כבודם, התמליל שלה הוא ת/283 ואני אניח את זה גם בפני העד, את התמליל של
- 4 החקירה. וסוף סוף נעבור בצורה מלאה על מה שיש כאן. אני כבר אומר לך, אני אמקס אותך
- 5 מר חפץ. אנחנו מדברים פה, אנחנו בחודש מאי 2015.
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: האורך, כך עולה מהתמליל, ההקלטה היא של קרוב ל-7 שעות. 6 שעות ו-57. ואנחנו קיבלנו
- 8 רק מקטעים. אנחנו קיבלנו לפי התמליל, קיבלנו משהו כמו,
- 9 ת: אחרי כמה זמן זה מתחיל מתוך ה-7 שעות?
- 10 ש: אחרי 17 דקות. תסתכל בשורה הראשונה.
- 11 ת: אחרי 17 דקות.
- 12 ש: אחרי 17 דקות. אנחנו למשל, תראה, אני אקריא לך את הדוגמה כדי שתראה כמה לא קיים
- 13 פה, מה השמיטו. ואחרי זה ננסה אולי לברר מה הושמט מהזיכרון אצלך.
- 14 ת: לא הקשבתי לזה אף פעם, איך אני?
- 15 ש: בסדר, בסדר. יש צד אחד שמקשיב, צד אחד שומע, צד אחד לא מגלה. הכל בסדר. אין לי
- 16 טענה כלפיד. בוא נתקדם. תראה, אז תסתכל, 17 דקות בהתחלה זה לא. אם תסתכל גם בעמוד
- 17 16, בשורה 379, בין 31:1 שעות ל-57:6 שעות, גם שם בעצם הושמטו קטעים. וגם באמצע אני
- 18 אראה לך, שהושמטו קטעים ולא נמסרו לנו. בסדר מר חפץ?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אוקיי. בוא נתקדם. עכשיו אני אתן לך את ההקשר.
- 21 ת: אוקיי.
- 22 ש: בסדר? ההקשר הוא פרסום יאיר נתניהו בוואלה, דה מרקר וידיעות אחרונות. תכף אני אפרוט
- 23 את זה לפרטים. בסדר? אתה זוכר פחות או יותר על מה מדובר אני מניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, אבל אני אשמח להתרענן.
- 2 ש: אין בעיה, בוא נתרענן ביחד. ואחרי זה אני אסתכל מה להערכתנו הושמט בנושא או מה
- 3 משתמע ממה שקיבלנו. תראה, בוא נתחיל בעניין, תסתכל בטובך בעמוד 2. אתה יודע מה?
- 4 אני אתחיל לפני עמוד 2. בוא נזכיר לך את ההקשר, בסדר? שיהיה יותר קל. שנת 2015, יאיר
- 5 נתניהו בן 23-24 להערכתי. ויש שמועות לא מבוססות לגבי נטיות מיניות שמתפרסמות
- 6 בתקשורת. נכון? בצורה כזו או אחרת. זוכר?
- 7 ת: כן, נכון, נכון. כן.
- 8 ש: אוקיי. ומבחינתנו הדבר פוגע בו, נכון?
- 9 ת: פוגע בו מאוד וגם פוגע במשפחתו.
- 10 ש: גם פוגע במשפחתו, נכון. עכשיו, מה הרקע לעניין? הרקע לעניין הוא כתבה מוואלה באפריל
- 11 2015, שזה 950/כבודם, אני אראה את זה. "אשת הפוליטיקאי הבכיר שאיימה על המאהב
- 12 של בנה". ואז, מדובר בפוליטיקאי בכיר שיש לו בן שמתאהב בבחור זר. אמו שולחת יחידה
- 13 מובחרת, לגרום לו להתרחק. אתה רואה?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: אוקיי. זה היה, זה היה הפרסום. ועכשיו תאשר לי מר חפץ, אמנם אין פה שמות, אבל הקבוצה
- 16 שאלה יכולה להתייחס, אליה יכול להתייחס פרסום שכזה היא קבוצה מאוד מצומצמת.
- 17 נכון?
- 18 ת: לא. אני אגיד לך משהו אחר.
- 19 ש: בבקשה.
- 20 ת: בנושאים הללו, שהם כל כך פוגעניים, והם כל כך רגישים ובמשפחה שבה, כולל יאיר נתניהו,
- 21 באמת, מינקות, הוא חשוף בעין הציבור והוא זוכה לשבט ביקורת ולא מקבל שום הנחות. אני
- 22 לא, אני לוקח את מה שהנפש שלו מרגישה כנתון ועם זה אני עובד. זכותו לחשוב שזה פוגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בו. ואז אני כדובר צריך לטפל בזה. אתה מבין? במובן הזה זה לא משנה אם יש לו קרום דק
2 לצורך העניין. אם הוא נפגע מזה,
3 ש : הכל בסדר, אני איתך.
4 ת : אז צריך לטפל בזה.
5 ש : אתה הולך כרגע לטיפול, הכל בסדר. כשלמדתי משפטים, לא חשבתי שפה אנחנו נעסוק
6 במשפט כזה, בדברים האלה. אבל אנחנו עוסקים, כי זה מה שהתביעה הביאה. אני שאלתי
7 אותך שאלה פשוטה.
8 ת : זאת אומרת, אם המשפחה חושבת שהתשובה היא כן לשאלתך, אז מבחינתי כדובר מקצועי
9 זה כן. כי זה מאוד לגיטימי.
10 ש : מאה אחוז. עכשיו אני הולך צעד קדימה, בסדר. כשכתוב שיש אשת פוליטיקאי בכיר איימה
11 על המאהב של בנה. יש יחידה מובחרת שנשלחת. תאשר לי,
12 ת : זה הגיוני שיחשבו שזה הם.
13 ש : נכון, בדיוק.
14 ת : כן, בסדר.
15 ש : הגיוני. אין כל כך הרבה,
16 ת : זה לא איזה משהו מופרך.
17 ש : בדיוק. ולכן סביר, ואגב, וכך זה גם נתפס.
18 ת : על ידם.
19 ש : וגם על ידי השמועות שהתחילו בציבור.
20 ת : זה אני לא יודע. אני לא יודע.
21 ש : אז בוא אני אראה לך. אוקיי. וגם אין מחלוקת מר חפץ לידיעה שלך שלא מדובר במשפחת
22 נתניהו.
23 ת : לא, בוודאי שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בוודאי שלא. אוקיי. עכשיו, אז בוא נראה מה קורה. קודם כל, האם אתה זוכר שבדה מרקר
- קפה, מה התפרסם בדה מרקר קפה? בנושא הזה.
- ת : אני כבר יותר זוכר את זה מהריענון, לא מהאירועים של אז. אני, אני זוכר את זה מהריענון.
- ש : מהריענון.
- ת : מריענון העדות.
- ש : אז בוא, הדברים פה מתערבבים. אתה מבין?
- ת : נו כן, איך אפשר?
- ש : ברור, לא. אין ספק שיש לנו קושי בעניין הזה. כן, אני אראה לך מה התפרסם בדה מרקר קפה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה מסומן איכשהו?
- עו"ד כרמל בן צור :** זה מופיע ברול, אז אם כבודכם רוצה לסמן, אפשר.
- עו"ד בעז בן צור :** אולי כדאי לסמן את זה באופן נפרד כבודם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הרול זה התכתבויות.
- עו"ד כרמל בן צור :** זה צרופה לאחת ההודעות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אה, זה נספח. אוקיי, אז נסמן אותו נ/2188.
- ש : זה מה שהתפרסם, כמו שאתה רואה, בדה מרקר. אם זה רכילות פושעת או פרשה בסדר גודל של מעשה אולמרט או קצב, רצה שמועה בימים האחרונים שבו הבכור של משפחת נתניהו, יאיר, שהוא לכאורה כך וכך. היה לו בן זוג, הוא הורחק על ידי איומים והפחדות של שירות האבטחה של משפחת נתניהו, לפי דרישת ביבי או שרה. ואז כתוב, זה גם פורסם באתר חשוב ורשמי, וואלה. וגם יגאל (לא ברור) פרסם את זה. אתה רואה?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. אז עכשיו שנינו הסכמנו שזה לא קשור למשפחת נתניהו, נכון? זה אתה יודע מידיעה אישית.
- ת : זה אני יודע מידיעה אישית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. אז עכשיו, הנה, אז תראה מה יש לנו. 1
- ת : זה אני כן זוכר מאז. 2
- ש : אוקיי, בסדר. מאה אחוז. אנחנו גם מרעננים את הזיכרון. 3
- ת : אגב, את זה לא ראיתי בריענון, זה אני רואה עכשיו פעם ראשונה. 4
- ש : ברור. זה הבעיה של ריענון שנעשה בחדרי חדרים במשך 70 שעות ומראים לך מה שרוצים 5
להראות לך. הלאה, אבל זה לא עניין שלך. זה לא הראו לך, אז אני מראה לך עכשיו. 6
- עו"ד יהודית תירוש: (לא מדברת למיקרופון) 7
- עו"ד בעז בן צור: גב' תירוש, אני רוצה להמשיך. עכשיו, בוא נראה מה עשית. אתה זוכר מה 8
- עשית עם דה מרקר בעקבות הפרסום הזה? 9
- ת : כן. פניתי לעורך, נדמה לי שזה היה סמי פרץ. 10
- ש : כן. 11
- ת : וביקשתי ממנו והם הסכימו, למיטב זיכרוני, הם הסכימו להוריד את זה. 12
- ש : נכון. אז בוא תסתכל עכשיו, אני אפנה אותך. 13
- ת : אני חשבתי שהם נהגו בצורה הוגנת, כפי שהיו צריכים לנהוג. 14
- ש : מאה אחוז, הכל בסדר, נכון. עכשיו תסתכל בעמוד 2 לתמליל, שורה 36. אתה יכול לקרוא 15
אותה. אתה אומר: "היה דין ודברים ארוך עד שהם הסכימו להוריד את זה. מבחינתם הלכו 16
צעד אחד לקראתי אז בסדר". 17
- ת : נכון. 18
- ש : אוקיי. אז אתה אומר כך: היה לך דין ודברים ארוך עם דה מרקר אני מבין, נכון? 19
- ת : כן. כי הם לא קלים בלהוריד דברים. אבל מרגע שאתה מתריע אם כלי התקשורת מוריד את 20
זה, אז זה בסדר, זה מה שמקובל. וזה בדרך כלל גם מה שבתי המשפט, הסטנדרט שהם 21
דורשים. 22
- ש : בסדר גמור. אוקיי. אז פנית אליהם, כנראה לסמי פרץ, שהיה עורך אז. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הוא בדק, חזר, אמר מוריד את זה.
- 2 ש: מורידים.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: יפה. אוקיי. עכשיו, האם אתה זוכר שהדברים לא הסתיימו באותה כתבה מחודש אפריל
- 5 2015?
- 6 ת: אגב, גם לציין שמאחר וזה דה מרקר קפה. זה לא האתר דה מרקר. אין להם כל כך שליטה.
- 7 ש: אתה צודק. אני אגיע לזה.
- 8 ת: אנשים שם מפרסמים באופן עצמאי. ולכן היכולת נגיד לתבוע אותם היא אפסית. הם רק
- 9 פלטפורמה. הם לא עורכים את זה.
- 10 ש: אתה צודק ואני מיד אראה את ההבחנה בין וואלה לבין דה מרקר קפה ואת השיח שהיה לך
- 11 עם (לא מדבר למיקרופון) בנושא הזה.
- 12 ת: מאה אחוז.
- 13 ש: נעשה דבר דבר. האם אתה זוכר, כחודש לאחר מכן, ב-10 במאי 2015, בידיעות אחרונות
- 14 בכתבת רכילות יש פרסום של תמונות של יאיר נתניהו בבריכה. עם איזה כותרת שהחלה עונת
- 15 הרחצה.
- 16 ת: אבל אמרת שזה ממאי, אז איך חודש אחרי?
- 17 ש: סליחה?
- 18 ת: אמרת שזה ממאי.
- 19 ש: אמרתי לך, הכתבה של וואלה היא באפריל.
- 20 ת: אה, אוקיי.
- 21 ש: הכתבה של וואלה היא באפריל.
- 22 ת: והשיחה הזאת?
- 23 ש: השיחה היא במאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: השיחה במאי?
- 2 ש: במאי. כי יש פרסומים. אני אתן לך את ההקשר. הדיון, אמרתי לך שמתייחס לשלושה. הוא
- 3 מתייחס לוואלה, מתייחס לדה מרקר, מתייחס לידיעות אחרונות. אוקיי? פה אנחנו נמצאים.
- 4 ת: אוקיי.
- 5 ש: ואני אומר לך שזה התחיל, כמו שאתה רואה גם בדה מרקר שיש פה התייחסות לפרסום שהיה
- 6 באתר,
- 7 ת: וואלה.
- 8 ש: וואלה. זהו. אז עכשיו אנחנו כרגע עוברים לידיעות אחרונות. בסדר? אני אומר לך, אני מציג
- 9 לך את זה.
- 10 ת: אני זוכר איזה שהיא תמונה חזותית. אני לא יודע אם זה זאת.
- 11 ש: נכון, אתה צודק.
- 12 ת: שהוא הולך בבריכה עם רומן, החבר שלו.
- 13 ש: הנה, בדיוק.
- 14 ת: זו?
- 15 ש: זו, צדקת.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חדש?
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** כן.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. זה נ/2189.
- 19 ש: אתה רואה פה נתניהו ג'וניור. כותרת המשנה: "היה מלווה בקבוצת חברים, בהם גם הבחור
- 20 הבלונדיני שנראה לצדו בטקס הדלקת המשואות בערב יום העצמאות האחרון". אוקיי?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: זכרת משהו כזה, ברוח הזאת.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יפה, אוקיי. עכשיו, אז יש פה גם רמיזה.
- 2 ת : רמיזה לגמרי לא בסדר.
- 3 ש : נכון.
- 4 ת : וגם לא נכונה.
- 5 ש : נכון. ואז, בוא נראה מה עושה עורך וואלה ברנז'ה. עורך וואלה ברנז'ה מעלה פוסט וכותב.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה נ/2190.
- 7 ש : מי זה דוד ורטהיים?
- 8 ת : זה, לוואלה ברנז'ה יש כתב אחד וזה דוד ורטהיים. המדור הזה זה הוא.
- 9 ש : המדור זה הוא. אז דוד ורטהיים, מה הוא כותב? "אם outing אז בקלאסה. כמו צחי קומה".
- 10 צחי קומה זה הפניה לידיעות. אז יש לנו outing בקלאסה. נכון? אתה רואה?
- 11 ת : כן.
- 12 ש : טוב. outing אנחנו יודעים מה זה, נכון?
- 13 ת : כן.
- 14 ש : טוב.
- 15 ת : הוא לקח את זה עוד צעד אחד קדימה.
- 16 ש : אוקיי. עכשיו אנחנו חוזרים לשיחה שהייתה, שכל פעם השמיעו קטעים מתוכה. ב-11 בחודש
- 17 מאי 2015. בסדר? ואנחנו רואים שהיו פרסומים, כמו שהראיתי לך. וואלה ראשון, ידיעות
- 18 שני, ורטהיים וואלה ברנז'ה, פוסט שלו שלישי. בסדר?
- 19 ת : אוקיי.
- 20 ש : אוקיי. עכשיו, גם מר ישועה. אמרתי פוסט של העורך של וואלה ברנז'ה. זה מה שאמרתי. כן,
- 21 אוקיי. הלאה. אגב, תאשר לי שפניות מהסוג שאתה פנית בעניין הזה לכל שלושת כלי
- 22 התקשורת יש בעניין הזה, אישר את זה גם ישועה, נדמה לי, שזה סופר לגיטימי. הכי לגיטימי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: גם סופר לגיטימי וגם עשיתי את זה מה שקוראים עם כל הלב. אתה יודע, אני לא חשוד שאני
2 אחד מאתה יודע, מעריציו של יאיר נתניהו בלשון המעטה. אבל כשהוא צודק הוא צודק. ואני
3 כדובר עשיתי את זה עם כל הלב.
- 4 ש: מאה אחוז. אז עכשיו בוא נראה פה. יש לנו, אם אתה יכול, אני מפנה אותך לעמוד הראשון
5 שורה שנייה. יש לך בהתחלה שיחה שלך ושל יאיר נתניהו בלבד. אתה יכול להסתכל. תאשר
6 לי קודם, אתה יכול לעיין.
- 7 ת: אני זוכר שיש שם שיחה עם זה.
- 8 ש: אוקיי. זו שיחה שלך ושל יאיר. נכון?
- 9 ת: כן. ואז בנימין נתניהו עולה גם לשיחה.
- 10 ש: אז בוא נראה. כן, תכף נראה. אז קודם כל, רק תאשר לי, לא, אחרי זה נגיע לאישור הזה.
11 עכשיו, השיחה שעולה בנימין נתניהו היא שיחה נפרדת שמתחילה כבודכם בעמוד 4, בשורה
12 65. כשבאמצע יש שיחה שהחוקרים החליטו שהיא לא רלוונטית, זו שורה 64. בסדר?
- 13 ת: אוקיי.
- 14 ש: אוקיי. עכשיו, בשיחה הראשונה, אתה יכול לעיין בה, שלך ושל יאיר, אתם מדברים במקביל
15 על שני דברים: על דה מרקר ועל וואלה.
- 16 ת: אוקיי.
- 17 ש: אתה יכול להסתכל. ואני יכול לשאול אותך שאלות ממוקדות יותר, אבל אתה יכול לעיין, אני
18 אתן לך לעיין בזה.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אוקיי. אז אמרנו, יש לנו כתבת מערכת של וואלה. שלא הייתה, לא נקבה בשם, אבל החיצים
21 הופנו לשם. נכון?
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: נכון. ואחרי זה יש לנו את דה מרקר. סליחה, ידיעות ודה מרקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בדיוק.
- 2 ש: אוקיי. עכשיו תסכים איתי גם שמבחינת התפיסה המקובלת, האחריות של וואלה לפרסום
- 3 שהוא לא נכון, היא יותר משמעותית מאשר פרסום דה מרקר קפה. נכון?
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: כלומר, דה מרקר זה אכסניה.
- 6 ת: דה מרקר קפה זה נדל"ן שכל מיני אנשים שוכרים אותו. כלומר, מקבלים שם היתר והם
- 7 כותבים מה שהם רוצים, אף אחד לא משגיח. אבל אם אתה בא ומתריע שיש שם למשל לשון
- 8 הרע או פגיעה בפרטיות, אז הם מחויבים לפעול מהר ולהוריד. לעומת זאת, וואלה הוא כלי
- 9 תקשורת שעורכים אותו. וכל ידיעה יש לה עורך שנותן כותרת ויש מי שמחליט אם זה עולה
- 10 וכמה זה עולה ואיך וכו'. ולכן האחריות היא מוגברת.
- 11 ש: נכון, יפה, מסכימים. עכשיו, אתה יכול להסתכל גם בעמוד 2, שורה 22 לתמליל. אתה אומר:
- 12 "דה מרקר מורידים את זה". זה מופיע כמה פעמים.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: זה בעקבות השיחה שלך עם העורך של דה מרקר. הם הורידו, נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: אוקיי. עכשיו אם אני מפנה אותך למה שאומר לך יאיר נתניהו בעמוד הראשון, שורה שישית
- 17 לתמליל, תסתכל. "כל המדינה מדברת על זה", כך הוא אומר. "לוקחים את הסיפור הזה
- 18 מוואלה בתור הוכחה". נכון? זאת הייתה התפיסה.
- 19 ת: זה מה שהוא אמר, כך הוא הרגיש.
- 20 ש: כך אנחנו גם רואים פה בפרסומים האחרים שיצאו בעקבות זה.
- 21 ת: זאת הייתה התחושה שלו והוא היה מאוד נסער מזה.
- 22 ש: כן.
- 23 ת: וזה פגע בו אישית ואני מצדיק אותו בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. עכשיו, כשהשורש של העניין,
- 2 ת : פשוט מה שקורה,
- 3 ש : תקשיב.
- 4 ת : לא, אני אסביר לך.
- 5 ש : בבקשה, בבקשה.
- 6 ת : זה עניין מאוד סובייקטיבי. למה? כי כשאתה גם מתחיל לטפל בזה אתה יכול לעורר גל. אתה
- 7 יכול, עכשיו זה לא היה בדיוק בראש החדשות.
- 8 ש : כן.
- 9 ת : זה היה בוואלה ברנז'ה, אתה יודע, זה לא,
- 10 ש : לא, גם בדיעות.
- 11 ת : אז מה, הדילמה כדובר היא שגם עיסוק יתר בזה יכול סתם לעורר את הגל ואחרים גם
- 12 יתעוררו. אז צריך לעשות את זה מאוד בעדינות.
- 13 ש : בסדר.
- 14 ת : אבל הוא, כבן אדם שנפגע, רוצה תפעיל את כל הכוח תוריד את זה. זה לא מעניין אותו ובצדק.
- 15 ש : אוקיי. ובצדק. עכשיו בוא נראה מה קרה בוואלה, בסדר? ראינו דה מרקר פנית. למרות
- 16 שהאחריות שלהם היא מוגבלת ביותר. הסברנו, דיברנו למה. והם החליטו להוריד. בוא נראה
- 17 מה קרה בתוך וואלה.
- 18 ת : כן.
- 19 ש : אוקיי. עכשיו, האם אתה זוכר שאתה דיברת עם אילן ישועה בנושא הזה.
- 20 ת : אני רואה פה שאמרתי שפניתי לאילן ישועה ולמר אלוביץ. כתוב פה.
- 21 ש : נכון.
- 22 ת : אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז אני אזכיר לך. זה ישנו ואני אגיד לך גם שאנחנו רואים לזה ביטוי ברול. הטענה של ישועה
- 2 הייתה שאם נפרסם הכחשה. מה זה הכחשה? הפרסום שהיה לא נוגע למשפחת נתניהו, פשוט
- 3 וקל. לא שום דבר לא נכון. זה משהו מאוד ממוקד ונכון. עניינית. נכון?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : אוקיי. אז הוא התחיל להתפלסף. הוא אמר תשמע, זה יכול להוביל אולי לתוצאה לא טובה.
- 6 אתה זוכר את זה?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : ליאיר. נכון? אמר לך ישועה, תכף אני אראה לך, יש לזה גם ביטוי בתמליל. שזה יוביל לתוצאה
- 9 לא טובה ליאיר נתניהו.
- 10 ת : כן. אבל אני זוכר את זה מזה שקראתי את זה בריענון.
- 11 ש : אה.
- 12 ת : מה לעשות? זה מה שאני,
- 13 ש : מאה אחוז, בסדר. אז בוא נסתכל בעמוד 1, משורה 6 לתמליל. יש לזה אחיזה. אתה יכול
- 14 להסתכל מר חפץ. מה הוא אומר לך? בעמוד הראשון, מר חפץ.
- 15 ת : אה, בעמוד הראשון?
- 16 ש : כן. הוא אומר לך "תשמע, הם לא יגידו לי מה טוב בשבילי".
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : "שלא יבלבל את המוח. שיגיד אני רוצה לדפוק אתכם, אין בעיה. אבל שלא יבלבלו את המוח
- 19 אני רוצה בטובתכם וזה. אני יודע יותר טוב את טובתי מאשר האנשים האלה בוואלה".
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : כלומר, מה שהוא אומר לך בצורה מאוד פשוטה, מבחינתי להגיד לי שאם הם יפרסמו הבהרה
- 22 אז זה יפגע בי, זה בלבול מוח. אם הוא רוצה לדפוק אותי, שידפוק אותי. אבל שלא יתחיל
- 23 להגיד זו טובתך. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון. הוא צודק, נכון.
- 2 ש: הוא צודק. גם אני חושב שהוא צודק. אוקיי. עכשיו, מה שאתה אומר ליאיר נתניהו, תסתכל
- 3 בשורות 7 עד 9. "אני רק יכול להגיד להם. יותר מזה אני לא יכול לעשות את זה. לא, אני לא
- 4 יכול לירות להם כדור לרקה. אני יכול להגיד לשאול שאמרתי ולהגיד למנכ"ל שלו. זהו".
- 5 אומר לך יאיר: "לא, אבל כאילו, מה?" אתה אומר: "אני לא שולט בהם".
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: נכון?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: אוקיי. הלאה. עכשיו בוא נעבור לגבי הדיון בדה מרקר, בסדר? שהיה לך. בדיון בדה מרקר,
- 10 אני אראה לך, תסתכל מעמוד 2 לתמליל, שורה 21. בוא נראה את מהות הדיון. הוא שואל
- 11 אותך לגבי דה מרקר. ואתה אומר לו דה מרקר מורידים. ואז אתה מסביר לו דה מרקר קפה
- 12 זה אכסניה. זו פלטפורמה. ואז הוא אומר לך "אני לא חושב שזה תופס מבחינה חוקית. אני
- 13 חושב שאני יכול לתבוע את דה מרקר". אתה רואה?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: אתה אומר לו: "אתה יכול לתבוע. אבל ברגע שפניתי הם מסירים. מסירים את זה". אתה
- 16 אומר שמע, הסירו, נגמר כנראה.
- 17 ת: כן.
- 18 ש: נכון? אין עילת תביעה חזקה מידי. נכון?
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: אוקיי.
- 21 ת: אבל הוא נסער וזכותו לא לקבל את זה.
- 22 ש: אוקיי, מאה אחוז. אבל הוא אומר "העוול נעשה ולכן אני יכול לתבוע". ואז אתה אומר לו:
- 23 "תתבע אותם".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: "אבל מה אתה רוצה שאני אעשה חוץ מאשר דאגתי שהם יסירו את זה?" נכון? זה השיח.
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: אוקיי. והוא אומר לך "אני רוצה שהם יעשו הבהרה". אתה אומר לו: "הם לא יעשו הבהרה".
- 5 נכון?
- 6 ת: נכון, הם לא יעשו הבהרה.
- 7 ש: אוקיי, בסדר גמור. וראינו את ההבחנה, שנזכור את ההבחנה שדיברנו, על האחריות של דה
- 8 מרקר קפה, שהיא יותר מוגבלת בתפיסה שלך, מאשר האחריות של וואלה. נכון?
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: אוקיי. אגב, ותסכים איתי גם שמקובל שאם כלי תקשורת מפרסם כתבה ומסתבר שהכתבה
- 11 הייתה פוגענית, התפרשה בצורה מסוימת ולא הייתה נכונה, לפנות לגבי הבהרה זה עניין
- 12 טריוויאלי. נכון?
- 13 ת: זה עניין טריוויאלי לפנות. כלי התקשורת לא קלים בפרסם את ההבהרות האלה. הם קשים.
- 14 ש: אוקיי. עכשיו תראה, אני מקריא לך קטע נוסף. דרך אגב, אבל אם זה בלוג אנונימי, אז בטח
- 15 לפרסם הבהרה אחרי שהורידו, זה כבר מהלך מרחיק לכת. נכון?
- 16 ת: זה הם לא יעשו פשוט.
- 17 ש: ברור, מאה אחוז. עכשיו בוא נסתכל מעמוד 2 שורה 31. יש המשך של השיח. אומר לך יאיר:
- 18 "להוריד זה לא מספיק. אז תגיד להם תדעו שזה שאתם מורידים את זה". אתה אומר לו עוד
- 19 פעם: "זה לא תוכן שלהם, זה תוכן גולשים".
- 20 ת: כן.
- 21 ש: ואז הוא אומר לך "יש אחריות" ואתה אומר: "אתה יכול לתבוע, אתה צודק. אבל הם לא
- 22 יעשו הבהרה על משהו שמישהו אחר כתב". אתה רואה?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הוא אומר לך "אבל זה לא טוקבק". הוא צודק, זה לא טוקבק, נכון? כי זה בתוך האכסניה.
- ת : נכון.
- ש : אוקיי. ואז אתה אומר לו גם "תשמע, הם פרסמו, הם לא יפרסמו את זה. הם עשו גם, היה דין ודברים ארוך. הם הלכו צעד אחד לקראתי". נכון?
- ת : כן.
- ש : אוקיי, יפה. כלומר, אתה מנסה להוריד אותו מהפנייה שלו לגבי הבהרה, שהוא רוצה מדה מרקר.
- ת : נכון. משום שאני חושב שהם נהגו כפי שמקובל לנהוג.
- ש : בסדר גמור.
- ת : והם התנהגו בסדר.
- ש : הכל בסדר. עכשיו בוא נסתכל מעמוד 3 שורה 38. אתה אומר לו, אתה אומר "כן, כן", הוא צוחק. אתה אומר : "אתה יכול לתבוע אותם עד מחר. אתה עוד 5 שנים תתברר בבית משפט. הם לא חייבים". אתה רואה?
- ת : כן.
- ש : והוא שואל אותך : "איך אתה יודע?" אז אתה אומר לו "עכשיו דה מרקר זה לא שאול, הם לא מפחדים ממך. הם לא מפחדים ממך". רואה?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. עכשיו בוא נתעכב על ההקשר. קודם כל, זו שיחה בינך לבין יאיר, נתניהו לא נמצא בשיחה הזאת. נכון?
- ת : נכון.
- ש : עכשיו בוא נראה מה יאיר נתניהו משיב לך. "מה זאת אומרת?" הוא אומר לך, "אי אפשר לחשוף כך". אז אתה אומר לו : "הם לא סופרים אף אחד. לא ראש ממשלה ולא בן ראש ממשלה, זה דה מרקר. נו, מה לעשות?" רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אז מה הוא אומר לך? "לא, מה זה לפחד? לפחד מכל אזרח שאומרים נגדו משהו שקרי, באופן
- 3 הכי גס בעולם". ואז "אני אדבר עם יוסי כהן ונראה מה עושים". רואה?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: מה שהוא אומר לך זה הדבר הפשוט הבא: לא מעניין אותי ראש ממשלה, בן של ראש ממשלה.
- 6 כלי תקשורת, מבחינתו, הוא אומר לא יכול לפרסם דברים לא נכונים או דברים שקריים.
- 7 נכון? זה מה שאומר לך יאיר נתניהו.
- 8 ת: כן. שמע, הוא מאוד נסער, זו שיחה מאוד רגשית.
- 9 ש: לא, לא, אני מבין שהוא נסער. אבל מה שהוא אומר לך, הוא אומר לך אין פה עניין של, אני
- 10 לא מצפה ליחס מיוחד. הוא אומר לך כל אזרח שאומרים נגדו משהו שקרי, מזה כלי תקשורת
- 11 צריך לחשוש.
- 12 ת: תשמע עו"ד בן צור, יאיר נתניהו, העדתי על זה בראשית, כן ציפה ליחס מיוחד מוואלה.
- 13 ש: אני רואה בשיחה הזאת מר חפץ.
- 14 ת: אבל לא מדה מרקר, והוא הביע את זה הרבה פעמים.
- 15 ש: אני רואה את זה בשיחה הזאת.
- 16 ת: הוא ניהל על זה קמפיין שמגיע לו יחס מיוחד מוואלה. מה לעשות?
- 17 ש: מר חפץ, אני כרגע בשיחה המוקלטת.
- 18 ת: השיחה המוקלטת זו שיחה רגשית שבה הוא מדבר מדם ליבו.
- 19 ש: ובדמ ליבו הוא אומר לך שאין שאלה פה של אני כזה או כזה. אם יש אזרח שמפרסמים עליו
- 20 משהו שהוא לא נכון, כלי התקשורת צריך לחשוש. נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: אוקיי. עכשיו בוא נעבור לחלק הבא, שבנימין נתניהו מצטרף. בסדר?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תסתכל בעמוד 4. עכשיו אני אומר לך, אפשר לעיין שם. מסתבר מהתוכן של הדברים, שבזמנו
- 1
- התפרסמה הכתבה בחודש אפריל 2015. כי הפרסומים המאוחרים היו כחודש לאחר מכן.
- 2
- ידיעות, כמו שראינו ודה מרקר. ואז הוא אומר לך נתניהו, כך משתמע, שהייתה שיחה קודמת
- 3
- בעניין של הכתבה על אשת הפוליטיקאי הבכיר, הבן, היחידה המובחרת. כל מה שראינו.
- 4
- שכבר היית, ביקשו שתינתן הבהרה שזה לא קשור למשפחת נתניהו. זה מזכיר לך? זאת
- 5
- אומרת שכבר היה?
- 6
- ת : לא.
- 7
- ש : סליחה?
- 8
- ת : לא, לא כל כך.
- 9
- ש : לא. אוקיי. אז תראה, אני אפנה אותך לעמוד 4 שורה 72. אתה רואה?
- 10
- ת : כן, כן, אני קורא.
- 11
- ש : בבקשה. אוקיי. "למה לא אמרת לי שאלוביץ' לא עשה כלום? שהוא סירב להוריד את זה?"
- 12
- אתה רואה?
- 13
- ת : כן.
- 14
- ש : אוקיי. ואז יאיר אומר בשורה 78 שדווקא אתה עדכנת את יאיר, אבל הוא לא העביר את זה
- 15
- לאביו.
- 16
- ת : כן.
- 17
- ש : אוקיי, אז בוא נבין רגע. ומה שמבקש נתניהו, תסתכל בשורה 79. "שיגיד שזה לא אנחנו,
- 18
- שיגיד זה מישהו אחר, לא אנחנו". נכון?
- 19
- ת : כן.
- 20
- ש : אוקיי. אז אנחנו מסכימים קודם כל, אחד, הכי לגיטימי. ראינו את ההתרחשות שהייתה.
- 21
- ת : אתה נמצא בתחום הכי הכי לגיטימי שבו אב מחויב לפעול בשביל לרכך את הפרסומים
- 22
- בתקשורת, כפי שמבין אותם בנו.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאה אחוז. ש :
- 2 זה לגמרי עניין סובייקטיבי. החובה שלו כאב היא לעשות את זה. וגם אני עשיתי את הכי טוב ת :
- 3 שאני יכול. הזדהיתי לחלוטין עם מה שיאיר נתניהו עבר.
- 4 מאה אחוז. מה שמסתבר שדיברו איתך כבר אחרי הפרסום הראשון בוואלה, שהיה בחודש ש :
- 5 אפריל. ראינו את הכתבה שהייתה. ומסתבר שוואלה לא עשו שום דבר עם זה, לפי השיחה
- 6 הזאת.
- 7 זהו, שאני לא זוכר. אני לא זוכר. ת :
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, על זה אנחנו מתנגדים. אני חושב,
- 9 עו"ד בעז בן צור: אמרתי לפי השיחה.
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: אבל אי אפשר להציג שיחה. יש גם התכתבויות ויש רול. זה ברור מתי נולד
- 11 הדבר הזה. אנחנו יודעים את זה בראיות, זה הוצג לו בראשית. אי אפשר להציג עכשיו כאילו
- 12 עכשיו רק מהמילה הזאת נלמד שכבר באפריל. אנחנו יודעים שזה פשוט לא נכון.
- 13 עו"ד בעז בן צור: אני עובר על השיחה עצמה. יש לנו את כל הכתבות ואת כל הפרסומים ואנחנו
- 14 עושים את זה בצורה מאוד מאוד מסודרת. בשונה בקיטועים שעשו חברינו. כמובן שלא הייתה
- 15 לי את הפריבילגיה לעשות בריענון משהו. אבל לפחות אנחנו עושים את זה בענין הזה. ואני
- 16 אמשך כרגע לפי התמליל שישנו.
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: בן צור, אתה יודע שכל מה שהיה בריענון היה בראשית. זה מה שהעד אמר.
- 18 עו"ד בעז בן צור: ממש. אני לא רוצה להתווכח איתך עכשיו. מהשיחה הזאת עולה מר חפץ,
- 19 אני מראה לך. אחד, אמרת לי זה סופר לגיטימי. ושתיים, התפיסה של נתניהו שזה נשאר. זו
- 20 התפיסה של נתניהו, כי הוא לא יודע. כך הוא אומר למה לא אמרת לי שאלוביץ' לא עשה
- 21 כלום. אתה רואה? נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. הוא בעצם מלין על כך, אני עושה לך פה ניתוח טקסט של, את השיחה עצמה עצמה אני
2 לא זוכר. אבל שהוא מלין על כך שאני פניתי לאלוביץ' ולישועה, לא נעשה דבר ולא הבאתי את
3 זה לידיעתו.
4 ש: מאה אחוז, בסדר גמור. זו התפיסה שלו. בסדר. וכל מה שהוא אומר לך 'רק שיבהירו זה לא
5 אנחנו'. נכון? זה כל הסיפור.
6 ת: הוא מבקש שלמעשה הם ימלאו אחר מצוות יאיר. לכתוב שזה,
7 ש: זה לא מצווה. אמרנו שזה בקשה.
8 ת: לא, לא, הבקשה הכי לגיטימית בעולם.
9 ש: נכון.
10 ת: התנסחות לא נכונה.
11 ש: אוקיי. מאה אחוז. טוב, בוא נתקדם הלאה.
12 ת: בוא נאמר ככה, אני הייתי מצפה מכל כלי תקשורת במדינת ישראל שפרסם אייטס כזה למלא
13 אחר הבקשה של יאיר. האם כולם היו עושים את זה? אני לא יודע.
14 ש: הנה, תכף נראה. ראינו את דה מרקר. הסיר. נכון?
15 ת: כן.
16 ש: הסיר, יפה.
17 ת: לא, הם מבקשים אבל שתהיה הבהרה שזה לא הוא.
18 ש: מאה אחוז. אוקיי, אבל דיברנו גם על ההבחנה בין דה מרקר,
19 ת: בוא נגיד שלא מעט כלי תקשורת היו נענים לדבר כזה.
20 **עו"ד בעז בן צור:** אוקיי. ואז כבודם, יש פה בחומר שהגשנו, בתמליל, שהתביעה הגישה,
21 סליחה. יש תמליל עם השחרות. ההשחרות מכסות את השמות שעולים שם בשיח ביניהם,
22 באיזה משפחה בעצם מדובר.
23 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן, ספקולציה על איזה משפחה מדובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: רגע. ומי בעצם אולי גרם לפרסום. עכשיו אני כבר אומר שאנחנו קיבלנו, זה
- 2 כנראה תחת הסקציה של רשלנות קלה, קיבלנו מכס גם עותק לא מושחר. אז אני הייתי מבקש
- 3 להגיש את העותק הלא מושחר, את החלק הרלוונטי. כמובן לא לסרוק את זה לתיק המוצגים,
- 4 כי יש פה עניין של פרטיות משמעותית.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/2191 והוא חסוי ולא לסריקה.
- 6 עו"ד בעז בן צור: נכון.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזה עותק של ת'?
- 8 עו"ד כרמל בן צור: זה הפעם המושחר.
- 9 עו"ד בעז בן צור: פעם אחת מושחר של מה שקיבלנו בוורסיה אחת ופעם אחת הלא מושחר,
- 10 שקיבלנו בוורסיה בפעם השנייה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה העותק של ת/2083?
- 12 עו"ד בעז בן צור: רק העמוד הרלוונטי.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד רלוונטי, אוקיי.
- 14 כב' השופט מ' בר עם: מושחר זה מה שיש בנט. שנסרק לנט.
- 15 עו"ד כרמל בן צור: נכון, כן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל גם זה מושחר.
- 17 עו"ד כרמל בן צור: אבל יש עוד אחד.
- 18 עו"ד בעז בן צור: אבל העמוד הנוסף כבודם.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אה, אוקיי.
- 20 עו"ד בעז בן צור: זה העמוד שקיבלנו אותו, זה ללא השחרות. אני מבקש להקפיד שזה לא
- 21 יסרק לנט. עכשיו, אנחנו לא נזכיר כאן שמות מר חפץ, בסדר?
- 22 ת: בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אגב, אני כבר אומר לך שיש פה איזה דיסוננס. אני רוצה לשאול אותך. אתה תסכים איתי
1 כמובן שזה נכון וזה סביר מאוד שרשויות האכיפה מקפידות על פגיעה בפרטיות ומשחירות
2 חלק משיח. נכון?
3 ת : כן, נראה לי ראוי.
4 ש : בוודאי, נכון. אבל האם אתה יודע מר חפץ באותה מידה שאלה שהם חרדי הפרטיות, אנחנו
5 רואים, אמרנו שזה בסדר גמור, הבהרה שנוגעת למשהו לא נכון שנמצא בליבת הפרטיות, זה
6 לא ככה, זה ככה. זה נמצא כחלק מהמתת. אתה ער לזה?
7 ת : אני רק יכול להגיד לך שחשתי מאוד לא בנוח כשהראו לי את זה. ואני גם מצטער, אני חושב
8 שזה קרה בשוגג. אני מצטער שהשיחה הזאת הוקלטה. אני מעריך שזה לא בכוונה וזה כל
9 האירוע הזה מבחינתי הוא מביך מאוד ולא היה צריך לבוא לעולם.
10 ש : נכון.
11 ת : אנחנו עוסקים פה בדיני נפשות וזה פוגעני כלפי יאיר נתניהו, על לא עוול בכפו וזה פשוט נורא
12 שזה פה.
13 ש : מאה אחוז. עכשיו בוא נראה במה אתם עוסקים. תסתכל, אני מפנה אותך משורה 112 עד
14 שורה 188.
15 ת : עוד פעם.
16 ש : משורה 112 בעמוד 6, עד שורה 188. אני אומר לך, אתה יכול לעיין בזה, אתה רואה למשל
17 שורה 121 עד 124. אתם דנים בהבהרה או בהתנצלות שידיעות אחרונות אמורים לפרסם.
18 אתה רוצה שאני אראה לך איפה זה מופיע? אני אעבור איתך אחד אחד.
19 **כב' השופט מ' בר עם :** עו"ד בן צור, רק אני רוצה להבין את ההקשר. זה על מנת לבסס או להפריך
20 את הטענה שהיה פרסום בוואלה שהוא מהווה לכאורה חלק מהמתת שאדוני מנסה להראות
21 שלא הייתה הצדקה? זה לא פרסום.
22 **עו"ד בעז בן צור :** אני אומר לאדוני. אבל אם אפשר, שהעד יצא.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, אפשר.
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** אם זה בסדר, אז אני ארצה. כי זה טיפה יותר רחב.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, לא צריך שהעד יצא. חשבתי שאדוני מבקש לדחות את התשובה לעוד
- 4 שנה אחת או שתיים, זה בסדר. נקבל את ההבהרה בהמשך.
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** אוקיי, בסדר גמור. עכשיו אני מראה לך מר חפץ שהדיון שנעשה שם, שלך
- 6 ושל דוד שרן גם, מתייחס להבהרה שתינתן ביחס לפרסום בידיעות אחרונות. אתה יכול
- 7 להסתכל למשל בשורה 121-124. "בעקבות כתבת רכילות שהתפרסמה" אתה אומר, "כאן או
- 8 במדור הזה, על יאיר נתניהו, שהתפרסמה ביום א'". אני כבר אומר לך, הכתבה בוואלה הייתה
- 9 ביום שישי. והכתבה בידיעות הייתה ביום ראשון.
- 10 ת: הגיוני מאוד.
- 11 ש: הגיוני. ואם תסתכל בשורה 158 בעמוד 7, יש גם תוכן של הכתבה שהייתה בידיעות.
- 12 שמתנצלים אם נוצר הרושם שרמזנו שחבר טוב של יאיר הוא בן זוגו. אתה רואה? זה היה
- 13 בידיעות אחרונות.
- 14 ת: כן. אם אתה זוכר, אני העדתי, אני כבר לא זוכר, פה, שארנון מוזס הוא רגיש לדברים האלה
- 15 בצורה בלתי רגילה. ברגע שדבר כזה, הכי קטן, יש רמז כזה אצלו, הוא יעשה הכל ויתפרסם
- 16 תיקון בדיוק כפי שיאיר רוצה אותו.
- 17 ש: מאה אחוז.
- 18 ת: אותו אני מכיר ממש טוב. ולכן זה ברור שמספיקה פנייה הכי קלה לארנון מוזס בעניין הזה,
- 19 זה מתוקן לשביעות רצונו של מי שנפגע.
- 20 ש: והפנייה למוזס.
- 21 ת: בנושאים האלה?
- 22 ש: כן.
- 23 ת: אם אני פניתי, אז סבירות גבוהה מאוד למוזס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מאה אחוז.
- 2 ת : כי אני פשוט יודע שהוא מאוד רגיש לנושאים המשפחתיים.
- 3 ש : אוקיי. ואז,
- 4 ת : ויש לי כמובן יכולת לפנות אליו.
- 5 ש : בסדר, ברור. אוקיי. ואז תסתכל,
- 6 ת : מכל קבוצת ידיעות אחרונות הוא יהיה הבן אדם שהכי רגיש לנושא הזה.
- 7 ש : מאה אחוז. בעמוד 10, תסתכל, שורה 218. זה אחרי שראש הממשלה מצטרף לשיחה, אני
- 8 כבר אומר לך. תסתכל מה.
- 9 ת : איזה שורה אנחנו?
- 10 ש : 218, עמוד 10. ראש הממשלה רצה להעלות איזה שהוא פוסט בעניין. אתה אומר לו: "חכה
- 11 עם הפוסט, חכה. עד ההבהרות ואז תמדוד את ההשפעה. יכול להיות שזה יספיק מה שידיעות
- 12 עושים ואחרי זה גם וואלה יפרסמו את זה וכולם יפרסמו את זה". רואה?
- 13 ת : כן.
- 14 ש : אוקיי. אחרי זה יש גם בעמוד 11, 239, יש את ההבהרה שמתייחסת לידיעות. רואה?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : אוקיי. עכשיו, מה אתה בעצם אומר? אתה אומר כך: תראו, אחרי שידיעות יפרסמו זה יהיה
- 17 הרבה יותר קל. נכון?
- 18 ת : לא רק שיהיה יותר קל. אצל בנימין נתניהו בפייסבוק זה מיד מעורר גל. כולם יעשו follow
- 19 up על זה. הוא למעשה, במירכאות כפולות, מכשיר את השרץ. כולם יוכלו לצטט אותו וזה
- 20 רק יגרום נזק ליאיר נתניהו, שהוא בלהט הסערה הרגשית שלו. הוא לא מבין שזה יגרום לו
- 21 עוד נזק.
- 22 ש : ולכן,
- 23 ת : אז אני לצורך העניין מבוגר אחראי פה, אומר לבנימין נתניהו חכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : חכה. מה שיקרה, תהיה הבהרה בידיעות. ואז אחרי זה תהיה התיישרות. נכון? 1
- ת : כן. אולי נעבור כבר את זה ככה. 2
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד בן צור, יש עוד הרבה שאלות על הקטע הזה? 3
- עו"ד בעז בן צור : לא, לא. 4
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי. 5
- עו"ד בעז בן צור : לא גברתי. אבל זה זכה למקום של כבוד במשפט ובפרסומים בתקשורת 6
- וכתבות. זה חלק, אמרתי, כשלמדתי משפטים לא חשבתי שאני אצטרך לזה. אבל זה חלק 7
- מהעניין שלנו, מה לעשות? ונאמר שם בשיחה, אני אגיד לך, שידיעות זורמים. נכון? 8
- ת : כן. 9
- ש : אוקיי. זה מה שאמרת לנו לפני זה. 10
- ת : נכון. 11
- ש : נכון. אוקיי. אז בוא רק נבין את העניין. דה מרקר הסירו ראינו. נכון? 12
- ת : נכון. 13
- ש : הכל סביב אותו עניין. 14
- ת : ידיעות הבהירו. 15
- ש : ידיעות הבהירו ובואלה יש דין ודברים. בסדר? כרגע לא נפתח, לפחות מבחינת נתניהו. נכון? 16
- ת : לפחות לפי מה שנאמר פה אני כנראה קיבלתי תשובה או מתחמקת או שלילית. לפי מה 17
- שנאמר בטקסט הזה. 18
- ש : טוב. מאה אחוז. טוב, הבנו. ועכשיו, אם אתה זוכר, וזה מתייחס לפריט 132. היה איזה מה 19
- שקראת פפראצי, אתה זוכר את הסיפור הזה? 20
- ת : כן. 21
- ש : שנייה. אני רוצה לשאול אותך רק לפני זה שאלה מר חפץ. השיחות שקיימת גם עם דה מרקר, 22
- גם עם ידיעות, סביב אותו אירוע, היו באותו זמן. נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה הכל מתנהל מיד כשזה, לא מחכים עם זה. זה דבר שאתה עושה מיד. אתה עוזב הכל ומטפל
- 2 מיד.
- 3 ש : מאה אחוז. אז עכשיו, ההנחה שלי היא שמכיוון שהמכשיר הקליט שבע שעות, אנחנו רואים
- 4 באותו יום.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : אז שבע שעות, אתה יודע, זה כנראה נלחץ איכשהו והקליט את זה באופן מלא.
- 7 ת : מן הסתם שכחתי את זה פתוח.
- 8 ש : בדיוק.
- 9 ת : אני מעריך.
- 10 ש : אז הערכה שלי שבגלל שזה אותו אירוע, אותם כלי תקשורת, מידי כמו שאתה אומר -
- 11 המכשיר אמור גם להקליט את השיחות שהיו לך עם דה מרקר, עם ידיעות אחרונות. נכון?
- 12 ת : אם כל הזמן הזה למשל ישבתי ברכב והמכשיר היה לידי. אבל יכול להיות שיצאתי, חזרתי.
- 13 אני לא יודע.
- 14 ש : לא, אני אגיד לך.
- 15 ת : אני לא יודע איפה זה. כי זה מכשיר הקלטה אתה אומר.
- 16 ש : אז אני אסביר לך. יש שבע שעות. אנחנו רואים מהתמליל, הוא מלמד על שבע שעות. אנחנו
- 17 קיבלנו, לא יודע, 20-30 דקות, אל תתפוס אותי, אבל זה באמת אחוזים ספורים. מכיוון
- 18 שאנחנו מניחים שהטיפול שלך, שאתה אומר ליאיר 'דיברתי עם דה מרקר, הם מסירים'.
- 19 שהטיפול שלך נעשה באופן מיידי. נכון? דה מרקר, ידיעות. זה מה שאנחנו הסכמנו לפני דקה.
- 20 נכון?
- 21 ת : אני אומר כזה דבר : כאשר סוגיה כל כך רגישה לגבי יאיר נתניהו עולה, אז זה עולה לראש
- 22 סדר העדיפויות שלי. והטיפול בזה הוא מיידי.
- 23 ש : מיידי. אז עכשיו אני עובר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: האם בדיעות אחרונות טיפלתי יום לפני, כי זה התפרסם יום לפני ואולי בוואלה יום אחרי.
2 בקיצור, אני לא בטוח שזמני הפרסום.
- 3 ש: ברור, אתה לא יכול לדעת. אין ספק. אנחנו יודעים על העניין של המיידיות, אנחנו יודעים
4 שיש לנו הקלטה של שבע שעות, אנחנו יודעים שקיבלנו חלק קטן. אנחנו יודעים שזו סוגיה
5 מיידית. ואנחנו מניחים ששיחות שהיו לך, ויש אפשרות מאוד מאוד מסתברת, עם כלי
6 תקשורת אחרים, גם בסוגיה הזאת ובכלל. ואין לי טרניה אליך בנושא הזה. החליט מי
7 שהחליט שהוא רוצה רק להראות את וואלה.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: אתה רוצה שניתן הצהרה שזה לא קשור?
9 עו"ד בעז בן צור: לא, לא.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור,
11 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, עוד פעם העניין הזה שאתה טוען ואני צריך להוכיח שזה לא,
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע.
13 עו"ד בעז בן צור: ברור שצריך להוכיח.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד טבנקין, רגע.
15 כב' השופט מ' בר עם: שאדוני רגע יישב.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, אדוני דילג איזה שהוא שלב. אתה צריך קודם
17 כל אישור שלו שזה הוקלט.
18 עו"ד בעז בן צור: אז אמרתי, שאלתי אותו גברתי. הרי העד לא יודע,
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא לא,
20 עו"ד בעז בן צור: אז אני אומר לגברתי מה יש. מה שיש, העד הרי לא יכול לזכור,
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני הבנתי מה יש. הבנתי מהשאלה של אדוני מה יש. אבל
22 כדי להגיב, לצאת כבר להניח הנחה בסיסית, צריך קודם כל בסיס להנחה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: שלא לומר שהעד אמר שזה טלפון שכמעט לא משתמשים בו, לא מתקשרים
- 2 אליו וכו'. ושלא לומר שהמזכרים האלה נמצאים אצל חבריי מהרגע שהועבר חומר חקירה.
- 3 והם לא העלו שום בקשה ושום טענה לגבי לקבל עוד שיחות או לא לקבל עוד שיחות. ושלא
- 4 לומר, שלבקש מהעד לבקש איזה שהיא אמירה לגבי הסתברות מה יש שם או אין שם, זה
- 5 לחלוטין חסר משקל. ומכל אחת מהסיבות האלה אני מתנגד לשאלה ומבקש שהעד אפילו לא
- 6 יענה.
- 7 עו"ד בעז בן צור: לא, זה לא. קודם כל, העד נשאל שאלה. סיימת אני מניח. עכשיו אני
- 8 מתייחס, וגם מתייחס למה שבית המשפט התייחס. יש אליו באותו יום שבע שעות של
- 9 הקלטות. זה מה שיש כבודם.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אמר את זה.
- 11 עו"ד בעז בן צור: עכשיו, העד אישר. הוא לא יכול לדעת בדיוק מה ישנו.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר שזה פלאפון שמשמש לדברים (מדברים ביחד).
- 13 עו"ד בעז בן צור: אני עכשיו מדבר.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: אבל תתייחס לעובדות כפי שהן. לא כפי (מדברים ביחד).
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אולי שהעד יבהיר, רק רגע. מר חפץ, מה שמקליט זה
- 16 מכשיר טלפון, נכון?
- 17 ת: אם זה בשנת 2015, זה מ-2015 ההקלטה?
- 18 עו"ד בעז בן צור: כן.
- 19 ת: אז אני מניח שזה מכשיר הקלטה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מכשיר הקלטה או בפלאפון?
- 21 ת: אני מניח שזה מכשיר הקלטה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לך מכשיר הקלטה.
- 23 ת: היה לי בתקופה מכשיר הקלטה. הוא היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ומה הוא מקליט?
- 2 ת: מה, סליחה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוא מקליט?
- 4 ת: הערכה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מקליט מה שנמצא לידך, הוא מקליט שיחות טלפון?
- 6 הוא מקליט חלל?
- 7 ת: אני מעריך שהוא היה איתי באוטו פשוט והוא היה על המושב ליד והקליט את השיחות
- 8 ששומעים ברכב. זו הערכה שלי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. והוא עובד ברצף כל הזמן? קבוע?
- 10 ת: שבע שעות זה חייב להיות שפשוט שכחתי אותו פתוח.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** ומה שאנחנו רואים כבודה זה שבמשך שבע שעות,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, בסדר.
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** תחת ההנחה שהעד מטפל באירוע הזה עם מספר כלי תקשורת, שאנחנו
- 15 קיבלנו מהתביעה רק את וואלה. והתביעה מתכבדת להגיב. ואני אומר את הדבר הבא.
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא קיבלתם את וואלה. קיבלת שיחה עם וואלה?
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** קיבלנו את ההקלטה אחת.
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין:** עם?
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** שנייה. קיבלנו הקלטה אחת. ואין בחומר שקיבלנו שום שיחה עם שום כלי
- 20 תקשורת אחר.
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין:** אבל גם לא עם וואלה.
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** אם זה לא ברור, אני מנסה להגיד את הדבר הבא. אם זה לא ברור ששיח של
- 23 העד עם כלי תקשורת אחרים, התביעה עד היום בשלהי שנת 2021, ששיחות של העד למשל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם כלי תקשורת אחרים בכלל ובסוגיות שנוגעות להליך שנמצא כאן בפרט, זה חומר שהוא
- 2 חומר רלוונטי וצריך למסור אותו ולא לסנן אותו, אז יש קושי בעניין הזה. וכל מה שאני
- 3 מבקש, שאלתי את העד. העד לא יודע מה הוא הקליט ומה הוא לא הקליט. הוא לא יכול
- 4 לזכור את זה מ-2015, מה נכנס ומה לא. אני שאלתי אותו על השגרה אם זה טיפול מידי או
- 5 לא טיפול מידי. זה מה שהוא יכול לענות לי. הוא לא יכול לענות לי משהו אחר. מי שכן יכול
- 6 לענות לי זו התביעה, שמחזיקה את החומר. שתגיד אם יש שם טיפול בנושא הזה, יש או לא.
- 7 מה הסיפור?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד טבנקין?
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** מה אנחנו כבר עושים, ניסויים כך כל הזמן. החומר אצלכם.
- 11 **עו"ד אמיר טבנקין:** אז אני אומר כך: ראשית, אין, יכול להיות שחברי טוען שיש פה שיחות עם
- 12 וואלה ולא עברו שיחות עם גורמים אחרים - זה ממש לא נכון.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** היו שבע שעות הקלטה.
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין:** היו שבע שעות הקלטה שהחוקרים סיווגו ואנחנו עשינו בקרה על הסיווג
- 15 הזה. חלק גדול, אני אומר, חלק ניכר מהשיחות האלה שהוצאו החוצה, א' יש קטעים שהם
- 16 לחלוטין סתם רעש ולא זה. וזה אולי תואם את גרסתו של העד שמדובר בהקלטה שנשכחה
- 17 ככה. חלק אחר גדול מאוד זה שיחות פרטיות של העד, לא קשורות לתיק הזה.
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** מי מדבר על פרטי עכשיו?
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, אני אומר.
- 20 **עו"ד בעז בן צור:** מה זה בקרה? אתה יכול להגיד, אתה יכול להגיד לי מה יש ומה אין במסגרת
- 21 הבקרה שלך?
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן. הבקרה היא,
- 23 **דובר:** יש הקלטות עם נוני מוזס או אין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: יש שיחה עם נוני?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני העלה משהו.
- 3 עו"ד בעז בן צור: הוא לא עונה, זה הכל מריחה.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: לא, כי זה שיטה (מדברים ביחד).
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה. עו"ד בן צור, אדוני רוצה תשובה או לא רוצה
- 6 תשובה?
- 7 עו"ד בעז בן צור: מאוד, אבל תשובה. לא 'עשינו בקרה ושיחות פרטיות'.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 9 עו"ד בעז בן צור: אני רוצה תשובה, באמת תשובה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני ייתן לו לענות.
- 11 עו"ד בעז בן צור: בבקשה, סליחה.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: לא, בסדר. תהליך הסיווג של המיצוי של חומרי מחשב בדין הישראלי עובד
- 13 ככה. היחידה החוקרת שומעת, ממצה, מסווגת. אותו דבר לגבי האזנות סתר למשל.
- 14 הפרקליטות מבצעת בקרה על הדברים האלה. איך עושים בקרה?
- 15 כב' השופט מ' בר עם: בקרה זה אומר מקשיבה לכל הקלטות?
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: לא מקשיבים מחדש לכל הדברים.
- 17 כב' השופט מ' בר עם: אלא? שנבין את התהליך. אז מה?
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אומר, בודקים או מדגמית או נושאת או על סמך המזכרים, שאגב,
- 19 בניגוד למה שחברי אומר הם מכירים בהרבה מאוד מהמקרים ממש תמציות של השיחות
- 20 שמוגדרות כלא רלוונטיות. ורואים שבאמת התהליך המתודולוגיה והתוצרים תואמים את
- 21 הסיווג כפי שהוא צריך להיות. עכשיו, אני כן אגיד את זה שוב, מפני שיש פה משהו, בעינינו,
- 22 תהליכית, שהוא ממש פגום. חבריי, המקום להעלות את הטענות האלה לגבי עוד שיחות, לא
- 23 שיחות, סיווגים, לא סיווגים, חלף מזמן. אין שום דבר היום, אין שום דבר היום שמוסיף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחבריי נתון כלשהו פרט אולי לעובדה שהם רוצים לעורר מחדש שאלות של חומר חקירה.
- 2 אבל המקום של הדבר הזה, ולא היה שום דבר שמנע מחבריי לעשות את זה, היה בשלב בקשת
- 3 החומר לפי סעיף 74. הם הגישו בקשות נרחבות. לא הייתה שום בקשה שנוגעת לדברים האלה.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** טוב. אלא אם כן העד משיב תשובה כזאת שמאפשרת לעורר את העניין
- 5 מחדש.
- 6 **עו"ד אמיר טבנקין:** אבל זו תשובה,
- 7 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, אני אומר באופן עקרוני, אדוני אומר לא.
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** אז אני אומר לא. ואני אומר, יש גם בפסיקה אמירות לגבי העיתוי של בקשות
- 9 כאלה ומה המשמעות של העיתוי הזה וכיצד בית המשפט צריך להתייחס אליהן. ולגוף
- 10 השאלה שנשאלה, אנחנו מבצעים בקרה על הסיווג של היחידות החוקרות. בקרה מדוקדקת,
- 11 בקרה נאותה. אבל אנחנו לא שומעים את כל השיחות האלה מההתחלה.
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** אני רוצה רגע לומר ככה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חפץ, רק עוד שאלה. סליחה עו"ד בן צור.
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** כן, כן, בטח.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מכשיר ההקלטה הזה שאדוני מדבר עליו, שיודע שהיה לו,
- 16 נמצא בכיס, נמצא באוטו? איפה הוא נמצא?
- 17 ת: לא, אני כמעט בטוח, זה כמעט בטוח שזה פשוט היה באוטו לידי ונסעתי. כי עובדה שהוקלטה
- 18 שיחת טלפון. אני לא חיברתי את המכשיר לטלפון.
- 19 **כב' השופט מ' בר עם:** סתם מונח על מושב ליד?
- 20 ת: אז מן הסתם זה היה ברמקול, כן, זה היה מונח על המכשיר. זה ממש כמעט בטוח.
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** אני רוצה לומר שני דברים: א', יש לנו חוק.
- 22 ת: סביר להניח שלא ישבתי באוטו שבע שעות ברציפות. בטח יש שם הרבה קטעים ריקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** זה בכל עת. אפשר לבקש עיון בחומרי חקירה בכל עת. שתיים, לפעמים גם
- 2 המשפט מתפתח. יש משהו שנמצא כשמגישים כתב אישום ואין תשובה לכתב אישום. ויש
- 3 אחרי זה דברים שעולים מהתשובה והחפיפות של המחלוקת נתחמות. ואחרי זה יש עדים
- 4 שעולים.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** בהיבט הדיוני אדוני יכול לעורר את זה אם יש טעם.
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** ברור. אז לכן אני כן יכול לבקש את זה. יכול לבקש את זה בכל עת, לאמור
- 7 גם בעת הזו. שתיים, התשובה של חברי, בכל הכבוד, מאוד לא מניחה את הדעת. מדוע היא
- 8 לא מניחה את הדעת? כי אין תשובה ישירה. אפשר להגיד נבדוק ונתייחס. אבל להגיד
- 9 איחרתם, היה מיצוי של החוקרים, אנחנו עשינו בקרה. זה דברים מאוד מאוד מעורפלים. אם
- 10 במסגרת הבקרה יש לו תשובה, אז אדרבא, יגיד מה תשובתו, כך או אחרת. ואם אין תשובה,
- 11 אז אני חושב שמה שמתחייב שיבדוק ואז יודיע לנו. ואז נראה. במקום לעשות את כן איחרתם
- 12 או לא איחרתם. ולא איחרנו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת,
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** או כן עשינו בקרה ולא עשינו בקשה.
- 15 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו נבקש שאם לחברי יש בקשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי,
- 16 שיגיש אותה ואנחנו נתייחס אליה.
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** אין בעיה, תקבל בקשה. אתם תקבלו בקשה על כל מה שחסר עכשיו.
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין:** בבקשה.
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** היא תהיה רחבה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה, אנחנו עוברים לעניין הבא. הלאה. כן?
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** אני מקווה שלא תעבירו אותי לבדיקה של החוקרים ותעשו עליהם בקשה.
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני מקווה שתכתוב בקשה כמו שצריך.
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** את רוצה להגיד משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני, יורשה לי, אני מבינה שאנחנו התקדמנו. אבל לגיטימי לחלוטין במהלך
- 2 חקירה של עד לנסות קודם לברר עם העד מה הוא זוכר. יש בסך הכל, בסך הכל יש הקלטה
- 3 אחת שהתביעה השמיעה. היא הקלטה של שבע שעות, גם לגיטימי מצדנו לא לבקש לקבל את
- 4 החומרים מראש, מכיוון שיכולה להיות שם פגיעה בפרטיות. אבל לבקש מהתביעה להגיד
- 5 שאין בשבע שעות האלה או יש בשבע שעות האלה משהו, זה הכי מתבקש בעולם. עכשיו,
- 6 במקום זה קיבלנו שיעור מלומד על איך בדרך כלל מתנהלת בדיקה של חומרי מדיה דיגיטלית.
- 7 והערות לסנגוריה על סדר וניקיון. למה באתם עכשיו ואיחרתם לשיעור. הדבר הזה הוא לא,
- 8 הוא לא הגיוני והוא גם לא ראוי במונחים של הגינות המשפט הזה. יכולה התביעה לבוא
- 9 ולהגיד נסתכל. אם יש משהו, נגיד לכם. אנחנו לא רוצים לקבל חומרים שעלולה להיות בהם
- 10 פגיעה בפרטיות. שעלולה להיות בהם פגיעה בצדדים שלישיים. מבררים קודם עם העד ואז
- 11 פונים לתביעה. הכי טריוויאלי בעולם. אני גם בטוחה שהם שמעו את השבע שעות האלה, הרי
- 12 לא יכול להיות אחרת. ואם הם לא שמעו, אז חבל שהם לא שמעו.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, הפרקליטות לא אמורה לשבת לשמוע את
- 14 כל ההקלטות. מה שאמר עורך דין,
- 15 עו"ד מיכל רוזן עוזר: הקלטה שהיא מגישה?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. מה שאמר עו"ד טבנקין, זה ההקלטה הזאת, כמו
- 17 כל הקלטה אחרת, אם אני מבינה אותו נכון, הסיווג, הבדיקה, נעשה כמו שבודקים את כל
- 18 החומרים ואת כל ההקלטות. עד עכשיו אף אחד לא חשב שיש איזה שהיא בעיה עם זה וגם
- 19 המדינה לא חשבה שיש משהו אחר. אם אחרי שהעד נחקר תחשבו שיש משהו אחר, אז תפנו.
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אנחנו חושבים. אבל למה צריך לשלוח אותנו להגיש עכשיו בקשות
- 21 ולסרב את כל ההליכים?
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי, אולי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אם אנחנו חושבים, הרי אנחנו לא יודעים מה יש שם. אז הנה אנחנו, מותר
- 2 לנו גם לבקש בקשה מבית משפט במהלך דיון. לא כל דבר צריך לסרב אותנו ב-תלכו הביתה,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מותר הכל. אבל קודם,
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז הנה, אנחנו מבקשים.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מותר הכל. אבל קודם תמצו את החקירה של העד בעניין
- 6 הזה. שבאמת תהיו משוכנעים שאולי אתם צריכים משהו. ואז תגידו.
- 7 עו"ד בעז בן צור: כבודם, אנחנו נגיש בקשה. אני רק אומר דבר אחד בעניין הזה. החקירה פה,
- 8 החקירה פה התמצתה. אני אומר את זה, רואים את זה לאורך כל החקירה. החקירה עסקה
- 9 רק בוואלה בנגזרת מסוימת. הם לא פתחו את הצמצם. עכשיו, לא "צה", "צה" אני יכול
- 10 להגיד. לא נפתח פה הצמצם, לא מה נעשה עם כלי תקשורת אחרים. לא רק מר חפץ, בכלל.
- 11 לא מה פורסם בכלי תקשורת אחרים, לא איך עובדים כלי תקשורת אחרים. ולכן זו החקירה.
- 12 ושיחליט החוקר שעשו עליו בקרה, כשהחליט החוקר את אשר החליט,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, בכל זאת תהיה לכם,
- 14 עו"ד בעז בן צור: זה, בכל הכבוד, סליחה גברתי, זה מנוגד לחזית המחלוקת שישנה פה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, עו"ד בן צור, חבל על כל השיח הזה עכשיו.
- 16 ככל שאתם תחשבו שיש משהו, תבקשו.
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל הנה, אנחנו מבקשים.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אנחנו מבקשים. זה עולה מההקשר, מה הבעיה? זה גם מאוד ממוקד.
- 19 עו"ד בעז בן צור: טוב. מר חפץ, כותבים לי שנשארה איזה שהיא עמימות. כל מה שאמרנו
- 20 בעניין הזה, הייחוס ליאיר נתניהו היה שגוי בתכלית. נכון?
- 21 ת: לגמרי שגוי, עשו לו עוול עצום בכל מיני כלי תקשורת.
- 22 ש: מאה אחוז. זה כנראה ממשיך, כותבים לי עכשיו.
- 23 ת: ובנושא הזה בזמן אמת, כמו אביו, ליבי יצא אליו כי זה באמת לא אנושי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. הלאה. עכשיו תראה, האם אתה זוכר שניתנה,
- 2 ת : אני אומר את כל זה מידיעה, אני מכיר אותו שנים.
- 3 ש : אני יודע שאתה היית שם.
- 4 ת : זה שגוי לחלוטין.
- 5 ש : טוב. האם אתה זוכר שניתנה לוואלה סלבס בבלעדיות, ניתנו איזה שהם צילומים?
- 6 ת : אני זוכר את העניין הזה עם הפפראצי המסוים שיזמנו.
- 7 ש : כן, נכון. זה אני קורא, נכון. אוקיי. עכשיו, האם אתה יודע שכלי תקשורת אחרים פרסמו
- 8 פרסומים ברוח דומה?
- 9 ת : תקרא לזה, התרגיל הזה הוא תרגיל מקובל בכלי התקשורת.
- 10 ש : מאה אחוז. אז הנה אני אראה לך,
- 11 ת : במדורי רכילות.
- 12 ש : אוקיי. כן, כן, אנחנו מדברים ברכילות. אני אציג פרסום ב- ynet שהיה שבועיים לאחר מכן.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם :** עו"ד בן צור, לאיזה פרט,
- 14 **עו"ד בעז בן צור :** פרט 132 כבודו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 132. טוב, זה נ/2192. ויש לי כאן אחד עודף. ותאשר לי, זה
- 16 דומה לפרסום שיצא גם בוואלה לפני כן?
- 17 ת : כן. אותו ז'אנר.
- 18 ש : אותו ז'אנר, מאה אחוז. זה ז'אנר נקרא לזה חביב למדיי ומקובל למדיי במדורי רכילות. נכון?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : טוב. הלאה.
- 21 ת : גם, שנבין, גם לגבי הפרסום שהיה בידיעות אחרונות, שגוי לחלוטין. אני מכיר כמובן גם את
- 22 יאיר וגם את רומן החבר שלו. ואת החברות ביניהם, שהיא רק חברות בזה. זה שגוי לחלוטין,
- 23 אני מבהיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו אני עובר לנושא אחר. אני רוצה להתייחס למזכר שישנו. כבודם, זה נ/806. אני
אתן לך את ההקשר. בסדר מר חפץ? עזוב, זה סיימנו את הסיפור. נדמה לי שעברנו על
ההקלטות, ממה שיש לנו מלא ולא חלקים. עכשיו בוא נתקדם הלאה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עוד פעם, נ'?
- עו"ד בעז בן צור : נ/806 כבודה. אני רוצה לשאול אותך משהו לגבי אילן ישועה. אבל לפני כן
כמה שאלות. אני מבין שאתה מלווה עם תכנית המקור מזה שכשנה וחצי. כך התפרסם
לאחרונה.
ת : כן, כן. אולי קצת פחות.
ש : אולי קצת פחות. אני מבין גם שיש איזה שהיא תמורה כספית בצד העניין הזה.
ת : כן. זה חוזה כספי.
ש : אוקיי. ואני הבנתי, גם כך אמרת בחקירה הקודמת שלך, שאתה מקבל את החומרים, את
החומרים המצולמים בסוף כל יום.
ת : אני לא, ראשית, אני לא מדבר איתם על שום דבר שקשור בחקירות או בתיקים, בוא נקרא
לזה, על נחקרים כאן. אלא רק מסביב, על החיים שלי וכך הלאה. ובסוף כל צילומים אני לוקח
את, זה קרוי כרטיס מצלמה. זאת אומרת, לאף אחד מלבדי אין שום תיעוד, משום שאני לא
סומך על אף אחד.
ש : מאה אחוז. אוקיי.
ת : אמרתי שאני מקפיד בנושא הזה של לא להדליף ארבע שנים בצורה הכי מחמירה שיש.
ש : בסדר גמור. עכשיו, יש כאן מזכר, אני אציג לך אותו, נ/806. וגם היה הליך לגביו שהתנהל,
בין היתר גם בבית המשפט העליון. זאת אומרת, זה נזכר שם. תראה, אני לא מתכוון כאן
לפתח חקירה בנוגע לעיתונאים, אבל מעניין אותי משהו פה בעניין הזה אילן ישועה. בסדר?
ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה, זה אתה פונה כאן לרשות האכיפה. ואומר שנמסר לך שעובדים על הכנת תכנית של המקור בעניין תיק 4,000. אתה רואה?
- ת : כן.
- ש : ולפי מה שאתה אומר עיתונאית בכירה מסרה לך את הדבר הזה. נכון?
- ת : נכון.
- ש : סליחה?
- ת : כן, כן.
- ש : אוקיי. אתה גם בזמנו אתה התראיינת אצלה. אתה זוכר? במרץ 2020.
- ת : נכון.
- ש : אוקיי. אז היא מסרה לך את הדברים. נכון?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. איך זה נמסר לך? תן קצת את ההקשר, את הפרטים.
- ת : היו לי איתה מספר שיחות טלפון וגם אולי פגישה או שתיים בבית קפה. אז באחת ההזדמנויות האלה היא אמרה לי את זה.
- ש : היא אמרה לך את זה. היא גם נחשבת לעיתונאית רצינית. נכון?
- ת : היא הכי רצינית ואמינה שיש.
- ש : מאה אחוז. אוקיי. עכשיו תראה, אומר לנו פה ישועה, אני שאלתי אותו על המזכר. הוא אמר בפרוטוקול מ-15 ביוני 2021 בעמוד 3,959 שאכן הוא נפגש עם אותו עיתונאי שמופיע כאן במזכר. אבל הוא לא דיבר איתו על נושא החקירות.
- ת : לא ידעתי את זה. אה, זה כתוב פה?
- ש : לא. לא, לא, אני אמרתי לך מה הוא אמר כשעיתמתי אותו עם הסוגיה.
- ת : הם נפגשו לדבר על מזג האוויר.
- ש : בדיוק. זה מה שאני רציני לשאול את דעתך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: גם אני חשבת.
- 2 ש: אם הם נפגשו לדבר על מזג האוויר? נכון? טוב.
- 3 ת: תראה,
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, צריך לשים את זה כמובן,
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** כן, בסג' נהור כזה, מירכאות, כן. בציניות, כן.
- 6 ת: אצל עיתונאים מסוימים שבמשך השנים האחרונות, אני יכול גם למנות לך את השמות, אבל
- 7 לא כל כך בא לי, אני לא רוצה לפתוח עוד חזיתות, יש לי מספיק.
- 8 ש: אנחנו פתחנו את כולן, כן.
- 9 ת: כשהם מציגים את אילן ישועה כגיבור, שהלך ונתן מעצמו ופתח את החומרים בשביל הצדק
- 10 ובשביל אור השמש לחשוף, הם אומרים את זה בגלל שהם קיבלו ממנו חומרים. זו
- 11 הפרקטיקה, זה אילן ישועה. אלה הכתבים האלה. אני יודע לקרוא בין השורות מה קורה
- 12 בתקשורת וזה היה מוציא אותי מדעתי פעם אחר פעם. אני יודע את השמות בדיוק.
- 13 ש: כן.
- 14 ת: לא, עזוב, מה אנחנו צריכים את זה?
- 15 ש: בסדר, נתקדם. הטרגי פה שזה משפט על סיקור.
- 16 ת: מאחר ואני הייתי כל כך, אתה יודע מה? אני אפילו הייתי קיצוני בזה שלא להדליף. זה היה,
- 17 זה היה הורג אותי. כי כל פעם כשיוצא החומר ככה ומגנים על צד מסוים, נניח על המדליף,
- 18 זה בא על חשבונך. אתה שם חוטף. בדרך כלל.
- 19 ש: כן. יש לנו את ישועה, יש לנו את ברגר. הלאה. עכשיו בוא נדבר על דבר אחרון. ואפילו נדמה
- 20 לי שנעמוד פחות או יותר. אפילו לא פחות או יותר, בדיוק, במכסת הזמן.
- 21 ת: אני לא אשכח, "איש אמיץ. הכל בזכות איש אמיץ". זה ציטוטים מדויקים מהטלוויזיה,
- 22 במקרה הזה חדשות 12. הוא לא מקבל את התואר איש אמיץ אלא אם כן הוא מדליף. זו
- 23 הפרקטיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ותלוי גם נגד מי, לא? זה גם קשור?
- 2 ת : לא יודע.
- 3 ש : טוב. הלאה. עכשיו תראה, אני חוזר לבחירות 2015. אני רוצה להראות לך משהו של ליאור
- 4 חורב. בסדר?
- 5 ת : אוקיי.
- 6 ש : אנחנו הזכרנו שהבית היהודי והליכוד היו באותו זמן, באותו גוש נקרא לזה. אבל ניהלתם
- 7 קמפיין מאוד מחושב.
- 8 ת : ליאור חורב זה כחלון.
- 9 ש : אני יודע, לא. כן, ליאור חורב, משפט הקדמה. עכשיו משפט הבא. בבחירות של 2015 הליכוד
- 10 והבית היהודי זה אותו גוש ימין. והיה דיון מחושב איך תוקפים, אם תוקפים, מה תוקפים.
- 11 נכון?
- 12 ת : הבית היהודי הוא מה שקרוי יריב מבית. אוקיי?
- 13 ש : יופי. ולכן הייתם מאוד מחושבים איך להתנהל.
- 14 ת : מאוד. זה יריב מתוך הגוש, אבל יריב מר.
- 15 ש : בוא נדבר על הגוש השני כרגע. הגוש השני היה בין היתר המחנה הציוני ויש עתיד. נכון?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : אוקיי. וגם שם בעצם זה יריבים מבית, כמו שהגדרת כרגע.
- 18 ת : אה, הם ביניהם.
- 19 ש : כן.
- 20 ת : כן. אפשר להגיד. אני פחות בקיא מה קורה שם.
- 21 ש : מאה אחוז. אני רוצה להראות לך מה אמר ליאור חורב, כיועץ של כחלון ואז לשאול אותך
- 22 איזה שתיים שלוש שאלות.
- 23 ת : באיזה תאריך אמרת ב-2015?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מה שהוא אומר כרגע? אני אראה לך. הוא מתייחס לבחירות של 2015. 1
- ת : אה, זה אחרי הבחירות. 2
- ש : כן, אחרי הבחירות. ואני רוצה לשאול אותך, לך הייתה נגיעה. תכף אני אשאל אותך. אני 3
- אראה לך מה הוא אומר. 4
- (מושמעת הקלטה באולם בית המשפט) 5
- ש : רגע, רגע, מה זה קיבלו הנחיה? 6
- (מושמעת הקלטה באולם בית המשפט) 7
- ש : טוב. עכשיו, קודם כל, ליאור חורב היה באמת היועץ הקמפיין של "כולנו". 8
- ת : של כחלון, כן. 9
- ש : של כחלון, נכון. לך אין ידיעה, אני מניח, מה קרה בתוך יש עתיד והמחנה הציוני. 10
- ת : וגם לא בתוך ידיעות אחרונות. 11
- ש : וגם לא בתוך ידיעות אחרונות. אבל אנחנו יודעים שבואלה, זה ראינו, סיקרו את העמדות 12
- של הבית היהודי, של ראש הממשלה היום בנט בכותרות ראשיות גם שזה נגד הליכוד. 13
- ת : נכון. 14
- ש : תודה. 15
- ת : זה מה שהראית לי. כן? אני יודע מה שהראית לי, אני לא זוכר מעבר לזה כלום. 16
- ש : לפי מה שהראית לי. אוקיי, נקודה אחרונה. האם אתה יודע שבשלב מסוים מ-2016 חורב 17
- הופך ליועץ הדוברות של המפכ"ל? 18
- ת : בוודאי שאני יודע. זה היה אצלנו אירוע טראומתי מאוד. 19
- ש : למה? 20
- ת : משום שבנימין נתניהו באופן אישי, אני אומר משיחות שלי איתו, אבל גם אני, חשבנו שזה כל 21
- כך חמור, שאני מתקשה למצוא את המילים. מדובר באדם שהוא כל כולו, כל הווייתו היא 22
- פוליטית לעומתית כלפי בנימין נתניהו. גם שנאה אישית. עוד מהימים שהוא עבד, היה יועצו 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של אריאל שרון. זה ממש אחד השונאים הגדולים של בנימין נתניהו. הוא גם מביא את זה
- 2 לידי ביטוי לדעתי במאות ציורים בטוויטר. זה שנאה יוקדת. פתאום המפכ"ל, בתקופה כזו,
- 3 לוקח אותו כיועץ? זה מהלך שנתפס על הראש של ראש הממשלה. זה היה פשוט, זה היה גם
- 4 שיח. אבל די היינו בשוק מהדבר הזה.
- 5 ש: אוקיי. עכשיו, האם אתה יודע,
- 6 גם נדמה לי שהיה שם חוזה של מיליונים, משהו מופרע לחלוטין.
- 7 ש: היה חוזה,
- 8 אני לא יודע אם זה נכון או לא, זה מה שהתפרסם לפחות.
- 9 ש: יש דוח מבקר המדינה, 2 נקודה משהו מיליון שקלים כנראה.
- 10 ת: כמה?
- 11 ש: 2.4 מיליון, בלי מכרז. בוועדת הפטור יושב חבר לקמפיינים פוליטיים משותפים.
- 12 ת: זאת אומרת גם מפכ"ל משטרה,
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** מי זה המפכ"ל אז?
- 14 ש: אלשיך.
- 15 ת: רוני אלשיך. גם מפכ"ל משטרה שהוא לא בא מגן ילדים, הוא היה סגן ראש השב"כ, הוא
- 16 מבין טוב מאוד שהמהלך הזה של לקחת את היועץ הספציפי הזה זה ללכת על הראש של ראש
- 17 הממשלה. זה אין לזה שום הסבר אחר.
- 18 ש: עכשיו יש לי עוד שאלה. אנחנו הראינו, אתה היית שם. נניח שנת 2017, וגם ב-2016. תאשר לי
- 19 שמבחינתכם, אתם חוויתם רצף של הדלפות של חקירה, תמלילי חקירה, גורמים.
- 20 ת: בלתי פוסקות. זה היה, זה, זה פשוט היה מבול של הדלפות. וזה, והתחושה, אני מתאר לך
- 21 תחושה אותנטית של בנימין נתניהו, של כל סביבתו הקרובה, של פשוט יורים עלינו מכל
- 22 הכיוונים במה שאני גם בטוח היום, הדלפות לא חוקיות.
- 23 ש: אוקיי. עכשיו עוד דבר אחד. מכיוון שחלק מהמקרים, חומרי חקירה היו רק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : וזה פשוט מוריד את, זה מוריד את האמון שלך בחקירה ברשויות האכיפה לאפס. עכשיו, אני
- 2 הייתי שם בזה יום יום. זה ממש, כדובר פרטי, זה אני, זה התפקיד שלי. אני הייתי דובר בכל
- 3 העניינים האלו. אז זה, זה באמת, זה מתוקף בעשרות מקרים.
- 4 ש : בעשרות מקרים. כולל בשנים שהחומרים נמצאים רק בידי,
- 5 ת : זה עכשיו אני לא יודע. זה אתה יכול לבדוק בלעדיי.
- 6 ש : אוקיי. כבודם, אני סיימתי. רק שתיים, שלוש הערות טכניות. אחת, אנחנו לא חוקרים על
- 7 חלק מהדברים, שהם חלקם במשבצת שלנו. פשוט כי אנחנו מחלקים את העבודה, גם ההיפך.
- 8 לכן החקירה היא בעצם משותפת. אז צריך לקחת את זה בחשבון.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה ברור.
- 10 **עו"ד בעז בן צור :** כל מה שנאמר מפי חבריי כאילו אנחנו שאלנו את זה וההיפך אני מניח,
- 11 לפחות בחלקים המשיקים. שתיים, יש לנו, כשנגמור, יש לנו חלק מהמוצגים שהגשנו וחלק
- 12 לא שאלנו. אז אחרי שסיימנו, אנחנו נעשה מעבר. נהיה בקשר עם התביעה, יכול להיות
- 13 שנוציא משהו שלא שאלנו עליו.
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין :** יש כמה מוצגים שרציתם שנגיש.
- 15 **עו"ד בעז בן צור :** נכון, נכון. אז נעשה את הסדר והניקיון נעשה בהמשך. תודה רבה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקיי, בסדר. נעשה חמש דקות הפסקה?
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** אם אפשר טיפה יותר, פשוט כדי להתכוון עם המושבים.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 10 דקות. 10 דקות הפסקה. תתארגנו.
- 19 (הפסקת ההקלטה)
- 20 לאחר הפסקה
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב, אנחנו מתחילים חקירה נגדית עם עו"ד ז'ק חן,
- 22 בבקשה.
- 23 **עו"ד ז'ק חן :** תודה גברתי. אנחנו נגיש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מתואמים במספור?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** לא. זהו, שאנחנו התחלנו, כדי לסמן את כל המוצגים מ-2195, המוצג האחרון
- 3 שגברתי סימנה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אה, נתתם להם טווח של עוד שלושה?
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כן, היו עוד שלושה שפסחו עליהם. המסמך האחרון שגברתי סימנה הוא 2192.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אז כדאי לומר באמת לפרוטוקול, ששלושה מוצגים, שני מוצגים חסרים באמצע:
- 8 2193 ו-2194.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, תמצאו כבר מה לשים שם. בסדר, חסרים מוצגים.
- 10 אוקיי.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** יש לנו פה כתבות ספייר מוואלה, אפשר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין שום דבר חסוי פה, נכון?
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** לא.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 15
- 16 **ע"ת 8 מר ניר חפץ, משיב לעורך הדין ז'ק חן בחקירה נגדית:**
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** שלום מר חפץ.
- 18 ת: שלום.
- 19 ש: בחקירה במשטרה, אני אציין לפרוטוקול את מראה המקום, מ-22 בפברואר 2018, עמוד 56
- 20 בקובץ 1831. אומר פילבר את הדברים הבאים, תראה במסך מולך: "היו מקרים כאלה שהוא
- 21 קידם עניינים של כל מיני בעלי אינטרסים. הוא ניסה לקדם עניינים של בעלי אינטרסים
- 22 במשרד התקשורת, לא קשור. אז הוא מתקשר אליי מתי אפשר להיפגש, מתי אפשר זה". פה
- 23 הוא מדבר עליך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: אתה מאשר את הדברים?
- 3 ת: לא זכור לי. אם תגיד לי מקרה מסוים אז אולי אני.
- 4 ש: בסדר, נעבור עליהם. למשל הוא מספר על פעמיים שאתה הגעת אליו עם אייל חומסקי. אתה
- 5 זוכר?
- 6 ת: אני זוכר פעם אחת.
- 7 ש: כן, העדת בחקירה הראשית באמת על פעם אחת. לא זכרת כל כך, דיברת על זה שזה משהו
- 8 שקשור להפועל ירושלים. זה היה בדרך מירושלים למרכז והוא בא איתך.
- 9 ת: לזכויות שידור של הפועל ירושלים, אני חושב בערוץ 20 אולי. זה מה שאני זוכר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, רק שאלה. יש לזה כותרת לקטע הזה של
- 11 החקירה? זאת אומרת, באיזה מהחלקים אנחנו נמצאים?
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אין לי גם בעיה להגיד בנוכחות העד.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי זה נראה נושא חדש. לכן אני,
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** כן, כן, ברור שזה נושא חדש.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור, לכן אני שואלת אם יש פה איזה שהיא,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אני אתן ואני גם אומר לעד. תודה גברתי, אני גם אומר לעד, שידע לאן אנחנו
- 17 הולכים. זה ייקח פרק זמן מסוים. יש נושא שהעד בחקירות שלו מעלה שוב ושוב. הוא אומר
- 18 שזה חשוב לחוקרים, אנחנו נראה את זה. החוקרים כמובן לא מעוניינים בזה ובחקירה
- 19 הראשית כמעט לא בא זכרו. וזה העניין של הפעילות האישית של מר חפץ, האינטרסים
- 20 האישיים שלו, הלגיטימיים לגמרי, אין פה בכלל שאלה או טענה, בתקופות הרלוונטיות.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. שנים מסוימות או על הכל?
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** זה בתקופות הרלוונטיות. אנחנו נתחיל מ-2012 עד סוף סוף 2016, אבל זה גם לאחר
- 23 מכך. נתמקד ב-2015, סוף 2014, 2015. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי, אין בעיה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יופי, תודה.
- 3 ש: טוב. אז עכשיו אנחנו יודעים לאן אנחנו הולכים. בסדר?
- 4 ת: אוקיי, אין בעיה.
- 5 ש: טוב. שוב, רק לצורך הפרוטוקול, כדי שלא יהיה חסר, המקום שפילבר שיעיד עוד לא הרבה
- 6 זמן, מדבר על אותן פעמיים, על אותם שני מפגשים עם אייל חומסקי. וזה בהודעה שלו מיום
- 7 22 בפברואר 2018, בקובץ 1831, בעמודים 59-60. בחקירה הראשית התובע הזכיר לך וזה היה
- 8 כמעט דרך אגב, פגישה שהייתה לך עם אייל חומסקי ועם פילבר, פגישה אחת באמת.
- 9 ת: ליד הגדר, בבית של מומו פילבר. מחוץ לבית של מומו פילבר.
- 10 ש: ליד הגדר. מחוץ לבית של מומו פילבר. ליד הגדר למטה.
- 11 ת: כן, כן, ברחוב.
- 12 ש: ברחוב.
- 13 ת: ברחוב בעמידה.
- 14 ש: כן.
- 15 ת: אני אבל, הם זזו הצידה, אני לא נכחתי בשיח ביניהם. זאת אומרת, הייתי, ראיתי אותם.
- 16 ש: כן, כן. כבודכם, זה בפרוטוקול של החקירה הראשית מ-23 בנובמבר, בעמוד 7299 בשורה 9.
- 17 שם יש את התיאור הזה של פגישה של מר חפץ עם פילבר, שהצטרף אליה בדרך מירושלים,
- 18 ת: לא.
- 19 ש: אייל חומסקי.
- 20 ת: כן, אני הבאתי אותו.
- 21 ש: כן, כן.
- 22 ת: זאת אומרת, אני הבאתי את חומסקי לפילבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן, כן. עכשיו, בחקירה הראשית אתה התאמצת לזכור את זה. ניכר היה שהתאמצת לזכור
את אותו אירוע עם אייל חומסקי. זכרת גם רק פגישה אחת, להבדיל משתיים שמתאר פילבר.
ואז באמת סיפרת על אם אתה לא טועה, מדובר במשהו שקשור להפועל ירושלים בכדורסל.
נכון?
ת : כן. זה מה שזכור לי. שהוא היה אחד הבעלים של הפועל ירושלים בכדורסל. והוא רצה
שהמשחקים של הפועל ירושלים באירופה ישודרו בערוץ 20, אבל לערוץ 20 הייתה איזה בעיה
עם הרישיון. הוא צריך להיות מורשת. זה מה שזכור לי לגבי תוכן הפגישה. אבל זה מה שאני
ידעתי ממנו לפני הפגישה. אחר כך הם זזו וניהלו את הפגישה ביניהם.
ש : כן. תראה, אתה לא היית כל כך בטוח בחקירה הראשית. לכן אמרתי שאתה ניסית לאמץ את
זיכרוןך. אבל מה שהיה חסר לי,
ת : זה לא ראשית. זה המשטרה?
ש : זה החקירה הראשית שלך.
ת : אה, אוקיי. פה בבית משפט?
ש : פה. בסדר?
ת : אוקיי.
ש : לא היית כל כך בטוח. אבל עכשיו אתה גם מוסיף ובעצם באמת מיישר לי, כי את זה דווקא
זכר פילבר, שהנושא היה קשור לערוץ 20.
ת : כן, כן.
ש : נכון?
ת : כן. זה ערוץ 20 הרישיון של השידורים שלו לא כלל שידורי ספורט. הוא אמור לשדר מורשת.
אז בגלל זה הפנייה היא רלוונטית למנכ"ל משרד התקשורת. שיש לו כמובן איזה שהיא
אחריות אדמיניסטרטיבית על מועצת הכבלים והלוויין.
ש : הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הרישיון של ערוץ 20 הוא במסגרת מועצת הכבלים והלוויין.
- 2 ש: האם יכול להיות, האם אתה זוכר, האם אני מזכיר לך, שהפגישה הזאת הייתה קשורה במכרז
- 3 הניהול של ערוץ 20?
- 4 ת: מכרז הניהול?
- 5 ש: כן. הניהול של ערוץ 20.
- 6 ת: לא, אני פעם ראשונה שומע על הדבר הזה בכלל.
- 7 ש: אתה לא זוכר. פעם ראשונה שאתה שומע?
- 8 ת: על מכרז הניהול. יש מכרזים אחרים שאני כן יודע עליהם שהיו קשורים לערוץ 20. אבל מכרז
- 9 הניהול אני אפילו לא יודע מה זה, ברגע זה.
- 10 ש: איזה גוף תקשורת ינהל את ערוץ 20. היה איזה שהוא מכרז, ניגשו לזה, והיו הרבה הצעות.
- 11 מזכיר לך משהו?
- 12 ת: לא. אני זוכר הליך שהיה בשביל לתת 25% מזמן השידור של ערוץ 20 לשידורים כלליים. זה
- 13 בעצם החדשות. ואני זוכר התמודדות של ערוץ 20 על ערוץ 99, על מי ינהל את ערוץ 99 בכנסת.
- 14 ש: ערוץ הכנסת.
- 15 ת: כן. את זה אני זוכר.
- 16 ש: הבנתי. והאם יכול להיות שהמפגש של אייל חומסקי עם מר פילבר היה קשור לאחד המכרזים
- 17 האלה? בין אם זה מכרז של ערוץ 20 מנהל את ערוץ 99, בין אם זה מדובר במכרזים אחרים
- 18 שקשורים בערוץ 20?
- 19 ת: תראה, מה הם דיברו שם כשהם זזו הצידה, אני לא יודע. אבל אני ידעתי מאייל חומסקי
- 20 שהוא בא לעניין הזה. אגב, חומסקי היה גם הפרסומאי אני חושב של yes. הוא היה פרסומאי
- 21 של חלק מקבוצת בזק. אבל זה לא, זה לא היה קשור.
- 22 ש: אבל זה לא היה קשור.
- 23 ת: למיטב ידיעתי. כן, זה לא היה לזה שום קשר לפגישה עם מומו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : גם למיטב ידיעתו של פילבר זה לא היה קשור, הוא דיבר על ערוץ 20. 1
- ת : סתם מידיעה כללית אני אומר. זה לא שחומסקי פנה אליי במשהו שקשור לבזק הכוונה. לא, 2
- אני אומר זה היה קשור לערוץ 20. 3
- ש : בוא, מר חפץ. אמרת את המילה חפץ. "אמרת את המילה חפץ". אמרת את המילה בזק. בזק 4
- לא קשור. 5
- ת : לפגישה הזאת עם מומו. 6
- ש : לפגישה הזאת. לא קשור. המפגש של חומסקי עם פילבר היה קשור לערוץ 20. 7
- ת : נכון. 8
- ש : נכון. אגב, באותן פגישות שנערכו מתחת לבית של פילבר, כרגיל, באופן שגרתי, וכמובן לא 9
- מעיד על שום דבר לא בסדר, גם הטלפונים היו בצד על הגדר. נכון? 10
- ת : זה תמיד, זה נוהל. בכל הסביבה של בנימין נתניהו, אנחנו לא יושבים עם הטלפונים איתנו. 11
- ש : כן. כך גם אומר פילבר בהודעה שלו מה-22 בפברואר. זה בפניך. ברקוד 1,831, בעמוד 62. הוא 12
- אומר שהפלאפונים להערכתו היו על הגדר בצד. אבל זה היה שגרתי, כי זה חלק מהקודים 13
- המקובלים. הוא אומר שאתה אמרת לשים אותם בצד. אבל זה לא כל כך משנה מי אמר, אני 14
- אומר לך. ובלבד שזה שגרתי, מקובל. אבל לא נועד להסתיר חס וחלילה איזה שהיא פעילות 15
- לא כשרה או לא לגיטימית. 16
- ת : זה בכל הסביבה של בנימין נתניהו. מן הסתם יהיו פה עוד עדים מהסביבה שלו. זה מה שקרוי 17
- רפלקס מותנה. זה אוטומטי. 18
- ש : אוטומטי. 19
- כב' השופט מ' בר עם :** רק במפגשים שמר נתניהו נוכח (מדברים ביחד) 20
- ת : קל וחומר כשהוא נמצא אין טלפונים בסביבה. מכניסים טלפון רק אם רוצים להראות לו 21
- משהו על המסך. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אבל עצם, בוא שנייה באמת נחدد את זה, בסדר? עצם העובדה שאנחנו רואים מופעים
- 1 שונים בתיק הזה עם עדים שונים, איתך, עם פילבר, של טלפונים בצד, זה נוהל שגרתי ורגיל.
- 2
- ת : אני אסביר אפילו יותר מזה. זה לא נועד בשביל להסתיר משהו מרשויות אכיפה, אלא למשל
- 3 בנימין נתניהו הסביר לנו פעמים רבות שעל כל מי שנמצא איתו בקשר ומדבר איתו, סביר
- 4 להניח שיש מדינות זרות שיושבות על הטלפונים האלה.
- 5
- ש : גם אני שמעתי את זה.
- 6
- ת : וגם גורמים מסחריים יכולים לעשות ריגול. וזה לא נועד בכלל מתוך מחשבה של להסתיר
- 7 משהו. זה לא שם בכלל.
- 8
- ש : מצוין.
- 9
- ת : אגב, מפני עיתונאים אנחנו לא רוצים שידעו מה אנחנו עושים. כל מיני דברים כאלה.
- 10
- ש : נכון. תראה, בחקירה הראשית אתה סיפרת על איזה שהיא יוזמה לבדוק אפשרות להקים
- 11 אתר חדשות שבה היה מעורב מר נתניהו. אתה ממקם אותה ב-2017. אתה אומר אולי אפילו
- 12 2016.
- 13
- ת : נכון.
- 14
- ש : כך אתה אומר בחקירה הראשית. אתה מעיד על זה. נכון?
- 15
- ת : נכון.
- 16
- ש : כן. כבודכם, שוב לפרוטוקול, שיהיה לנו קל אחר כך בסיכומים. אנחנו גם אז הזיכרון שלנו
- 17 יהיה הרבה פחות טוב. זה בעמוד 7415 בשורה 7 בפרוטוקול מיום 29 בנובמבר. כן. עכשיו,
- 18 מהיוזמות האלה, הנקודה שהייתה חסרה, אבל גם היא לגיטימית, כשרה, טובה, אין איתה
- 19 בעיה. אתה חשבת,
- 20
- ת : אני שאלתי את בנימין נתניהו אם יש בעיה והוא אמר לי, אני העדתי על זה. שהוא עשה יעוץ
- 21 משפטי ואין שום בעיה ומותר לו כראש ממשלה לעודד הגעה של משקיעים זרים לתחום
- 22 התקשורת כדי לגוון את התקשורת שהייתה בעיניו שמאלנית.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : על זה אין מחלוקת. אין עם זה בעיה. הוא מעודד.
- ת : זאת אומרת שאנחנו פעלנו מתוך מודעות. ושאלתי אותו שזה בסדר.
- ש : ברור. לצד זה שזה בסדר מבחינתו כראש ממשלה לעודד גיוון באמצעי התקשורת,
- ת : על ידי הבאת משקיעים זרים.
- ש : על ידי הבאת משקיעים זרים וביוזמות שונות שקשורות למפת התקשורת בארץ. זה בסדר גמור ולגיטימי וחוקי ועל פי חוות דעת. הכל בסדר. זה לא הנקודה שאני אוחז בה עכשיו. המקום שלך בזה אבל היה שאתה לא פועל לשם שמיים וגם זה לגיטימי וכשר. זאת אומרת, אתה תכננת מבחינתך שזה יהיה עוד מקור פרנסה שלך. נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון. אנחנו למשל רואים שבסוף שנת 2016,
- ת : זאת אומרת, ככל שהיה קם כלי תקשורת כזה, אני הייתי מעוניין להשתלב בו בתפקיד כזה או אחר או לתת שירותים כאלה ואחרים. אם היה קם.
- ש : ברור, בשכר.
- ת : בוודאי.
- ש : כן. אנחנו רואים למשל שבסוף שנת 2016, אתה מציג לעורכת הדין ברנע פרגו, היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה, בהסדר ניגוד העניינים שלך, את רשימת הלקוחות. ובין היתר אתה מפרט, הנה, אני מציג לך את זה מולך. כבודכם, זה נ/2195. אתה מפרט את הלקוחות ואתה מסביר על פרויקט הקמת ערוץ טלוויזיה נוסף.
- ת : כן.
- ש : זה קשור? תראה את התאריך.
- ת : כן. זה, היו כמה ניסיונות כאלה. זה אחד מהם.
- ש : אוקיי.
- ת : איזה תאריך זה? מרץ 2018.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : המיילים הם ממאי 2016. אתה רואה? עד ספטמבר 2016. אתה רואה? יש התכתבות מיילים.
- 2 : אנחנו קיבלנו רק את המיצוי של זה. לא קיבלנו את המיילים עצמם. אתה רואה. בין מאי
- 3 : 2016 לספטמבר 2016. אתה רואה?
- 4 : כן, כן.
- ש : עם היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה. ששם אתה נותן רשימה של הלקוחות, אבל
- 6 : אתה גם מגלה ומסביר שאתה פועל להקמת ערוץ טלוויזיה נוסף.
- 7 : ערוץ טלוויזיה ואחר כך היה ערוץ אינטרנט. כן.
- 8 : אחר כך אנחנו נראה בדיוק את העניין של הטלוויזיה הרב ערוצית, את העניין של החדשות.
- 9 : נפרק את זה.
- 10 : בסדר גמור.
- ש : בסדר? אוקיי, אז אתה שם את זה על השולחן לפניך, אין עם זה בעיה. שוב, זה נ/2195,
- 12 : לפרוטוקול. עכשיו, זה מיזם החדשות? זה מזכיר לך משהו?
- 13 : תראה, הם היו דומים. אז אני, אני חושב שכן. אבל, יכול להיות. זה היה מאוד דומה אחד
- 14 : לשני.
- ש : אחד דומה לשני. בסדר, אז נעבור ונראה את הדברים. הם יכולים להיות דומים, אבל פרוסים
- 16 : על פני תקופה יותר ארוכה מ-2017 שהעדת.
- 17 : מאוד יכול להיות.
- ש : או שונים ושינו את פניהם. בסדר?
- 19 : כן. בווריאציות שונות.
- ש : בווריאציות שונות. אבל הרעיון להקים ערוץ חדשות, ערוץ טלוויזיה, ערוץ חדשות, זה רעיון
- 21 : שהיה אצלך בראש עוד הרבה הרבה לפני כן, בצורה עצמאית. נכון?
- 22 : ת : אבל כשאני חשבתני על זה בצורה עצמאית זה לא היה בגלגול הזה של ימני וכך הלאה.
- 23 : אני היה לי מחשבות יזמיות בתחום התקשורת מקדמת דנא. אבל זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אבל לא בהקשר של האוריינטציה של הכיוון הפוליטי של אותו ערוץ.
ת : לא. וגם לא באוריינטציה של טלוויזיה בדרך כלל. אני לא מאמין בטלוויזיה.
ש : את זה תכף נראה. לא, את זה תכף נראה.
ת : אוקיי.
ש : כי היו כמה פעולות שעשית. ואז אתה תגיד האם זה קשור ל-2016-2017. לפי התאריכים שלי
זה שנים קודם, או קשור לאותו מיזם שלך שאתה חשבת עליו, בלי אוריינטציה פוליטית.
ת : אוקיי.
ש : אבל להקים ערוץ חדשות. תכף נראה. בסדר? לא נקדים את המאוחר, אני אראה לך את כל
המסמכים, אין פה סודות. בסדר?
ת : כן.
ש : אבל בכל מקרה, ערוץ טלוויזיה, ערוץ חדשות, בלי קשר למה שסיפרת כאן על המחשבות ב-
2016-2017, היו אצלך באופן פרטי עוד קודם.
ת : היה בגלגול מאוד מוקדם. עוד לפני שקם "ישראל היום". הייתה, ניסיתי לעניין משקיעים
בלהרים עיתון שהוא בז'אנר ישראל היום. באירופה הייתה תופעה שצמחה שקראו לה עיתוני
מטרו. זה עיתונים שמחלקים בחינם בתחנות רכבת תחתית. אז בגלגול מוקדם ניסיתי להקים
כזה. זה לא צלח. ולאחר מכן אינטרנט, לא טלוויזיה.
ש : לא טלוויזיה?
ת : אני לא זוכר טלוויזיה.
ש : אז אני אנסה להזכיר לך.
ת : סליחה,
ש : אנחנו נגיע לזה.
ת : יכול להיות שהיה, לא, לא, יכול להיות שהיה גם מיזם אחד של טלוויזיה, אבל בתוך התקופה
הזאת. כשהוא היה עצמאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בתוך התקופה שאנחנו מדברים עליה,
ת : בפרק הזמן הזה.
ש : אבל מוקדם יותר.
ת : אולי.
ש : שנה, שנתיים מוקדם יותר. אני אראה לך. בוא, לא ננחש.
ת : אולי.
ש : אני אציג לך את כל המסמכים ונרענן את הזיכרון. בסדר?
ת : אוקיי.
ש : אבל אין שם שום טענה.
ת : אני, לא, זה עניין כלכלי. בשום שלב לא באמת חשבתי שאפשר להקים עוד ערוץ טלוויזיה מסחרי שיעמוד כלכלית בזכות עצמו, אחרי שכבר יש שניים. ולכן תמיד הנטייה שלי הייתה לקחת את זה לאזורים של האינטרנט. ששם בסוף אתה יכול להקים כלי תקשורת שיהיה מאוזן, מבחינה כלכלית.
ש : כן. אתה למשל חשבת לבוא כמשקיע לטלוויזיה.
ת : כן.
ש : לרעיון להקמת ערוץ חדשות בטלוויזיה, את רומן אברמוביץ'. זה מזכיר לך משהו?
ת : כן.
ש : זה מתי? באיזה תקופה?
ת : בכמה תקופות. יש גם תקופה מוקדמת, שאני מעריך אותה משהו אולי,
ש : 2015?
ת : לא, אפילו לפני.
ש : זה ב-2015. כי פילבר מספר לנו על זה שאתה סיפרת לו שאתה רוצה להביא אותו כמשקיע במיזם שלך להקמת ערוץ טלוויזיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : את רומן אברמוביץ' אני מכיר הרבה מאוד שנים. אולי אפילו לפני שהכרתי את בנימין נתניהו,
2 ונפגשתי איתו לא מעט פעמים.
3 ש : היית במשחקים של צ'לסי.
4 ת : גם זה. כתף אל כתף אל יהודה וינשטיין ביציע. וגם עם אייל רוזובסקי.
5 ש : העולם קטן.
6 ת : לא, לא. והיו מיזמים שונים שניסיתי לעניין אותו עוד, אני מניח שזה אפילו לפני. זה לפני,
7 בוודאי לפני 2014, בוודאי.
8 ש : הבנתי. אבל אם פילבר מספר על זה,
9 ת : כן?
10 ש : שאתה באת והתייעצת איתו כמנכ"ל משרד התקשורת, ואנחנו יודעים שהוא נכנס לתפקיד
11 מנכ"ל משרד התקשורת ב-9 ביוני 2015, על הבאת רומן אברמוביץ' כמשקיע, זה בהכרח
12 בתקופה שאחרי ה-9 ביוני.
13 ת : יכול מאוד להיות. אני אדייק לך את זה. ככל שבאמת אתה תראה לי שבתקופה הזאת רומן
14 אברמוביץ' היה מעורב במשהו, זה משהו שאני הבאתי אותו ולא בנימין נתניהו. זה קשר שלי.
15 אני מכיר אותו שנים.
16 ש : לא, לא, פשוט אני נסמך על מה שאומר פילבר. הוא אומר כשאני הייתי מנכ"ל בא אליי ניר
17 חפץ והתייעץ איתי כמנכ"ל משרד התקשורת, בנוגע להקמת ערוץ חדשות שבו ישקיע רומן
18 אברמוביץ'. זה מה שהוא מספר.
19 ת : רומן אברמוביץ' בתקופה הזאת, לא הוא, היה מישהו אחר, איש עסקים אחר שהוא קשור
20 לקבוצת רומן אברמוביץ' שהייתי איתו. אבל רומן אברמוביץ' אישית בתקופה הזאת לא.
21 ש : אוקיי, טוב. אני רוצה להראות לך מסמך. זה בעצם שרשור של מיילים שלך מדצמבר 2015.
22 אתה רואה? זה אצלך במסך.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מהקלסר החדש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כן. 2196. זה שרשור של חמישה עמודים, תעיין בזה רגע.
- 2 ת: כן.
- 3 ש: בסדר? עם הצרופות למייל. כבודכם, אומרים לי כאן שהשרשור מיילים הזה הוא מתוך ברקוד
- 4 747, אני אומר לחבריי בתביעה. שזה מזכר חוקר שלא הוגש, של מיצוי חומר מחשב. אז
- 5 החוקר מציין שהוא הוציא כמה מיילים, בין היתר את הדבר הזה. בסדר? כדי לעשות סדר.
- 6 אבל המייל זה מה שחשוב. אתה רואה? עכשיו, מהמייל הזה אפשר ללמוד,
- 7 ת: אני יודע, אני אסביר לך בדיוק את הרקע אם אתה רוצה.
- 8 ש: אז תסביר, בבקשה.
- 9 ת: זה יוזמה של איש עסקים בשם דוד דוידוביץ', ששכר את שירותיי כדי שאני אכין תכנית
- 10 עסקית, שבעצם אני אכין נקרא לזה מסמך, שיבדוק את ההיתכנות של הקמת ערוץ טלוויזיה
- 11 מסחרי, חדשותי, בישראל. מן הסתם, אני מעריך שזה כן היה אמור להיות בעל אוריינטציה
- 12 ימנית, כי הוא פשוט בתפיסת עולם שלו. אבל לגמרי משהו מסחרי. ואז אני, פה אתה רואה
- 13 מייל, זה אחד ממשרדי עורכי הדין שרציתי שילווה. משרד עורכי דין שמתעסק בתחום
- 14 התקשורת, במובן, הייתי צריך צוות שלם שיתעסק בנושא הזה. ואכן, במשך חודשיים או
- 15 שלושה שכרתי לא מעט אנשים.
- 16 ש: בדיוק, אני אראה לך.
- 17 ת: והכנו את התכנית העסקית הזאת.
- 18 ש: מעולה, זה בדיוק מה שאני אראה לך.
- 19 ת: אבל זה משרד שבסוף לא התקשרתי איתו. אבל היה משא ומתן בשביל להתקשר איתם
- 20 כמשרד שילווה את הפרויקט.
- 21 ש: מאה אחוז. אני אראה לך מיד. אבל קודם כל שתי נקודות: קודם כל, זה בדצמבר 2015. זה
- 22 לא הפרויקט המאוחר שהעדת עליו פה בבית משפט ב-2017. נכון? לא קשור.
- 23 ת: זה משהו אחר, עצמאי, מסחרי, לא קשור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה משהו אחר, עצמאי, מסחרי שלך?
- 2 ת : שלי.
- 3 ש : של ניר חפץ.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : אוקיי. זה דצמבר 2015.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : נכון? עכשיו, כותבת, תראה, בסעיף 5, בצרופה למייל, היא כותבת ש-"יש לקחת בחשבון כי
- 8 בעת הקרובה תדע ועדת פילבר לפרסם המלצות ראשוניות לגבי ההסדרה של תחום השידורים
- 9 לציבור. יש צפי להמלצות משמעותיות בכיוון של רגולציה". כלומר, משרד עורכי הדין שאתה
- 10 לקחת כדי לבדוק את ההיתכנות.
- 11 ת : לא, לא לקחתי אותם. זה הם כתבו במסגרת,
- 12 ש : לא, זה הם כתבו,
- 13 ת : אני לקחתי מישהי אחרת.
- 14 ש : במסגרת המשא ומתן איתם?
- 15 ת : כן. אני בסוף לקחתי עורכת דין ששמה הילה ויצמן. והיא הייתה סוג של in house בתוך
- 16 הפרויקט. אני בסוף לא עבדתי איתם. זה במסגרת משא ומתן בשביל לחתום על,
- 17 ש : הבנתי. אבל מהמשא ומתן אנחנו רואים שאותו משרד עורכי דין גם מתעסק בנושא הרגולציה
- 18 שנדרשת לצורך,
- 19 ת : זה.
- 20 ש : כן, זה. לצורך הקמת ערוץ החדשות, בדצמבר 2015. נכון?
- 21 ת : כן.
- 22 ש : כן. עכשיו תראה עוד מייל ותגיד איך ומה הקשר לזה, אם בכלל. כבודכם, זה מ/2197. זה
- 23 שרשור מיילים מדצמבר 2015. מי זה רם לנדס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אה, זה, רם לנדס הוא בעלים של חברת הפקות.
- 2 ש: הבנתי. אבל תדפדף בבקשה ותראה מה הוא שולח לך.
- 3 ת: זה הוא שולח לי.
- 4 ש: אוקיי. מה זה קודה?
- 5 ת: זה החברה שלו, חברת הפקות של רם לנדס.
- 6 ש: חברת הפקות. איפה היא יושבת, אגב?
- 7 ת: תל אביב איפה שהוא, לא רחוק מהיכל נוקיה. מאחורי, במוסכים שם מאחורי היכל נוקיה.
- 8 ש: לא רחוק מיורוקום, נכון? ממשדי יורוקום.
- 9 ת: יכול להיות. לא, זה לא, ממש ליד היכל נוקיה.
- 10 ש: יגאל אלון.
- 11 ת: כן, איפה ש-Ace שם.
- 12 ש: כן, ביגאל אלון. ופה אנחנו רואים שהוא עושה ממש, הוא נותן לך הצעה למעשה. נכון?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: להקמת ערוץ חדשות בדצמבר 2015.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: כן. יצא מזה משהו?
- 17 ת: משיתוף הפעולה איתו? לא, כלום. זה גם גישושים לקראת הקמת הצוות.
- 18 ש: כן.
- 19 ת: בסוף את, בוא נקרא לזה, את המשבצת המקצועית שהוא יכול היה לתת מילא איש מקצוע
- 20 בשם יונה ויזנטל.
- 21 ש: בשם?
- 22 ת: יונה ויזנטל.
- 23 ש: יונה ויזנטל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בצוות שהקמתי.
- 2 ש: מוכר לנו היטב. אוקיי. פילבר מעיד, ופה אני מפנה, שוב לצורך הפרוטוקול, אין בפני כבודכם,
- 3 בחקירה מיום 18 במרץ 2018, בברקוד 1790 בעמוד 3. הוא מעיד שבעניין הזה אתה התעניינת
- 4 אצלו והוא הפנה אותך לאינטרנט. לאתר הרשות השנייה, ששם אתה תקבל את כל הנתונים
- 5 הנדרשים לעניין מה צריך לעשות מבחינה רגולטורית, טפסים, בקשות, באיזה תנאים צריך
- 6 לעמוד כדי להקים ערוץ טלוויזיה חדשותי. זה נכון? זה מזכיר לך?
- 7 ת: כן. היועצת המשפטית שאני לקחתי לפרויקט, ששמה הילה ויצמן, נדמה לי שהיא הייתה לפני
- 8 כן בעבר היועצת המשפטית או סגנית היועצת המשפטית של או של הרשות השנייה לטלוויזיה
- 9 ורדיו או של מועצת הכבלים והלוויין. של אחד מהגופים הללו. וכן, אנחנו לקחנו את החומר
- 10 בצורה רשמית. לא, בלי קיצורי דרך.
- 11 ש: כן, הוא גם אומר. הוא אומר, אם תסתכל בשורה 11 לפניך, שהקשר היה קשר טכני. שאלת
- 12 אותו,
- 13 ת: טכני.
- 14 ש: טכנית מה הפרוצדורה. אז הוא הפנה אותך לאתר האינטרנט.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: נכון?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: דיברת איתו. וזה כשהוא מנכ"ל. עכשיו, רק כדי לתקן איזה משהו, כי עורכת הדין לפי מיטב
- 19 ידיעתנו היא לא זו שהוא מציין בהודעה שלו. הוא כותב שאתה אמרת לו שאתה שכרת את
- 20 שירותיה של עורכת הדין נגה רובינשטיין, היא עדה פה במשפט.
- 21 ת: לא, ממש לא.
- 22 ש: זה לא נגה רובינשטיין. לא קשור.
- 23 ת: לא היה דיבור איתה וכלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא קשור לזה. בסדר? אז גם את זה, מאה אחוז, סידרנו.
- 2 ת : היא גם, היא מאוד בכירה. זה לא, זה ממש טעות.
- 3 ש : סידרנו לקראת חקירתו, זה חשוב.
- 4 ת : ניקינו את נגה רובינשטיין מכל,
- 5 ש : לא, לא, זו עורכת דין שייצגה אותך. היא עשתה עבודה לגיטימית.
- 6 ת : לא, לא, הילה היא נפלאה.
- 7 ש : בסדר, זה לא קשור לניקיון. טוב. עכשיו מה אתה אומר על הפגישות שלך עם פילבר? אני רוצה
- 8 להפנות ל-נ/1961. ברקוד 1649. זו החקירה שלך מיום 6 במרץ 2018. זה יומיים אחרי שחתמת
- 9 על הסכם עד המדינה. בסדר?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : בעמוד 41, שורה 14 אתה אומר ככה: "רוב הפגישות שלי עם מומו היו בעניין שאני יזמתי
- 12 אותם. זה הרי היה בעניינים שלי, שזה בעיקר טלוויזיה רב ערוצית, זה היה מעין עניין אצלי.
- 13 וואלה וערוץ 20 באו, דיברנו עליהם כל", לא ברור, "אבל הם באו צמודים למטרה". בסדר?
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין:** איזה עמוד?
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** זה בעמוד 41.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 41.
- 17 ש : כלומר, אתה מספר שרוב הפגישות שלך עם שלמה פילבר היו בעניינים אישיים שלך. כך אתה
- 18 אומר.
- 19 ת : עניינים אישיים וגם,
- 20 ש : שאתה יזמת אותם.
- 21 ת : לא, לא, אבל גם, גם הרבה מאוד נקרא לזה ענייני לשכה. אני מניתי את הארבעה, חמישה
- 22 טיפוסים של נושאים.
- 23 ש : נגיע אליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת : שבהם נפגשנו. היינו חלק מסביבה מאוד קרובה של ראש הממשלה. ובסך הכל היינו לפי מיטב
2 הבנתי, אני קצת הופתעתי פה מהחקירה. אבל לפי מיטב הבנתי היינו מה שקרוי באותו צד
3 של, נקרא לזה, אני יודע מה? אני ראיתי אותו כבן ברית שם בתוך כל הסביבה הזאת. וזה היו
4 פגישות איטיות, לא בשביל, שלא דווקא זה היה לצורך קידום מטרות אישיות שלי. אבל אני
5 כן מאשר לך שהיו גם ברקע לעיתים עניינים אישיים שלי.
6 : ש : הכל בסדר מר חפץ.
7 : ת : אבל זה לא שאני נפגשתי איתו לקדם את עסקיי, זה לא נכון.
8 : ש : לא, אבל זה בסדר.
9 : ת : לא, זה לא נכון.
10 : ש : מר חפץ, מר חפץ, אני מקריא לך מה שאתה כתבת.
11 : ת : אנחנו היינו קודם כל שלוחיו של ראש הממשלה, לפני הכל. זה הכל עניין של מינונים בחיים.
12 : עולים גם דברים אישיים. אבל זה היה בגלל, על סדר היום היה לפני כולם בנימין נתניהו.
13 : הבוס הגדול, ראש הממשלה.
14 : ש : הכל טוב והכל נכון. העדת על זה במשטרה, העדת על זה בעדות הראשית. עכשיו אנחנו
15 משלימים את התמונה.
16 : ת : אני איתך.
17 : ש : עכשיו כשאנחנו משלימים את התמונה אני קורא דברים שאתה אמרת. בסדר?
18 : ת : אוקיי.
19 : ש : "רוב הפגישות שלי עם מומו היו בעניין שאני יזמתי, שאני יזמתי אותם הרי. זה היה בעניינים
20 שלי, שזה בעיקר טלוויזיה רב ערוצית". שם אתה אומר שהיו רוב הפגישות שלך עם מומו
21 פילבר.
22 : ת : לא, ככה,
23 : ש : זה מדויק או לא מדויק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : את רוב הפגישות אני יזמתי. אני יזמתי, לא הוא, את הפגישות.
- 2 ש : אוקיי.
- 3 ת : והפגישות הללו היו על הנושאים שתיארתי, אבל,
- 4 ש : שנגיע אליהם.
- 5 ת : אבל מומו כשהוא נפגש איתי וגם אני כשיזמתי את הפגישות, זה היה בראש ובראשונה לדבר
- 6 על ענייניו של בנימין נתניהו. זה היה,
- 7 ש : בסדר, אבל את זה, מר חפץ,
- 8 ת : זו הייתה השליחות שלנו. עלו בה עוד נושאים.
- 9 ש : מר חפץ,
- 10 ת : עכשיו למשל, אם לקחתי אותו, יש לכל דבר יוצא מן הכלל. אם לקחתי את אייל חומסקי
- 11 אליו, אז ברור שהפגישה הספציפית הזאת מתחת לבית בעמידה, שבטח נמשכה רבע שעה,
- 12 הייתה לעניין אייל חומסקי ולא לעניין בנימין נתניהו. אז לכל כלל יש יוצא מן הכלל ולפעמים
- 13 זה גם עניינים אישיים שלי. אבל ככלל, הפגישות עם מומו הן נועדו לענייני בנימין נתניהו לפני
- 14 הכל.
- 15 ש : מר חפץ,
- 16 ת : ויש לזה יוצאים מן הכלל.
- 17 ש : מר חפץ, בגלל זה אנחנו מבהירים את הדברים. יש כלל ויש יוצאים מן הכלל.
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : פה אתה אומר שהכלל היה פגישות בענייני, שקשורים לעניינים עליהם העדת פה במשפט.
- 20 היוצאים מן הכלל היו עניינים אישיים שלך. נכון?
- 21 ת : או, הנה, חומסקי זה לא בדיוק עניין אישי שלי.
- 22 ש : או על הדרך אתה עושה טובה לחבר, אתה מפגיש אותו עם מנכ"ל המשרד.
- 23 ת : נניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר? אז אני מכניס את זה תחת המטרייה אישי, לא חשוב.
- ת : בסדר.
- ש : שוב, אין בזה שום פגם ואין בזה שום פסול.
- ת : לא. אני רק רוצה לדייק.
- ש : שנייה, שנייה. בחקירה שלך, בקטע שהקראתי לך הכלל והיוצאים מן הכלל התהפכו. כלומר,
- אתה אומר הכלל, רוב הפגישות היו פגישות שאני יזמתי בעניינים האישיים שלי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי תקרינו לו את זה שוב.
- ת : כן, אני ראיתי.
- עו"ד ז'ק חן :** אפשר להקריין שוב. בסדר? "רוב הפגישות שלי עם מומו היו בעניין שאני יזמתי, שאני יזמתי אותן, זה היה בעניינים שלי". כך אתה אומר.
- ת : אני מניח שב-3,000 עמודים אתה תמצא עוד התנסחויות לא מוצלחות. אני אומר לך את זה עכשיו מדויק, אני עכשיו על דוכן עדים מעיד בשבועה. מה שאמרתי זה הנכון.
- ש : מר חפץ, בשביל זה יש חקירה. במשטרה בשנת 2018 היה כלל והיה יוצא מהכלל. הכלל היה שרוב הפגישות שלי עם מומו היו בעניין שאני יזמתי אותן וזה היה בעניינים שלי. בסדר? אתה בעדות שלך כאן אתה מבקש לדייק. אתה בא ואתה אומר, גם אם אמרתי ב-2018 שזה היה הכלל והיוצא מן הכלל זה היו עניינים אחרים עליהם העדתי פה במשפט, אז אני עכשיו פה היום מדויק והכלל הוא עניינים אחרים או חלק מהסביבה. היוצאים מן הכלל היו העניינים האישיים שלי או חומסקי כדוגמה.
- ת : תראה, אני לא יודע מה כתוב ארבע שורות לפני כן וארבע שורות אחרי כן פה. אני יודע, אני יודע דבר שאני עכשיו אומר לך אותו מזיכרון חד ואני בטוח בו לחלוטין. היו גם נושאים אישיים. היו גם אינטרסים אישיים. זה היה תמיד בשוליים ל-לשרת את בנימין נתניהו. בהקשר של מומו ובהרבה הקשרים אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אחרי שהעד ענה וכדי שלא נקום ונתוכח כל פעם והם יגידו אנחנו וזה. אופן
- 2 ההצגה של דבריו של העד בחקירה כאילו זה, זאת גרסתו ואין אחרת, אנחנו לא מקבלים
- 3 אותה. אנחנו חושבים שבחקירה הוא אומר גם, שהוא מסביר היטב מה היו מטרות הפגישה.
- 4 אבל כיוון שכל החקירות בפני בית המשפט אנחנו אומרים את זה כהערת אזהרה מבחינתנו
- 5 ולא נקום כל פעם לאור הצגת הדברים על ידי חברינו.
- 6 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, עד רגע זה, מה שאתם שמעתם בחקירה הראשית של חברי, היה רק פן אחד
- 7 של הפגישות. אנחנו באים עכשיו ומראים פן נוסף של הפגישות. חברי מעיר שהפן הנוסף של
- 8 הפגישות שאנחנו מראים, צריך להזכיר שהיה את הפן שהוא הזכיר בחקירה הראשית.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: זה לא מה שאמרנו, זה לא מה שאמרנו.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא העיר, הוא אמר,
- 11 עו"ד ז'ק חן: אז? סליחה?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מתנגד לאופן ההצגה ואמר שהוא לא יחזור על
- 13 ההתנגדות כל פעם. זה מה שהוא אמר.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אבל אי אפשר להתנגד לאופן,
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: גברתי, כמו שהעד אמר לכל כלל יש יוצאים מן הכלל.
- 16 כב' השופט מ' בר עם: עו"ד חן, הוא לא יחזור להתנגד כל פעם.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה התנגדות וזהו.
- 18 עו"ד ז'ק חן: הכל בסדר. אז אני רק רוצה לומר לפרוטוקול, כדי שלא יהיה ספק. אנחנו הגשנו גם
- 19 את חקירותיו של העד, שישה קלסרים לכל שופט.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן.
- 21 עו"ד ז'ק חן: זה 3,000 עמודים לכל שופט. של החקירות של העד במשטרה. הצגת הדברים שאני
- 22 הצגתי לעד מתוך דברים שהוא אמר היא מדויקת לחלוטין. לחלוטין. אז הבנתי את ההערה
- 23 שלו. חבל שאני נדרש בחקירה הנגדית להראות דברים שהוא צריך היה להראות אותם כבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחקירה הראשית ולכן אני חושב שההערה לא במקומה. אבל על כל פנים, אני דוחה את מה
2 שהוא אומר ואפשר להתקדם. ומר חפץ, אין בעניין הזה, אני רוצה להבהיר, שום טענה. להגיד
3 לך את האמת? גם זה פחות חשוב אם זה רוב או מיעוט או גם וגם, כמו שאתה אומר בהמשך
4 הקטע הזה שהקראתי לך. אתה אומר כן, גם על זה וגם. מדברים בכל הפגישות גם על זה וגם
5 על זה. זה לא כל כך חשוב. בסדר? זה באמת לא כל כך חשוב.
6 ת: מערכת היחסים הייתה גם חברית, לא רק מקצועית.
7 ש: בדיוק.
8 ת: וכשאנחנו יושבים, נגיד בבית קפה, מדברים על הרבה נושאים.
9 ש: בדיוק. ואין טענה.
10 ת: לא, אני לא,
11 ש: אין שום טענה.
12 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני יכול להסביר את הכיוון מה החשיבות שהעד,
13 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אם אפשר, אדוני,
14 **כב' השופט מ' בר עם:** אז לא, נתקדם, נתקדם.
15 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני, הגשנו את ההודעות. שאלה אותי גברתי בוא תספר לנו מראש עכשיו לאן אתה
16 הולך, גם את זה סיפרתי.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, בסדר, תמשיך.
18 **עו"ד ז'ק חן:** ועכשיו את הדיוק הזה, ברשותכם נשאר לאחר כך. אני פשוט לא רוצה להוציא,
19 אפשר כמובן,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, לא נוציא אותו. בסדר.
21 **כב' השופט מ' בר עם:** נמשיך, נמשיך.
22 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אולי לפני הפסקה. בסדר. עכשיו, אתה ממשיך ואתה מתאר בחקירה שלך מה היו
23 הנושאים שעניינו אותך עם פילבר. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: בשורה 15 אתה אומר: "בעיקר טלוויזיה רב ערוצית".
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: נכון? אתה חוזר על זה באותה הודעה בעמוד 43. אתה אומר שדיברת איתו על הטלוויזיה הרב ערוצית. אני אומר לך דברים שאתה אמרת בהודעה שלך. בסדר?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: בעמוד 44 אתה מדבר על ערוץ 20. אתה רואה?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: וערוץ החדשות, כבר התייחסנו קודם. הראיתי לך שפילבר אומר שהתעניינת אצלו אפילו ברמה הטכנית איך מקימים ערוץ. הראיתי לך קודם.
- 9 ת: לא. אבל הפגישות עם פילבר הן רובן לא מתעסקות, אם אתה אומר שהפרויקט הזה שהוא היה עצמוני החל בדצמבר 2015, אז מן הסתם הוא נגמר נניח במרץ 2016. הפגישות שבהן אני נפגש עם פילבר לאחר מכן הן לא עוסקות בפרויקט הזה. הוא נגמר והמשקיע לא התקדם עם זה. הן עוסקות במה שאתה ציינת מקודם, ביוזמות של בנימין נתניהו להקים טלוויזיה רב ערוצית. וזה שוב מתקשר,
- 10 ש: 2017.
- 11 ת: 2019?
- 12 ש: 2017.
- 13 ת: אני חושב שזה היה 2016 אבל אתה יודע טוב ממני.
- 14 ש: לא, לא, אני לא יודע טוב ממך.
- 15 ת: אבל רוב, כשאני מדבר עם פילבר על טלוויזיה רב ערוצית זה גם בשליחותו של בנימין נתניהו.
- 16 זה פרויקטים שבנימין נתניהו הוביל אותם.
- 17 ש: זה לא מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה פרק זמן של שלושה חודשים, מה שאתה הראית לי עכשיו וזה נגמר. היה אחר כך גם משא
2 ומתן של אותו איש עסקים על גלובס. על לרכוש את גלובס.
3 ש : לא, לא, מר חפץ. זה אתה לא אמרת בחקירות שלך במשטרה כשאתה מדבר. אני מיד אראה
4 לך, בסדר? אתה לא אמרת. חבל פשוט להוסיף פרטים.
5 ת : רוב העיסוק בטלוויזיה רב ערוצית הוא מטעמו של בנימין נתניהו. זה פשוט, זה היוצא מן
6 הכלל.
7 ש : זה המיעוט.
8 ת : זה פרויקט שלו, שלא קשור אליו.
9 ש : זה המיעוט. זה המיעוט.
10 ת : מבחינת היחסים עם פילבר. אתה עכשיו בקונטקסט של פילבר.
11 ש : אני שואל, זה המיעוט? מבחינת יוזמות שלך, אינטרסים שלך, בעניין הקמת ערוץ טלוויזיה,
12 הקמת ערוץ חדשות, ערוץ 20. היה לך עניין אישי וזה, מה שאמרת קודם, עד אותה שאנחנו
13 אווזים בה,
14 ת : רגע, רגע.
15 ש : וההערה של התובע היה עניינים אישיים פרטיים שלך.
16 ת : ממש לא נכון.
17 ש : אז בוא תעשה סדר.
18 ת : בוא ניקח דוגמה את ערוץ 20. מאה אחוז מהפעילות שלי בערוץ 20 הייתה בשליחות בנימין
19 נתניהו. מה זאת אומרת?
20 ש : מר חפץ, אני חושב שאנחנו קצת התברברנו. בסדר?
21 ת : אוקיי.
22 ש : בוא נחזיר את הדברים למקומם.
23 ת : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הייתה פעילות שלך בכל מה שקשור למדיה שמר נתניהו, כך העדת בחקירה הנגדית וכך העדת
בבוקר, לעניין, יש לך עמדות משפטיות, הכל בסדר ולגיטימי לעודד. סיפרת על זה גם בחקירה
הראשית. קיים, בסדר?
ת : מה קיים? זה היה, זה המסה. זו המסה, הוא עסק בזה המון ואני. זו המסה.
ש : אבל מר חפץ, אתה עוד פעם חוזר איתי,
ת : הקריטית.
ש : מסה קריטית למה?
ת : לאינטראקציות שלי עם מומו פילבר שקשורות למה שאתה אומר פה, לטלויזיה רב ערוצית.
ש : מצוין. אמרת?
ת : כן.
ש : יופי. עכשיו תניח בצד.
ת : אוקיי.
ש : בסדר? אני חושב שאנחנו קצת, קצת, או אתה מתווכח במקום שלא צריך להתווכח.
ת : לא, לא מתווכח, אני רוצה לדייק.
ש : אבל אתה מדייק, אבל אתה מתווכח בדיוק במקום שלא, זה לא מה שאני שואל אותך.
ת : אין בעיה, אני איתך.
ש : אחרי המסה, אחרי הלגיטימי, אחרי המעורבות של נתניהו בהקשר עם פילבר, נשים את זה
בצד.
ת : אוקיי.
ש : חוץ מזה אישרת, כך אמרת, כך העדת גם במשטרה וכך העדת פה הבוקר, שהיו לך עניינים
אישיים שלא קשורים למה שאתה קורא "המסה", נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לכל בן אדם יש עניינים אישיים. אבל הפגישות שלי עם מומו ככלל לא היו, זו לא הייתה מטרת
2 הפגישה. העניינים האלה היו שוליים. אני נפגשתי עם מומו בראש ובראשונה, כמעט תמיד,
3 לא תמיד, בענייני בנימין נתניהו.
4 ש : מר חפץ, תראה, אפשר לומר הכל. אפשר לומר הכל.
5 ת : אם זה אמת, אפשר לומר הכל.
6 ש : או, אבל כשאנחנו בודקים את האמת, אנחנו רואים מה אתה אמרת בזמן אמת, קרוב לזמן
7 אמת בחקירת המשטרה.
8 **עו"ד אמיר טבנקין :** אבל,
9 ש : שם אתה אומר, ואני מבקש שלא תפריע לי.
10 **עו"ד אמיר טבנקין :** אני אפריע אם אני אחשוב שצריך.
11 **עו"ד ז'ק חן :** אוקיי, אז התיישבת, אז אתה לא חושב שצריך.
12 **עו"ד אמיר טבנקין :** בשנייה הזאת אני מתלבט.
13 **עו"ד ז'ק חן :** אז לא צריך לקום ולשבת, כי זה מפריע לי.
14 **עו"ד אמיר טבנקין :** אני מתלבט.
15 ש : אתה אמרת והראיתי לך, שרוב הפגישות שלך עם מומו פילבר אתה יזמת בעניינים אישיים
16 שלך. כך אתה אמרת. עכשיו, עזוב את הרוב. אני מקבל כשאתה בא ואומר ניסוח לא מוצלח.
17 זה לא כל כך משנה לי. אני מקבל את זה. אז בסדר, אז אמרת ב-2018 על הרוב, קורה, טעית.
18 לא הרוב. היו עניינים אישיים שנפגשת בהם ויזמת אותם עם מומו פילבר בעניינים אישיים
19 שלך. כך אתה אומר בחקירה במשטרה.
20 ת : עו"ד חן, אני רוצה לגלות לך סוד. כאשר אני יושב עם מר אלוביץ' בסלון והוא שולח אותי
21 להגיד לבנימין נתניהו מה שסוכם עם מומו שיהיה. ואני במקום ללכת לבנימין נתניהו הולך
22 לבדוק את זה עם מומו, לא עשיתי את זה בשביל ענייני האישיים. אבל יכול להיות שבאותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פגישה בשוליים עלה נושא אישי. הנושאים של הפגישות עם מומו היו בראש ובראשונה בנימין
- 2 נתניהו.
- 3 ש: מר חפץ, כל כך שקוף מה שאתה מנסה לעשות כאן.
- 4 ת: שקוף, שקוף. תעשה,
- 5 ש: תראה, מכיוון שאנחנו מתחילים, מכיוון שאנחנו רק בהתחלה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו נכנסנו לאיזה שהוא ויכוח.
- 7 ת: סליחה, אני עונה לך על התשובה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו, אתם מתווכחים.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר. קודם כל, חקירה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ישאל, הוא יענה. אדוני ישאל, הוא יענה. כי אתם
- 11 נמצאים,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אדוני ינסח שאלה שהוא יענה לה. כי אתם נשמעים
- 14 כמו בוויכוח אין סופי. אין בעיה, רק תנסח את השאלה.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** בוא נקבל את הערת בית המשפט.
- 16 ת: אני איתך.
- 17 ש: ולא נתווכח בוויכוח אין סופי. בסדר?
- 18 ת: אין בעיה.
- 19 ש: אני שאלתי אותך עכשיו על המפגשים עם מר אלוביץ' נגיע אליהם.
- 20 ת: אבל עניתי כמה פעמים.
- 21 ש: לא, אבל אני לא שאלתי אותך עליהם.
- 22 ת: לא, על מומו. עניתי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חפץ. ענית, עכשיו תקשיב לשאלה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : השאלה היא מאוד פשוטה. בסדר? עזוב את המינון. עזוב את זה שבמשטרה אמרת שרוב
הפגישות שלך עם מומו פילבר אתה יזמת בעניינים אישיים שלך. הראיתי לך. עזוב את זה,
עזוב את הרוב. חלקם שאתה יזמת, היה בעניינים עסקיים פרטיים שלך?
ת : שוב, אני חוזר על עצמי שוב.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז אל תחזור. אותה תשובה אז אותה תשובה.
ת : אותה תשובה.
ש : מאה אחוז. אני מתקדם. אתה מבקש לתקן את מה שאמרת במשטרה, את אותו משפט.
ת : אני לא מבקש לתקן כלום.
ש : לא מבקש לתקן.
ת : לא.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, מה שענה, ענה.
עו"ד אמיר טבנקין : שוב, לא נקום שוב אם חברי לא ימשיך להגיד את אותם דברים.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד טבנקין,
עו"ד אמיר טבנקין : אני יכול להקריא מקטעים שלמים מהחקירה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה שהעד עונה,
עו"ד אמיר טבנקין : שממש מנוגדים לאיך שחברי מציג.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד טבנקין, גם אנחנו פה. אנחנו שומעים, הדברים
מוקלטים, לא צריך להעיר על זה. בסוף, בסיכומים תגידו מה שתגידו.
עו"ד ז'ק חן : והדברים גם כמובן בפני כבודכם.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הכל לפנינו.
עו"ד ז'ק חן : בדיוק.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו רק מנסים להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בדיוק. מילא העד, ואת זה אני דווקא מבין. לפעמים בחקירה, במיוחד בחקירה כל
- 2 כך ארוכה, אז הוא אומר רוב. אני עונה להערה של עו"ד טבנקין.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך לענות. אמרתי שלא יעיר, לא צריך גם לענות.
- 4 עו"ד ז'ק חן: בסדר. אבל כבודכם,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל את השאלה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם, אז נעשה ככה: אם הוא לא יעיר הערות אני לא אענה. אבל אם הוא
- 7 יעיר הערות, אז אני אבקש לא עכשיו, אני מקבל את הוראת בית המשפט.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך.
- 9 עו"ד ז'ק חן: אבל בפעם הבאה אני כן ארצה להגיב.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 11 עו"ד ז'ק חן: כי ההערות האלה הן לא במקומן.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: אני לא מעיר הערות. אני אם אני קם, אני מתנגד. אני לא מעיר הערות.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אבל על מה התנגדת? אנחנו סיימנו. בית המשפט אמר לו זו אותה תשובה,
- 14 מתקדמים.
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: אמרתי את זה לבית המשפט.
- 16 עו"ד ז'ק חן: בסדר?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר שאלה הבאה? עו"ד טבנקין, אנחנו נתקדם?
- 18 עו"ד ז'ק חן: אני מנסה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד חן.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אני מנסה. אוקיי. ובכל מקרה, המיזמים הפרטיים העסקיים שלך היו לגיטימיים
- 21 לחלוטין. לא היה איזה משהו לא לגיטימי,
- 22 ת: לדעתי.
- 23 ש: כשר וכו'. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זו דעתי.
- 2 ש: זו גם דעתי. אתה חושב אחרת?
- 3 ת: אני לא, לא.
- 4 ש: הייתה לך סיבה לחשוב אחרת?
- 5 ת: ומה שצריך עשיתי הסכם ניגוד עניינים וזהו.
- 6 ש: נכון.
- 7 ת: זאת אומרת אני לא יודע על משהו,
- 8 ש: מה זאת אומרת זו דעתך? אתה מסתייג על המיזמים הפרטיים שאתה,
- 9 ת: לא, תראה,
- 10 ש: מקדם מול פילבר יש חשש שהם לא לגיטימיים?
- 11 ת: עו"ד חן, אני גם לא חשבתי שלהעביר ידיעות לוואלה יעמידו אותי פה יום אחד. אז אני כבר
- 12 לא יודע שום דבר.
- 13 ש: הבנתי.
- 14 ת: זו ההסתייגות.
- 15 ש: מצוין. טוב, נתקדם. עכשיו, במהלך התקופה הזאת, בית המשפט שאל אותי על איזה תקופה
- 16 אנחנו מדברים כשמדברים על התקופה שנוגעת לקטע הזה בחקירה, 2012-2017. הנה, חמש
- 17 שנים. אתה גם ניסית לחבר בין אנשי עסקים ומשקיעים שונים. נכון? ניסית לחבר.
- 18 ת: באיזה נושאים? כי זה מאוד כללי.
- 19 ש: אני שואל הכי כללי.
- 20 ת: הכי כללי כן.
- 21 ש: ניסית לחבר? סליחה?
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אני אתן לך דוגמה אחת למשל, בסדר? אחת. יש יותר, אני אתן לך אחת. כבודכם, זה
מופיע 2198, סעיף 3. זה לפניך?
ת : כן.
ש : מה שמעניין אותי בסעיף 3 שם זה רק הדוגמה שבה אתה מדבר עם מישהו, לא חשוב מי.
ואתה מציע לו, נכון? אתה מציע לו איזה שהיא הצעה עסקית, שאתה תביא משקיע.
ת : איפה? איפה זה?
ש : אתה רואה? אתה רוצה לחבר משקיע לעסקת נדל"ן למשל. דוגמה. נכון?
ת : זה הגיוני. אבל אני לא זוכר. איפה זה בדיוק?
ש : סעיף 3, אתה רואה?
ת : סעיף 3.
ש : אתה רואה את סעיף 3?
ת : רגע.
ש : אני לא רוצה להתעכב על זה מר חפץ.
ת : אה, כן, כן, כן. את זה אני זוכר מצוין. את זה אני זוכר מצוין.
ש : בדיוק. זו דוגמה למשל לעניינים שאתה ניסית לקדם. שוב, לגיטימיים לחלוטין. לחבר בין
משקיעים ואנשי עסקים שונים. דוגמה. לגיטימי לגמרי.
ת : הלקוח הסיני הוא לקוח שלי קבוע.
ש : אתה לא צריך לפרט, זה העניינים הפרטיים,
ת : שביקש ממני לחפש לו עסקאות נדל"ן והלכתי לחפש.
ש : בדיוק. לא צריך לפרט גם יותר מידי. כי אין לנו כוונה להיכנס לך מתחת לעור ולכיס שלך.
ת : אין בעיה.
ש : ולעסקים שלך.
ת : אין בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אלא רק דוגמה. זה רציתי שתאשר, שבאותה תקופה רואים את התקופה, אתה עוסק גם
1 בעניינים פרטיים שלך, כדי לקדם במישור העסקי. נכון?
2
ת : נכון.
3
ש : אוקיי. עכשיו, את פילבר אתה מכיר מקמפיין הבחירות של 2015. נכון?
4
ת : נכון.
5
ש : כן. ואתם עבדתם בהרמוניה ובצורה נהדרת, כך אתה אומר.
6
ת : בבחירות. כן.
7
ש : בבחירות, כן.
8
ת : מבחינתי גם מאז ומעולם. אבל אחר כך ראיתי, בחקירה ראיתי דברים אחרים.
9
ש : עכשיו אני מדבר, עזוב בחקירה. עכשיו אני מדבר על מה שהעדת בחקירה על תקופת הבחירות.
10
ת : נכון.
11
ש : בסדר? שוב, לצורך הקיצור, אין צורך להקרין, זה נ/1960, בעמוד 20, שורות 14 עד 17. ואמרת
12 שברמה האישית הסתדרתם מצוין. בסדר?
13
ת : שוב, זה חוויה שלי. אני לא יודע אם הוא חשב כך. אבל אני כך חשבתי וכך אני חושב גם היום.
14
ש : כן. ומערכת היחסים ביניכם, אתה אפיינת אותה כאינטימית וקרובה. נכון?
15
ת : אינטימית זה מוגזם. הנה, אתה רואה, מילים של חקירה. אבל הייתה מערכת יחסים,
16
ש : הנה מילים של חקירה, כמו "הרוב".
17
ת : נו, בסדר. 3,000 עמודים, אמרנו.
18
ש : כן.
19
ת : אבל הייתה מערכת יחסים מבחינתי מפרגנת. והערכה הדדית ושל חיבה.
20
ש : קרובה.
21
ת : כן, וקרובה.
22
ש : בסדר. זה מ-נ/1963, קובץ 2348 בעמוד 75.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אינטימית זה עוד יהיה בדה מרקר קפה, אנחנו לא רוצים את זה.
- 2 ש: אולי זה יאזן את "כששאול אמר לי להעביר", אתה יודע. שלא נעשה פה תחרות כותרת מר
- 3 חפץ. לכן התחלתי איתך, אתה יודע, הכל רגוע. עכשיו, אתה סיפרת כאן ובחקירה שלך
- 4 במשטרה, שמר נתניהו הציע לך את תפקיד מנכ"ל משרד התקשורת. נכון?
- 5 ת: נכון, כן.
- 6 ש: כן. בהודעה שלך, שוב, זה לא רק פה העדת ככה, בהודעות שלך אתה אומר את זה. אני מפנה
- 7 לקובץ 2332, בעמוד 7, נ/1960. בסדר? ואתה סירבת לקבל את התפקיד. כך העדת פה בבית
- 8 המשפט. נכון?
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: אני לא זוכר אם העדת למה סירבת לקבל את התפקיד. אתה במשטרה אמרת שסירבת לקבל
- 11 את התפקיד כי רצית להתקדם כעצמאי ולנסות את כוחך בסקטור הפרטי. כלומר, בעניינים
- 12 הפרטיים שלך.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: לא התאים לך להיות עובד מדינה. נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: זה בהודעה מה-6 במרץ, בעמוד 8. קובץ 2332, נ/1960. בסדר. ואז משסירבת שאל אותך מר
- 17 נתניהו אם יש לך רעיון למישהו אחר.
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: הוא התייעץ בך. ואתה העלית את השם של פילבר.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: נכון?
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שם אתה מספר, אני מפנה ל-נ/1960, בעמוד 9, קובץ 2332. אתה מספר מדוע חשבת שזה רעיון
- טוב. הוא קרוב, סומכים עליו. זה איש אמן וכו' וכו'. ואתה אומר גם לכל התכונות האלה
- גם הסתדרתי איתו ברמה האישית מצוין. כך אתה אומר.
- ת : נכון.
- ש : במערכת הבחירות. נכון?
- ת : זו הייתה החוויה שלי ממומו והיא כזו עד היום.
- ש : כן. למה זה שהסתדרת איתו מצוין במערכת הבחירות זה נתון רלוונטי להמלצה?
- ת : כי זה, כי,
- ש : כי זה מנהגו של עולם.
- ת : לא, לא, לא. משום שמנכ"ל משרד התקשורת באותה תקופה, עבור בנימין נתניהו וגם עבור
- בני משפחתו, זה היה תפקיד שאני תיארתי בחקירות הקודמות שלי כאן בבית משפט למה זה
- היה חשוב להם, בהקשר של תקשורת המונים. הסברתי. ולכן היה לי ברור שתהיה
- אינטראקציה רבה שלי איתו, בהקשרים של תקשורת המונים.
- ש : הבנתי. ולכן זה שהסתדרת איתו מצוין זה עוד פלוס לתפקיד.
- ת : כן.
- ש : בסדר. עכשיו, הוא עדכן אותך. הוא עדכן אותך, הוא ידע שאתה המלצת עליו, סיפרת לו. והוא
- עדכן אותך גם בתהליכים של המינוי שלו. למשל שהוא מוזמן לנציבות ואז אתה מאחל לו
- בהצלחה. אם אתה רוצה אני אזכיר לך.
- ת : זה אני לא זוכר, אבל זה הגיוני. אני לא זוכר את זה.
- ש : הנה, תראה, תסתכל. הראו לך חלק מהקובץ הזה בחקירה הראשית. זה ת/200 כבודכם.
- בסדר? זה מוצג תביעה, מתוכו הוא הופנה לחלקים. אבל זה דוגמה למשל.
- ת : זה התכתבויות ביני לבינו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. תראה בעמוד 21 להתכתבות. הוא מספר לך שהוא מוזמן מחר בערב לנציבות. אתה מאחל
- 2 לו בהצלחה. אתה רואה?
- ת : אוקיי.
- ש : הוא גם מעדכן אותך בתהליך. ובהמשך ההתכתבות אתה מעדכן אותו שמר נתניהו הודיע
- 5 לכולם על המינוי ושהוא נכנס לתפקיד. ואז הוא כותב לך "תודה". אפשר להראות את זה
- 6 רגע? "תודה. בראש ובראשונה לך על הרעיון וכמובן לו ולה על האמון. מקווה לממש את
- 7 הציפיות". את הקטע הזה כן הראו לך בחקירה הראשית.
- ת : נכון.
- ש : "לו ולה", מי זה לה?
- ת : שרה נתניהו.
- ש : נכון. אבל תסכים איתי, כמו שאמרת בחקירה שלך במשטרה, שלה לא הייתה מעורבות במינוי
- 12 שלו.
- ת : זה,
- ש : אני רוצה להקרין לך.
- ת : זה לא מדויק.
- ש : אז אני אקריין לך דברים שאמרת ואני אתן לך הזדמנות לתקן גם אותם.
- ת : אין בעיה.
- ש : בסדר? כי את זה, בזה התובע למשל לא ביקש לרענן את זיכרוןך. זה מחקירה מיום 6 במרץ,
- 19 ברקוד 2332, בעמוד 7, שורה 35.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איזה נ'?**
- 21 **עו"ד ז'ק חן : שנות השישים העליונות.**
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עוד פעם, איזה עמוד, סליחה? 7?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 7. סוף 7 תחילת 8. אתה אומר "הראו לי, נדמה לי מפיו של שלמה פילבר שיש טענה שגם שרה
- הייתה מעורבת בזה, אז זה לא נכון. שרה לא דיברה איתי על זה לפני השיחה עם ביבי. אני גם
- לא בטוח שאחרי. אבל בוודאות לא דיברה איתי לפני זה מעולם". זה בוודאות אתה אומר.
- "וזה היה רק עם ביבי". כלומר, מה שאתה אומר כאן, הציע לי מר נתניהו להיות מנכ"ל משרד
- התקשורת. אני סירבתי. הוא אמר לי על מי אתה ממליץ? אמרתי לו פילבר. ולכן כשאתם
- אומרים לי שהיא הייתה מעורבת בזה, היא לא נכנסה בחילופי המשפטים האלה. ולכן
- בוודאות,
- עו"ד אמיר טבנקין: לא, רגע, סליחה.
- ש : היא לא דיברה איתי לפני זה מעולם. כך אתה מעיד.
- עו"ד אמיר טבנקין: שנייה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, אל תענה.
- עו"ד אמיר טבנקין: אבל חברי,
- דוברת: רגע, אבל אולי שהעד יצא?
- עו"ד אמיר טבנקין: אין בעיה שהעד יצא. אני פשוט חושב שפה צריך,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ.
- עו"ד אמיר טבנקין: לפרוט, לתת לו לקרוא. הוא לא חייב לצאת,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה בחוץ.
- עו"ד אמיר טבנקין: אולי לתת לו לקרוא למעלה את השאלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, הוא יצא ואדוני יגיד, אדוני יתנגד.
- עו"ד ז'ק חן: זה פשוט לא יאומן.
- עו"ד אמיר טבנקין: למה לא יאומן? מה? זה לא לגיטימי להתנגד?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה ההתנגדות עו"ד טבנקין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: ההתנגדות היא שחברי מציג את האמרה הזאת של העד כאילו היא
- 2 מתייחסת לתהליך מינוי של מר פילבר. בעוד שאם קוראים למעלה, מדובר פה על השיחה
- 3 שבה מר נתניהו מציע לו את התפקיד.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אבל, לא, רגע.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: אי אפשר לבוא ולהגיד לו הנה, אמרת פה שבשאלת מינוי מר פילבר גבי
- 6 נתניהו לא הייתה מעורבת בכלל. זה בכלל לא הנושא שהוא מתייחס אליו פה. אפשר לקרוא
- 7 למעלה כמה שורות למעלה. זאת הייתה ההתנגדות.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אני פשוט לא, אני חייב לומר לכבודכם, אני קצת נבוך כי אני לא מבין את ההתנגדות.
- 9 השאלה באה כל בסיס תיאור של העד את אותה שיחה עם מר פילבר. גם הזכרתי לו מה הוא
- 10 אמר בחקירה הראשית.
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אבל ההתכתבות עם מר פילבר נוגעת לכך כשהוא אומר תודה לה ולו,
- 12 מר פילבר לא אומר תודה על זה שמר נתניהו הציע לך את התפקיד. ופה כשהוא נשאל בחקירה
- 13 על מעורבות שרה נתניהו הוא אומר בנושא הזה, כשהציע לי את התפקיד, שרה נתניהו לא
- 14 הייתה מעורבת בכלל. זה שני דברים שונים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה אחת. מאיפה אתה מתחיל שם את הפרוטוקול?
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: אני, אמירות של העד החל משורה 18, שהוא מתאר את האירוע שבו מר
- 17 נתניהו מציע לו את התפקיד. והוא אומר בסוף "ואז הוא הציע לי להיות מנכ"ל משרד
- 18 התקשורת. עכשיו, בניגוד למה שראיתי בחומר החקירה הזה שהראו לי, נדמה לי מפיו של מר
- 19 פילבר, יש טענה שגם שרה נתניהו הייתה מעורבת. אז זה לא נכון". בקשר להצעה אליו.
- 20 כב' השופט מ' בר עם: אז מה הבעיה? אני לא מבין. אני לא מוצא את הבעיה. זאת אומרת, הוא
- 21 מציג לו את זה במסגרת החקירה.
- 22 עו"ד אמיר טבנקין: לא אדוני. אבל חברי הציע לו התכתבות של מר פילבר שמודה לו,
- 23 כב' השופט מ' בר עם: זה לא התכתבות זה חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: מהלך החקירה של חברי היה כזה: הוא הציג לו התכתבויות בין מר פילבר
- 2 למר חפץ לגבי המינוי של מר פילבר, לא לגבי ההצעה למר חפץ להתמנות. ושם אומר פילבר
- 3 תודה לו ולה. ואז הוא אומר לו אבל הנה, בחקירה אמרת שהיא בכלל לא הייתה מעורבת.
- 4 אבל זה לא אותו אירוע. זה לא אותו אירוע. הוא מדבר על ההצעה אליו להיות מנכ"ל משרד
- 5 התקשורת לא להחלטה למנות את מר פילבר.
- 6 דוברת: זה ממש לא נכון.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: זה מה שעולה, אני מקריא.
- 8 כב' השופט מ' בר עם: אבל זה שהוא מזכיר את פילבר לגבי המעורבות אז זה לא קושר למה שאמר
- 9 מר חפץ?
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: אבל אדוני, תראה על מה הוא מדבר.
- 11 כב' השופט מ' בר עם: בסדר, אז אולי צריך להראות לעד.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: "הוא הציע לי להיות מנכ"ל התקשורת", אז אי אפשר להציג לו כאילו
- 13 הדברים הם מתייחסים לאותו אירוע. או להציג כאילו ה-"לו ולה" הוא לא קשור. הרי זה
- 14 בכלל לשני דברים שונים.
- 15 כב' השופט מ' בר עם: בסדר, שיקרא.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: מיד אחרי זה הוא אומר: "אני רואה את זה ככבוד גדול שהוא חשב עליי",
- 17 כאילו הכל בהקשר של ההצעה אליו. בכלל לא בהקשר של מינוי מומו פילבר.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אדוני רוצה להשיב להתנגדות? אדוני רוצה לומר
- 19 משהו?
- 20 עו"ד ז'ק חן: גברתי, אני, אני חייב לומר לבית המשפט. העד מספר על המפגש שלו עם מר נתניהו,
- 21 על ההצעה שהוא קיבל ועל זה שהוא העלה את השם פילבר. ואז העד מוצא לומר "בניגוד למה
- 22 שראיתי בחומר הראיות במהלך החקירה", ואני הראיתי לו דוגמה מה יש בחומר הראיות,
- 23 במהלך החקירה. למשל את אותה התכתבות. "שיש טענה שגם שרה הייתה מעורבת בזה",



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא אומר: "היא לא הייתה מעורבת בכלל". לכן אני מציג לו את זה. עכשיו שיגיד מה שהוא
2 רוצה. אבל מה שהוא רוצה. באמת מה שהוא רוצה. זה בסדר. שיגיד גם פה אני חוזר בי או
3 זה לא נכון או אני לא יודע מה. או שיגיד שאלה עניינים לא קשורים. הרי חברי לא מעיד ונותן
4 עכשיו פרשנויות שהעד צריך לתת על הדברים שלו בחקירה. כל ההתנגדות הזאת, זה הוא
5 מעיד במקום העד.
- 6 **עו"ד אמיר טבנקין:** כל ההתנגדות הייתה תנו לו לקרוא לפנים ולאחור.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. עו"ד חן,
8 **עו"ד אמיר טבנקין:** אתה סתם מבלבל.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, שמענו.
10 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו, בעניין של לתת לו לקרוא לפנים ולאחור אני רוצה לומר את הדבר הקצר הבא.
11 את הדבר הקצר הבא. אני חושב, אני באמת חושב שמי שבחקירה ראשית מראה לבית
12 המשפט את הנושא הזה, עם הטענה שהגב' נתניהו הייתה מעורבת במינוי של פילבר, על בסיס
13 אותה התכתבות, מן ההגינות היה שהוא היה בכל זאת מרענן את זיכרונו גם מהקטע הזה
14 שהוא אומר שלגב' נתניהו אין שום קשר למינוי של מר פילבר. שום קשר למקרה של מר
15 פילבר. ולכן, מי שלא עשה את זה בחקירה הראשית ואני בחקירה הנגדית רק רוצה להטיל
16 ספק. אני מראה רק דברים שהוא אמר בחקירה בדיוק בנושא הזה. בוודאי שאין מקום לחברי
17 שיקום ויבוא עכשיו על דרך הפרשנית להעיד במקום העד.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** להעיד לא.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני סיים?
20 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תראה לו את כל העמוד מההתחלה ואז תשאל אותו.
22 **כב' השופט מ' בר עם:** שהעד יעיין בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיראה את הכל. צריך לאפשר לו לקרוא את כל העמוד ואז
- 2 תשאלו אותו.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, אין שום בעיה גברתי. הכל, הכל בסדר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק צריך להכניס אותו.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** יום אחד אנחנו נתעסק עם זה, עם רענוני הזיכרון ומה כן רוענן. הכללים בראשית
- 6 והכללים בנגדית. תראה מר פילבר,
- 7 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו (מדברים ביחד).
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו נתעסק עם זה, הרי הדברים כתובים. הדברים כתובים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, תנו לו לקרוא את עמוד 7 מההתחלה. אין לך על המסך
- 10 שלך? אתה לא רואה טוב? בסדר?
- 11 ת: כן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקרא את העמוד. תעלו עוד טיפה, עוד, מההתחלה. עוד
- 13 קצת. אפשר, מי שמחזיק את המחשב? בסדר, מכאן תנו לו לקרוא את כל העמוד.
- 14 ש: תגיד כשאתה מגיע לסוף, שנגלגל עוד למטה. בסדר?
- 15 ת: אני בסוף.
- 16 ש: אז אם אפשר לגלגל עוד טיפה. בסדר, זהו.
- 17 ת: בסדר.
- 18 ש: אפשר עוד? כן, עוד? עוד.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר? זהו, נראה לי זהו. טוב, מה השאלה אליו? אם הוא
- 20 זוכר את השאלה אליו.
- 21 ש: השאלה היא פשוטה. מהקטע הזה אני רואה שאתה אומר שהגב' נתניהו, עזוב אני רואה, אני
- 22 אקריא לך, בסדר? אתה אומר ככה. אם אפשר להעלות עוד טיפה בבקשה. "בניגוד למה
- 23 שראיתי בחומר הראיות במהלך החקירה הזאת שהראו לי, נדמה לי מפיו של שלמה פילבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיש טענה שגם שרה הייתה מעורבת בזה, אז זה לא נכון. החוקרת: רגע. נחקר, ניר חפץ: שרה
2 לא דיברה איתי על זה לפני השיחה עם ביבי. ואני גם לא בטוח שאחרי, אבל בוודאות לא
3 דיברה איתי לפני זה מעולם.
- 4 ת: נכון.
5 ש: וזה היה רק עם ביבי.
6 ת: נכון.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזה שיחה אנחנו מדברים?
8 ת: אותי שואלת, כבודה שואלת?
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. מה זה לפני השיחה עם ביבי?
10 ת: השיחה, השיחה שבנימין נתניהו מציע לי את התפקיד ובה אני אומר לו שאני לא רוצה ואני
11 מציע את מומו. לפני כן בוודאי ששרה לא דיברה איתי על מומו, משום ששרה רצתה שאני
12 אהיה מנכ"ל משרד התקשורת, אני מניח. זה ברור לי שהיא רצתה. אבל לאחר מכן, כלומר,
13 אחרי שאני העליתי את הרעיון בפני מר נתניהו והלכתי, שרה כן הייתה מעורבת במינוי הזה.
14 אין שום סיכוי בעולם שמינוי כזה יעבור בלי אישורה של שרה. וזה אני יכול לתת,
15 **כב' השופט מ' בר עם:** אין שום סיכוי זה אולי אף פעם.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה מה אתה אומר מידיעה, לא מהערכות והיכרות.
17 מידיעה אישית.
18 ת: ששרה, ששרה,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עובדות.
20 ת: ששרה נתנה אור ירוק למינוי הזה ושבנימין נתניהו לא היה ממנה אותו אילולא היה אור ירוק
21 משרה ואני יכול לתת כאלה עוד 20 דוגמאות.
22 ש: אחרי הדברים שאמרת כאן והקראתי לך מהחקירה שלך, אתה עומד שהדברים האלה נכונים?
23 ת: עד לשיחה הזאת עם בנימין נתניהו שרה לא דיברה איתי על המינוי של מומו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון, כך אתה אמרת. 1
- ת : כן. 2
- ש : יפה. ולכן כשהעלית את היוזמה והעלית את השם בפני מר נתניהו, זה לא קשור לשרה נתניהו, נכון? 3
- ת : לא קשור לשרה. 4
- ש : תודה רבה. נורא פשוט. עכשיו, בחקירות שלך אתה מספר, תראה בבקשה, ב-6 במרץ, נ/1960, בקובץ 2332, בעמוד 18, ששאל אלוביץ' לא הכיר את מומו פילבר, אתה סיפרת לו על המינוי שלו. 5
- ת : נכון. 6
- ש : נכון? 7
- ת : כן. 8
- ש : כאיש מקצוע, כאדם שמר נתניהו סומך עליו. ומיד אחרי התיאור הזה שלך, שאול מאוד רצה את מומו, כך אתה אומר. וציפה בכליון עיניים שהוא יתמנה. נכון? 9
- ת : אם זה היה בתקופה שעדיין, 10
- ש : תקרא, תקרא, זה דברים שלך. אני מקריא לך מהדברים שלך. 11
- ת : כן, אבל אני עכשיו לא זוכר בדיוק את ה-state of mind של שאול כשאמרתי לו. אני רק זוכר שאני סיפרתי לו מי זה מומו. וסיפרתי את זה באופן חיובי. 12
- ש : בסדר. 13
- ת : זה כל מה שאני זוכר כרגע. 14
- ש : מאה אחוז. עכשיו, מהקטע שאתה, מפיד, מהחקירה, זה התמליל אני מראה לך. יש לך סיבה להסתייג? זה מה שאתה אומר פה פחות או יותר, רק אולי שם זכרת עוד פרטים. אבל יש לך סיבה להסתייג? 15
- ת : זה מאוד הגיוני. אבל אמרתי לך מה אני זוכר כרגע. 16



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. אוקיי. את מר אלוביץ' אתה הכרת כבר בשנת 2012, נכון? 1
- ת : בפגישה אחת, שאמרתי שרוני מאנה הכיר לי אותו. 2
- ש : כן. את זה סיפרת גם במשטרה, לא רק בחקירה הראשית. שוב, כדי לעשות את החיבור פחות 3 מעניין אותך. זה לפרוטוקול שיקל עלינו אחר כך. זה בחקירה מיום 5 במרץ 2019, בקובץ 4 1809 בעמוד 9. נ/1957. זה בדיוק מה שאתה מספר. שמר רוני מאנה הכיר לך את מר אלוביץ'. 5
- נכון? 6
- ת : כן. 7
- ש : ולזה לא היה שום קשר למשפחת נתניהו. נכון? 8
- ת : שום קשר. 9
- ש : שום קשר. אוקיי. עכשיו, גם באותן השנים, כשאתה היית שכיר ולא קשור למשפחת נתניהו, 10 אתה חיפשת הזדמנויות עסקיות, לאורך כל התקופה. נכון? 11
- ת : אני לא, באיזה שנים? 12
- ש : למשל אנחנו מדברים על 2012, שאתה לא בקשר עם משפחת נתניהו. 13
- ת : כל עוד הייתי, 14
- ש : ורוני מאנה מפגיש אותך עם מר אלוביץ' בקשר לאיזה שהיא יוזמה עסקית שבסוף לא יצאה. 15
- ת : אז אולי זה היה ב-2013. 16
- ש : אתה אמרת 2012. 17
- ת : כן. אבל כל עוד אני עבדתי אצל נוחי דנקנר אני לא חיפשתי הזדמנויות עסקיות. ראיתי את, 18 אתה יודע, את החיים של הקריירה שלי לצדו. מאוד אהבתי אותו. מאוד הזדהיתי איתו. אז 19 אני עבדתי אצלו עד סוף 2012. אז יכול להיות שזה היה ב-2013. מרגע שפתחתי משרד עצמאי, 20 שזה תחילת 2013, אז התיאור שלך הוא נכון. 21
- ש : הבנתי. זה לא התיאור שלי, זה התיאור שלך. 22
- ת : כן, כן, מה שאתה מצטט. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה רוצה, זה דברים שלך. אפשר לתקן אותם. אני רוצה להעלות את זה שוב על המסך.
1
פשוט, גם את זה אפשר לדייק ולתקן, זה בסדר.
2
ת : אין בעיה.
3
ש : וגם זה בסדר. נ/1957 בעמוד 9. אתה מספר : "את שאול אלוביץ' הכרתי לראשונה בשנת 2012.
4
איש העסקים רוני מאנה הכיר לי אותו על רקע רצונו של מאנה ליצור אינטראקציה בין
5
שלושתנו, שאולי תניב יוזמות בתחום הנדל"ן מאז ועד היום". ואז אתה מספר שהייתם
6
בפגישה שלוששתכם, "רוני, שאול ואני". ואז אתה מספר : "אני מזכיר לכם שב-2012", פעם
7
שנייה שאתה אומר 2012, וזה בסדר גמור. יכול להיות שזה היה ב-2013.
8
ת : לא, זה היה ב-2013. 2013.
9
ש : מאה אחוז, אז בוא נתקן. "הייתי עובד שכיר בקבוצת IDB".
10
ת : לא, לא, אבל הפגישה הזאת לדעתי,
11
ש : "ולא היה לי קשר למשפחת נתניהו".
12
ת : גם ב-2013 לא היה לי קשר אליהם.
13
ש : יפה. מה שאתה מתקן עכשיו,
14
ת : אני מעריך שזה 2013 ולא 2012.
15
ש : יפה. אז אתה מתקן שזה 2013 ולא 2012. לא בתקופה שהיית שכיר בקבוצת IDB. מצוין.
16
ת : כן.
17
ש : טוב. באפריל 2014 אתה הופך להיות דובר פרטי של משפחת נתניהו, נכון?
18
ת : נכון.
19
ש : כן. ובחקירה הראשית, אני מפנה לעמוד 7104 לפרוטוקול, אתה מעיד שבמקביל לזה שהיית
20
יועץ פרטי של משפחת נתניהו, אתה המשכת בעבודה שלך כיועץ תקשורת ויועץ אסטרטגי
21
לארגונים וגופים בסקטור הפרטי. נכון?
22
ת : נכון.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. כך למשל, אני מראה את נ/1957, בעמוד 8, שורות 33-35. אתה אומר: "במקביל אני המשכתי בעבודותיי הפרטיות כיועץ תקשורת ויועץ אסטרטגי לארגונים וגופים בסקטורים הפרטיים". בסדר?
- ת : נכון.
- ש : "לכל אורך תקופה זאת. אינני זוכר שהיה לי מפגש כלשהו עם אלוביץ'". אני לא יודע מי זה פינגלר, אני מניח שמדובר בפילבר.
- ת : פילבר.
- ש : גם את זה אנחנו מציעים לתקן. בסדר. אוקיי. ובאותה תקופה אבל כן היו לך פגישות עם גורמים באתר וואלה. נכון?
- ת : אני זוכר אירוע אחד.
- ש : יש שניים, תכף אני אראה לך.
- ת : אירוע אחד אני זוכר.
- ש : יכול להיות אירוע אחד על פני תקופה וכמה פגישות.
- ת : יכול להיות, כן.
- ש : אוקיי. ואני אזכיר לך, בסדר?
- ת : כן.
- ש : למשל, ביומן שלך ביום 9 ביולי 2014, אתה רואה איפה אנחנו ממוקמים בזמן? 9 ביולי 2014.
- ת : יולי 2014, אוקיי.
- ש : בסדר? 9 ביולי. ביומן שלך יש לך פגישה בעניין פעילות הרוב קובע באתר וואלה.
- ת : בדיוק, זה האירוע.
- ש : מה זה הרוב קובע?
- ת : זה מיזם שהקמתי ביחד עם שלום אסייג. שהוא חוץ מזה שהוא קומיקאי מצליח ופרפורמר, הוא גם איש עסקים. וזה היה סוג של נקרא לזה אתר, בוא נקרא לזה פלטפורמה בתחום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפרסום שפיתחנו אותה ביחד. השקענו, שלום ואני השקענו מכספנו. ואחרי שסיימנו את
- 2 הפיתוח רצינו למצוא, הוא קרא לזה שותף אסטרטגי, שזה היה אמור להיות, השותפים
- 3 הטובים ביותר היו או ynet או וואלה. לצורך מה שרצינו לעשות.
- 4 ש: כן. בדיוק. ביום 4 באוגוסט 2014, שוב ביומן שלך, מתקיימת פגישה בעניין הרוב קובע. ופה
- 5 אני אראה לך מייל, את היומן שלך. אני רק אספר לך, כדי לשמור על הפרטיות שלך, אנחנו
- 6 רואים במשרדי הפרקליטות ולא אצלנו.
- 7 ת: אוקיי, לא ידעתי.
- 8 ש: ולכן אני לא הגשתי את היומן, הוא אצלם. אבל בחומר אחר שקיבלנו אנחנו רואים באמת את
- 9 החיבור. ופה אני מראה לך מייל, אתה רואה? 2200.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה לא מתאים. זה לא זה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא זה? כבודכם, זה אחד של החוקר ומיד אחריו יש מיילים.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, בסדר.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** פשוט החוקר הפיק חומרים מתוך המכשירים שלך. בסדר? זה מייל ששולח לך נבו
- 14 קובני. מי זה נבו קובני?
- 15 ת: השם הזה מאוד מוכר לי. הוא מן הסתם אולי עבד באחד האתרים. או ynet או וואלה, אני
- 16 לא יודע.
- 17 ש: אז תסתכל בבקשה במייל. אנחנו לא במבחני זיכרון. אני נותן לך את המסמכים. אתה רואה,
- 18 זה מתעד פגישה ב-4 באוגוסט כפי שאמרתי לך, שנוכחים בה שי מגל, המשנה למנכ"ל וואלה
- 19 ומשה יחזקאל. אתה רואה?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: ישבת איתם. "יש להתקדם".
- 22 ת: אה, ונבו קובני, אתה רואה, זה מ-Yschool, זה חברת בת של ynet כלשהי. מנהל שיווק
- 23 Yschool. זה שותפות של שלום אסייג עם ynet.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הבנתי. הפעם אתם נפגשים עם וואלה.
- ת : פה זה פגישה עם וואלה לגבי "הרוב קובע". זה מיזם אחר, זה לא Yschool. Yschool זה מיזם אחר של שלום אסייג, שאני לא קשור אליו.
- ש : הבנתי. אבל פה מדובר ב-"הרוב קובע", שאתם יושבים עליו עם וואלה. בסדר?
- ת : כן.
- ש : זה 4 באוגוסט. אתה רואה? 2014.
- ת : 2014.
- ש : אתה כותב, יש בסוף רק איזה משהו אחד, שהייתי מבקש רק שתסביר.
- ת : אוקיי.
- ש : "ההתחייבות שלנו שאם מתקדמים יחד לא מפילים את העסקה בגלל נוני מוזס והקשר מול ניר חפץ". אתה יכול להסביר?
- ת : הופה, הופה, תראה לי את זה.
- ש : מיד אני אראה לך.
- ת : איפה זה אצלי בדפים?
- ש : הנה, אתה רואה? "ההתחייבות שלנו שאם מתקדמים יחד לא מפילים את העסקה בגלל נוני מוזס והקשר מול ניר חפץ".
- ת : אה, רגע, נוני מוזס ו-? אה, והקשר מול ניר חפץ. וואלה, במשא ומתן העסקי שלו, שההיגיון שלו הוא שאנחנו נותנים את הפלטפורמה הזאת שפיתחנו לשימוש וואלה. ואנחנו גם צריכים לקבל ביחד בעצם חשיפה, whatever, לקבל את הכוח של וואלה בשביל שיתחילו להיכנס גולשים לתוך הפלטפורמה שלנו. אז בעצם, המשפט הזה אומר שמאחר והם יודעים, וואלה, שאני הגעתי מקבוצת ידיעות אחרונות ועבדתי הרבה שנים עם ארנון מוזס ואני מאוד מקושר שם ויש לי את טיפנבורן, שיכול להיות שהוא היה עוד אז עורך ראשי של ynet והוא חבר שלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וכך הלאה. שלא נתחיל משא ומתן איתם ואז נשתמש במה שהם יגידו כדי לקבל עסקה יותר
2 טובה בידיעות ונלך ל-ynet שהוא מתחרה שלהם. זה מה שזה אומר. הבנת?
3 ש: כן. לגמרי, הגיוני. הם רואים אדם שמזוהה, מזוהה עם ידיעות אחרות ועם ynet בעיקר. זה
4 מתחרה של וואלה.
5 ת: כן.
6 ש: אז הם אומרים אנחנו מתקדמים אתכם. לא נפיל את העסקה בגלל הקשר שלך,
7 ת: לא, שלא נעשה תרגיל. רוצים מילה, שאנחנו ניתן מילה שאנחנו באים בתום לב למשא ומתן
8 הזה.
9 ש: כן. עכשיו, למשא ומתן הזה היה המשך. היה המשך. אנחנו רואים שיש לך עוד פגישה ביומן
10 במשרדי וואלה, ב-2 בספטמבר 2014.
11 ת: אוקיי.
12 ש: בסדר? אני מצטט ממה שהעתקנו מתוך אותו יומן. אין לי את היומן להציג לך. "הצגת תכנית
13 עסקית ל-"הרוב קובע", 2.9.14 משרדי וואלה, שי מגל, משנה למנכ"ל משה יחזקאל, מנהל
14 מחלקת המובייל. מציגים תכנית עסקית, מודל לשיתוף פעולה וחזון". זאת אומרת, התחלנו
15 ביולי, אנחנו ממשיכים בספטמבר. אתם כבר מציגים להם תכנית עסקית מסודרת וחזון. נכון?
16 ת: כן, כן.
17 ש: כן.
18 ת: לא, זה לא תכנית עסקית שאני עבדתי עליה. זאת אומרת, עבד עליה איש מקצוע. שמו דניאל
19 נחמיאס, מטעם שלום אסייג ושי מגל מטעם וואלה. והם הגיעו לאיזה נוסחה.
20 ש: כן, בסדר גמור. ואני מצטט. כתוב שם לגבי אותה פגישה מה-2 בספטמבר, זה ציטוט:
21 "פגישה עם וואלה, הצגת תכנית עסקית ל-"הרוב קובע" למנכ"ל". המנכ"ל, אילן ישועה.
22 ת: אילן ישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : "מציגים מודל שת"פ, תכנית עסקית, חזון אתר רספונסיבי, קריטי להם. לא יעבור בלי
- 2 התאמה למובייל". זה ברקוד 3541, אני אומר לחבריי, שיוכלו לאתר את זה אצלם. בסדר?
- 3 ת : כן.
- ש : כלומר, אנחנו רואים שב-2 בספטמבר, אחרי שהתקדמת עם משנה למנכ"ל ועם סמנכ"ל אחר,
- 5 אתם מציגים את התכנית העסקית לאילן ישועה. נכון?
- 6 ת : נכון.
- ש : כן. עכשיו, אנחנו רואים ביומן שלך עוד פגישות בעניין הזה במעלה הזמן. ב-14 בספטמבר
- 8 פגישה נוספת. זה לחבריי אני אומר, ברקוד 206. אני לא אשאל אותך אם אתה זוכר. אתה
- 9 בוודאי לא זוכר יום ספציפי, פגישה ספציפית, אבל היו פגישות נוספות. נכון? היו מספר
- 10 פגישות.
- 11 ת : הייתה עם זה התעסקות. ואני זוכר שפגשתי את אילן ישועה.
- 12 ש : כן. אז היה לפי היומן שלך ב-14 בספטמבר. עכשיו אני רוצה להציג לך מייל מה-18 בספטמבר.
- 13 כבודכם, זה נ/2201. תסתכל, בוא. בסוף אנחנו נסתכרן, מר חפץ. אני מציע שבאמת תקרא
- 14 קודם, שלא, אני אבקש בעיקר לרענן את הזיכרון שלך מדברים שאמרת או ממסמכים, בסדר?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : אתה רואה?
- 17 ת : כן.
- ש : זה פגישה, זה מייל מה-18 בספטמבר, שנשלח בעקבות פגישה שהייתה באותו יום. כך על פניו.
- 19 אתה רואה? ואתה מקבל משי מגל מייל, שבו הוא מציע להקצות לך שטחי פרסום למדיה.
- 20 ואתה משיב לו "היי שי, עברתי על זה בנחת בחג. מקובל עליי. שנה טובה, ניר". אתה רואה?
- 21 ת : כן.
- 22 ש : זה אתה כותב לו.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לכן התקדמתם. 1
- ת : לא. בוא אני אסביר לך. אתה רוצה הסבר? מהרגע שהם ביקשו, 2
- ש : אולי, אני יכול להציע הצעה? 3
- ת : מהרגע, 4
- ש : תעשה מה שאתה רוצה, אבל אני יכול להציע הצעה? 5
- ת : אנחנו לא מתקדמים. 6
- ש : אני אציע לך הצעה. 7
- ת : לא מתקדמים. 8
- ש : אני אציע לך הצעה. 9
- ת : כן? 10
- ש : הבנתי. אני יודע שאתם לא מתקדמים. אני אראה לך גם איפה אמרת שלא התקדמתם, וזה 11
- נפל, ולמה. 12
- ת : אוקיי. 13
- ש : אני מבטיח לך. 14
- ת : אין בעיה. 15
- ש : אבל באמת, כדי שלא סתם נטעה. 16
- ת : אני סבלני. אין בעיה. 17
- ש : אני אראה לך את כל המסמכים ואז תגיד הכל. 18
- ת : אין בעיה. 19
- ש : עכשיו, אם אתה רוצה עכשיו, בבקשה. סתם יכשיל אותך פשוט. 20
- ת : אני איתך. 21
- ש : אני אראה לך מסמכים. בסדר? 22
- ת : אני זורם איתך. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל מה שאתה רוצה. 1
- ת : מה ש-, 2
- ש : אני מציע לך לראות את כל המסמכים ואז לומר. אבל מה שאתה רוצה. 3
- ת : אז אני זורם איתך. אני זורם איתך. 4
- ש : בסדר? תראה, שי מגל כותב לאילן ישועה על אותו שרשור: "הפרויקט של ניר חפץ מיליון 5
- סגור", בסדר? עכשיו, הוא כותב סגור. אתה אמרת מקובל. אנחנו יודעים שזה לא יצא אל 6
- הפועל. 7
- ת : ברור שלא. 8
- ש : זה מה שרציתי להגיד לך. 9
- ת : עוד מעט אני אסביר לך, כשתרצה. 10
- ש : תכף תסביר. לא יצא אל הפועל. 11
- ת : נכון. 12
- ש : נכון? איפה זה נפל בין "מקובל וסגור" לבין ההוצאה לפועל? 13
- ת : זו שאלה? 14
- ש : כן. 15
- ת : מהרגע שהם ביקשו מיליון שקלים, שלום אסייג ואני עשינו שיחת טלפון קצרה והחלטנו שזה 16
- no go. זה, אני אתאר את התפיסה שלנו, סתם, הבנו שסתם מושכים אותנו וזה ניסיון לעשות 17
- עלינו סיבוב. למכור לנו במחיר שהוא אפילו הייתי אומר מופקע, שטחי פרסום במיליון 18
- שקלים. זה המשמעות האמיתית של ההצעה. זה שעוטפים אותה בכל מיני אריזות כאילו 19
- נותנים לכם זה שטויות. וכל ההתכתבויות שאתה רואה "מקובל", זה, זה כבר מתוך נימוס. 20
- אתה יודע, היה כבר, שי מגל אני גם מכיר אותו. הוא היה לפני כן בתפקיד מקביל ב-ynet. אני 21
- מכיר אותו שנים. ככה לא נעים וזה, לסגת. אבל זה כבר היה, זה כבר לא היה בכלל מה לדבר. 22
- ולכן כל ההתכתבויות שאתה תראה אחר כך אין להן שום משמעות. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או, כי יש עוד אחר כך התקדמות בעניין של "הרוב קובע". לכן אמרתי לך תמתין רגע. אנחנו
- 2 נראה עוד התקדמות. אבל אתה אומר כבר בשלב הזה אתה הבנת,
- 3 מהרגע שהם ביקשו מיליון,
- 4 שהם מוכרים לכם סחורה מקולקלת.
- 5 ת : לא, לא.
- 6 ש : הם בעצם רוצים שתפרסמו אצלם במיליון שקלים.
- 7 ת : בדיוק. הם בעצם רוצים לקחת,
- 8 אבל זה לא היה המיזם שאתה רצית להביא.
- 9 ממש לא. הם רצו פשוט למכור לנו שטחי פרסום.
- 10 ש : כן. עכשיו, את מה שאתה אמרת כאן אתה גם אמרת לחוקרים. בסדר?
- 11 ת : אוקיי.
- 12 ש : אתה אמרת לחוקרים. לא שהם הציגו לך מתוך חומר החקירה, לשאול אותך מה זה הקשר
- 13 העסקי שהיה, או המחשבות על קשר עסקי עם וואלה, שהיה ונפל. לא הציגו לך. אתה הצגת
- 14 את זה בפניהם. אתה זוכר מתי?
- 15 ת : לא.
- 16 ש : טוב. אז אני אזכיר לך. אנחנו קיבלנו זיכרון דברים שכותב יורם נעמן, אחרי שאתה נחקרת.
- 17 ושם הוא מתעד דברים שאתה התקשרת ואמרת לו בעקבות זה שפנה אליך עיתונאי בבקשה
- 18 לתגובה. שמתדרכים נגדך ואומרים שהיה לך אינטרס עסקי בוואלה.
- 19 ת : כן.
- 20 ש : כן? ואתה אומר לא דובים ולא יער.
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : ואתה מסביר את מה שהסברת כאן פחות או יותר. תקרא, זה בפניך.
- 23 ת : נכון. אני רק אסכם לך את זה במשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אבל תקרא.
- 2 ת : לא, את מה, לא, לא, את זה. את מה שלפני כן דיברנו.
- 3 ש : כן?
- 4 ת : אנחנו רצינו אותם בעצם בתור שותף. הנה, השקענו, תנו את מה שיש לכם שזה פלטפורמה,
- 5 בעצם בחינם, ואנחנו נביא את הפלטפורמה. והם במקום זה רצו למכור לנו במיליון שקלים.
- 6 אז זה לא מעניין. זה היה, הבנת?
- 7 ש : זה לא הרעיון העסקי שהבאתם.
- 8 ת : בדיוק.
- 9 ש : בסדר? אתה רואה? אתה אומר שם "הדברים משוללי יסוד". לא נהנית עסקית מאתר וואלה.
- 10 בסדר?
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : בדיוק מה שאמרת כאן עכשיו. זה נפל, אין על זה ויכוח.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חן, כשאדוני יגיע לנקודה שמתאימה להפסקה תגיד
- 14 לנו. בסדר?
- 15 **עו"ד ז'ק חן :** אז כמה דקות. ואז זה בדיוק נקודה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר, אין בעיה. אני פשוט לא יודעת מה,
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** בסדר. כמה דקות כבודכם.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה תכנית החקירה הלאה. אין בעיה.
- 19 ש : עיינת, אפשר להמשיך?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : טוב. אתה מסביר בהמשך בדיוק את מה שהסברת כאן, שהם הציעו למכור לכם למעשה שטחי
- 22 מסחר באתר, במחיר מלא.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : וזה לא מה שהתכוונתם.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : בסדר. זה בסעיף 6. אבל אז אני חוזר בסעיף 3 למזכר הזה, תראה מה אתה אומר : "בתקופה
- 4 הזאת, אוגוסט ספטמבר 2014, לא הכרתי את אילן ישועה". שוב, אנחנו לא תופסים אותך פה
- 5 בתענועי הזיכרון. ראינו שהייתה פגישה בוואלה, בספטמבר עם אילן ישועה. אנחנו נראה גם
- 6 שהיו פגישות, אני כבר אומר לך את ההמשך, עם מר אלוביץ' באותה תקופה של ספטמבר. גם
- 7 בעניינים עסקיים פרטיים. אנחנו נראה את זה, אני כבר אומר לך.
- 8 ת : אוקיי.
- 9 ש : אבל הרעיון שאתה מנסה לומר פה לחוקר, וזו הנקודה, לא לתפוס אותך על אוגוסט ספטמבר.
- 10 זה שאת אלוביץ' אתה הכרת באופן כללי ללא יחסים אישיים. זה היה לפני מערכת הבחירות
- 11 2015, לפני שידעת שיהיו בחירות. נכון?
- 12 ת : שוב, רגע, רגע, תדייק לי את השאלה. לא, לא, מה אתה שואל?
- 13 ש : קודם כל, האם מה שרושם החוקר מפיד הוא נכון או לא נכון? "בתקופה זו, אוגוסט ספטמבר
- 14 2014",
- 15 ת : רגע, רגע.
- 16 ש : "לא הכרתי את אילן ישועה. את אלוביץ' הכרתי באופן כללי ללא יחסים אישיים. זה היה
- 17 לפני מערכת הבחירות 2015 ולפני שידעתי שיהיו בחירות".
- 18 ת : רגע. אתה עכשיו מראה לי שההתכתבויות האלה היו, מה שאז גיא פלג פנה, שהם היו
- 19 בספטמבר 2014. נכון? זה מה שאתה מראה לי.
- 20 ש : כן, זה מה שהראה לך קודם.
- 21 ת : אפילו סוף ספטמבר. אני לא יכול לשים על אצבע אם זה התחיל בחודש כזה או אחר. מה אני
- 22 כן יודע בוודאות?
- 23 ש : זה מה שהצעתי לך. לא לשים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא. אבל אני כן יודע בוודאות שמערכת היחסים, שהיא כבר לא כמו זו שמתוארת פה, החלה
- 2 סביב יומיים שלושה אחרי הפגישה שלי עם אילן ישועה ברמת אביב שתיארתי אותה. ומאז
- 3 מערכת היחסים עלתה מדרגה. אז לפני כן, אז אני לא יודע לדייק לך את הזמן. אבל קו פרשת
- 4 המים אתה יכול לדייק אותה מבחינת הזמן, אם יש, אני לא זוכר אם יש לנו את המועד של
- 5 הפגישה שלי עם אילן ישועה ברמת אביב במרכז שוסטר. מאז זה התחיל לעלות. ולפני כן זה
- 6 היה מאוד דליל. אז השאלה אם הפגישה שלי עם ישועה הייתה לפני או אחרי ספטמבר?
- 7 ש : לא, לא, אחרי. אנחנו גם נראה את זה.
- 8 ת : אוקיי, מתי שהיא הייתה.
- 9 ש : אבל בכל מקרה, לא, זה בסדר, אתה מדייק פה. אני רק הצעתי לך לא לדייק על אוגוסט
- 10 ספטמבר שלא הכרת את אילן ישועה. ואת אלוביץ' הכרת באופן כללי ללא יחסים אישיים.
- 11 כי ראינו פגישה ב-14 בספטמבר עם אילן ישועה בעניין "הרוב קובע", למשל. אז כן הכרת
- 12 אותו. אבל כל הרעיון שלך פה,
- 13 ת : לא, אבל אני חושב שהפגישה,
- 14 ש : אני חושב במה שכתבת,
- 15 ת : הפגישה לא הייתה לפני? עם אילן ישועה בשוסטר, לא הייתה לפני כן? לפני זה?
- 16 ש : לפני ה-14 בספטמבר? לא.
- 17 ת : כן. בטוח?
- 18 ש : כן, כן, אנחנו תכף נראה גם את ה- Sequence ואת ההקשרים, בסדר? אבל בכל מקרה,
- 19 אני שוב, לא תופס אותך על התאריך ואנחנו לא מתעסקים עם תענועי הזיכרון. אני מדבר
- 20 איתך על העיקרון. אתה כותב, זה דברים שלך, זה לא דברים של החוקר. הוא מצטט הודעה
- 21 שאתה שלחת לו. בסדר?
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה אומר באותה תקופה אני בכלל לא הכרתי אותם. הכוונה שאצלך בראש ההיכרות הייתה
- בהקשר של הסיקור בוואלה וזה אתה קשר למערכת הבחירות. שהיא התחילה בשלהי 2014,
- זה נובמבר, ולתוך 2015, הרבעון הראשון של 2015. זה מה שאתה מנסה לשדר כאן. אחרת
- למה אתה קושר זה היה לפני מערכת הבחירות ולפני שידעתי שיהיו בחירות? את ההיכרות
- עם שאול אלוביץ' ועם ישועה.
- ת : אני לא יודע להגיד לך. באמת. אני פשוט זוכר שהפגישה עם אילן ישועה בשוסטר זה, צריך
- פשוט לראות מתי הייתה הפגישה הזאת.
- ש : בסדר. ועכשיו אני אשאל עוד פעם, אולי אתה תרענן את זיכרוניך, אם לא, אני ממשיך הלאה.
- למה בסעיף,
- ת : אני מופתע שזה היה לפני הפגישה ההיא. אבל לא מתווכח עם ראיות.
- ש : מר חפץ, אני אשאל אותך שוב ונתקדם. זה בסדר, אין פה שום טענה. הרעיון שאתה מביע כאן
- זה שכל ההיכרות שלך באותה שנה, באותו שלב, אני לא מדבר על רוני מאנה ב-2012. אני
- מדבר עכשיו בתקופה הרלוונטית. עם מר ישועה ועם מר אלוביץ' היה קשור לבחירות
- והיערכות לקראת הבחירות. כך אתה כותב לחוקר. זה אתה כותב.
- ת : שוב, אתה מכניס לי מילים לפה. אבל לא, זה לא,
- ש : אני מצטט אותך מר חפץ.
- ת : לא. תשמע,
- ש : ציטטתי קודם את החקירות שלך. עכשיו אני מצטט לך דברים שאתה כתבת. אני לא מכניס
- לך שום דבר לפה. אתה יכול לבוא ולהגיד זה לא נכון, זה בסדר. אבל אני לא מכניס לך דברים
- לפה, זה דברים שאתה כתבת.
- ת : אבל אני תיארתי בחקירות שלי הקודמות באריכות, שבנימין נתניהו הציג, הכיר לי את שאול
- אלוביץ' על מנת שאני אהיה אחראי על הסיקור שלו בוואלה.
- ש : שזה בנובמבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ואז מהרגע הזה, פחות או יותר, אבל מהרגע שהוא פחות או יותר הכיר לי את אילן ישועה
- 2 שאול אלוביץ' גם תיארתי בחקירות מה, איך הוא התייחס לקשר שלי ומה הוא ביקש ממני.
- 3 אני לא רוצה לחזור על זה. אתה תגיד לי שאני מחפש כותרות. אני לא רוצה.
- 4 ש : אבל מר חפץ, כי זה לא קשור עכשיו לשאלה. אנחנו עומדים בנסיבות ההיכרות שלך עם מר
- 5 אלוביץ' ולמקד את זה בתקופה. פה אתה כותב, לא אני כותב ולא מכניס לך מילים לפה. זה
- 6 אתה כותב למשטרה "באותה תקופה ההיכרות הייתה כללית", של אוגוסט ספטמבר. "זה
- 7 היה לפני מערכת הבחירות של 2015, לפני שידעתי שיהיו בחירות". המשמע של זה, זה שאתה
- 8 משייך את ההיכרות בטאקט הזה עם ישועה ועם מר אלוביץ' לנושא הבחירות והסיקור
- 9 בבחירות. זה מה שאני מציע. אתה יכול להגיד לא, זה גם בסדר. אבל זה מה שאתה כתבת.
- 10 ת : זה הכל תקופות מאוד קרובות.
- 11 ש : בסדר.
- 12 ת : זה הכל תקופות מאוד קרובות.
- 13 ש : אולי יעזור לך אם אני אגיד לך,
- 14 ת : אני אגיד לך את זה לפי אירועים, לא לפי תאריכים.
- 15 ש : אז לפי אירועים, אולי יעזור לך אם אני אגיד לך, הרי הבחירות היו במרץ. ההיערכות לקראת
- 16 הבחירות היו בנובמבר. העדת על זה ארוכות,
- 17 ת : נכון, מנובמבר.
- 18 ש : בחקירה הראשית.
- 19 ת : מנובמבר.
- 20 ש : אתה אומר שבהיערכות לקראת החקירות, מערכת היחסים שלך גם אם מר נתניהו עולה
- 21 מדרגה, כי אתה מגויס לצורך הבחירות. ואז הוא אומר לך לך תפגוש, כפי שהוא אומר לך
- 22 לפגוש את מו"לים אחרים, עורכים וכו', תפגוש גם את מר אלוביץ' לקראת הבחירות.
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. ואז אתה פוגש את מר אלוביץ' ואז, 1
- ת : את אילן ישועה. 2
- ש : מר אלוביץ', את אילן ישועה. ולכן אנחנו מדברים מנובמבר צפונה, את מר אלוביץ' ואילן 3
- ישועה, בקונטקסט של הבחירות. זה משתלב עם סעיף 3 כפתור ופרח. אני פשוט נותן לך את 4
- האירועים, כי ביקשת. 5
- ת : בסדר. אבל אני משום מה, משום מה, ויכול להיות שאני טועה, זוכר שהפגישה הזאת עם 6
- ישועה הייתה לפני. אבל יכול להיות שאני טועה. 7
- ש : לכן רעננתי את זיכרוניך, שהייתה פגישה עם ישועה, אבל לא קשורה לזה. אלא לעניין של 8
- "הרוב קובע" ואותו מיזם שלך. רשום לך ביומן, בספטמבר. 9
- ת : כן, אבל אני חשבתי שאני נפגשתי איתו בשוסטר לפני זה. זה מה שאני חשבתי. 10
- ש : לא, אבל זה בסדר. אבל מר חפץ, אם תשאל אותי מה היה לפני, אני לא דוגמה, בסדר? 11
- ת : אוקיי. 12
- ש : אתה יודע שאתה יכול לפעמים להקדים. ראינו את זה גם בקשר למהלכים לקראת הפיכתך 13
- לעד מדינה והפגישה עם מר אלי זוהר. עו"ד אלי זוהר, ז"ל. אפשר להזיז על ציר הזמן דברים. 14
- הכל בסדר, אין טענה. לכן אתה ביקשת אירועים. אני מזכיר לך שהעדת שהערכות לבחירות 15
- הייתה בנובמבר 2014. אז מר נתניהו מבקש ממך להיפגש עם מר אלוביץ' בהקשר הזה של 16
- הסיקור לקראת הבחירות וכו' וההיכרות. אז מר אלוביץ' מפגיש אותך או מחבר בינד לבין 17
- מר ישועה. ולכן מן הסתם, על פי התיאור שלך, ההיכרות עם מר ישועה בקונטקסט של סיקור 18
- לבחירות היה אחרי נובמבר. פשוט. 19
- ת : אם אתה אומר שיש לך את המועד שבו נפגשתי עם אילן ישועה בשוסטר, זה המועד שבו זה 20
- מתחיל. זה המועד שבו זה מתחיל. אז אני לא רוצה להיתפס על שום זמן אחר. 21
- ש : בסדר. תיאור האירועים שאני תיארתי לך הגיוני? כי זה מתבסס על (מדברים ביחד). 22
- ת : אני אפילו לא זוכר אם יש לנו את התאריך הזה. אצלי ביומן, לא זוכר. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נמשיך. נמשיך. ואני מיד מסיים כבודכם. פשוט אני רוצה להגיע לנקודה, כדי לא להשאיר את
2 זה פרום, בסדר?
- ת : זו הייתה סדרת פעולות. בנימין נתניהו שולח אותי לאלוביץ', אלוביץ' שולח אותי לאילן
4 ישועה ואז מתחיל, אז מתחיל הקשר נקרא לזה עליית מדרגה, מסוג אחר ממה שהיה לפני כן.
5 בסדר. ש :
- ת : אז יש לך קו פרשת מים. אני לא זוכר, לא רוצה להגיד,
7 בסדר, אז נתתי לך. על פי העדות שלך מה קו פרשת המים, נובמבר 2014. אבל נתקדם. וסעיף
8 3 פה במסמך. אתה נותן את זה, לא אני. אבל בסדר, נתקדם. יש עוד פגישה בעניין "הרוב
9 קובע" ביום 17 ביוני 2015. כלומר, עכשיו אנחנו מדברים על שלושה חודשים אחרי הבחירות.
10 אוקיי. ת :
- ש : ואנחנו כבר נמצאים מספר חודשים, שנה אחרי הפגישה הראשונה בעניין "הרוב קובע" באתר
12 וואלה. עכשיו אנחנו ביוני 2015, שנה אחר כך.
13 אוקיי. ת :
- ש : כתוב לך, זה ברקוד 3541. 17 ביוני 2015. הפגישה עם ערן פלוס משה פלוס דניאל, ברחוב אבן
15 גבירול 166.
16 **כב' השופט מ' בר עם :** איזה מוצג זה, סליחה?
- 17 **עו"ד ז'ק חן :** זה לא מוצג, כי היומן במשרדי הפרקליטות. לכן אני נותן את הברקוד לחבריי,
18 שיעקבו אחריי. בסדר? אנחנו לא מגישים אותו. אין טעם גם לסרוק את זה, יש שם הרבה
19 עניינים פרטיים של העד. על כל פנים,
20 ת : זה עם ynet כנראה.
- 21 ש : לא, לא, באתר וואלה כתוב.
22 **עו"ד אמיר טבנקין :** אתם רוצים להגיש חלק ממנו? אנחנו כמובן לא נתנגד, כמו שעשינו קודם.
- 23 **עו"ד ז'ק חן :** אז את התאריכים שנתתי, אם אפשר לגזור ולהגיש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: תגידו לנו מה בדיוק.
- 2 עו"ד ז'ק חן: בסדר? נעשה את זה אחר כך בינינו. את התאריכים שהקראתי לעד שיוגשו לתיק בית
- 3 המשפט. ב-17 ביוני כתוב "פעילות "הרוב קובע" באתר וואלה". לא ynet.
- 4 ת: אוקיי.
- 5 ש: מזכיר לך משהו לתוך 2015?
- 6 ת: לא, לא זוכר.
- 7 ש: לא זוכר. וב-30 ביוני 2015.
- 8 ת: עם מי?
- 9 ש: שבועיים אחר כך, גם עם משה ודניאל. ברקוד 3541.
- 10 ת: דניאל אני יודע מי זה. מי זה משה?
- 11 ש: "פעילות "הרוב קובע" באתר וואלה". גם פה.
- 12 ת: תראה, בשלבים המאוחרים האלה השותף שלי, שלום אסייג, שדניאל זה בעצם המנהל שלו,
- 13 הם מאוד רוצים לעורר את המת הזה. להוציא אותו מהקבר. אז אני קצת נענה. אבל זה מהלכי
- 14 סרק.
- 15 ש: אוקיי. אנחנו יודעים, תראה, בסוף, שלא יצא מזה כלום.
- 16 ת: לא, לא, אני כבר לא מתייחס לזה ברצינות בתקופה הזאת.
- 17 ש: אבל אנחנו ראינו,
- 18 ת: יש לי שותפים, השקענו בזה כסף.
- 19 ש: אבל ראינו שמילי או יוני כמדומני, 2014, לתוך ספטמבר 2014, יש מפגשים אינטנסיביים. יש
- 20 חלופת מיילים, סגור, מקובל עליי. אבל אתה אומר בסוף לא היה מקובל עליי. ואנחנו רואים
- 21 גם כמה חודשים אחר כך שכמו שאתה אומר, מנסים בכל זאת.
- 22 ת: להחיות.
- 23 ש: להחיות. יש ניסיונות להחיות, באמצע 2015. זה מזכיר לך משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא. לא זוכר.
- 2 ש: אז מה שהעדת עכשיו על הניסיונות להחיות זה מתוך היגיון?
- 3 ת: כן. זה, אחרי שהיה את ההצעה הזאת של המיליון, למעשה דה פקטו, העסק הזה נפח את
- 4 נשמתו. וכל מה שהיה אחר כך לא, לפעמים עושים פגישה. אבל זה לא היה כבר.
- 5 ש: הבנתי. כבודכם, אני הגעתי כאן לנקודה. אפשר לעשות הפסקה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נעשה חצי שעה הפסקה.
- 7 (הפסקת ההקלטה)
- 8 לאחר הפסקה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. עו"ד חן, שאלה. אדוני עכשיו מחליף נושא או
- 10 שאנחנו באותו נושא?
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו באותו נושא.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי שהעד יצא רגע, נוכל לשאול מה שיש לנו בלעדיו.
- 13 חומר החקירה הרי לא בידינו, אנחנו לא כל כך יודעים מה יש לכם שאין לנו. אנחנו לא
- 14 מצליחים להבין את קו החקירה. לאן זה הולך. אנחנו מנסים להבין קצת יותר מה אנחנו
- 15 שומעים. מה?
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** כן, כן.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר?
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** קודם כל כבודכם, זה יהיה ברור לחלוטין בהמשך החקירה, משום שהכל בסופו של
- 19 דבר יתחבר וייפול למקום הנכון. ואז כבודכם יוכל לעשות את החיבורים לפני כולם. העד כבר
- 20 הבין, אגב. הנקודה העיקרית היא שמר חפץ, כשהוא הופך להיות עד מדינה, אנחנו גם נראה
- 21 את זה אחר כך, הוא צריך לתת משהו. בסופו של דבר הוא נותן את המפגשים שהיו לו עם מר
- 22 אלוביץ' ובקשות של מר אלוביץ'. בקשות ספציפיות, בשני טאקטים עיקריים. פגישת המסמך,
- 23 מה שאנחנו קוראים. פגישת הפתק, מה שאנחנו קוראים. בשלב יותר מאוחר. מה שאין בעדות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראשית ואנחנו נרצה להראות כאן, זה את כל מסכת האינטרסים הפרטיים של מר חפץ,
- 2 שסביבה הוא נפגש עם מר פילבר, כפי שראינו. הוא אומר רוב הפגישות שלי היו בעניינים
- 3 אישיים, או שזה לא רוב, זה חצי או חלק, לא חשוב. ועם מר שאול אלוביץ', זה הטאקט הבא
- 4 שאני מגיע אליו עכשיו. בעניינים אישיים, שמסבירים מדוע הם נפגשו. יש לנו יומנים, יש לנו
- 5 דוח איכונים, אנחנו יודעים שיש פגישות. להבדיל מהתוכן שהעד הכניס לפגישות האלה,
- 6 עליהם נחקר במשטרה ובבית המשפט בחקירה הראשית, אנחנו צריכים לבוא ולהסביר או
- 7 להניח תשתית לתוכן אחר. עכשיו, זה רק אחד הטאקטים. כלומר, אנחנו נראה אחר כך גם
- 8 את ציר הזמנים הלא אפשרי, לפי ה- Sequence שהתביעה תיארה כאן ביחס לאירוע מרכזי
- 9 באישום שמופיע בכתב האישום ושהוא העיד עליו בחקירה הראשית ועוד ועוד ועוד. אבל
- 10 המהלך הראשון הוא קודם כל להראות דבר שנעלם לחלוטין מעיניכם. עד עכשיו לא ידעתם
- 11 שלמר חפץ היו עסקים ועניינים אישיים, בתקופה הרלוונטית, ובשיא התקופה הרלוונטית,
- 12 כשאנחנו מדברים על סוף 2014, תחילת 2015 והמשך 2015 והלאה, עם כל הנפשות הפועלות
- 13 כאן. עם מר פילבר, עם מר אלוביץ' וכו'.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** והשלב הזה כמובן לא סותר את הטענה, את גרסת המדינה, את עמדת
- 15 המדינה, שגם אם זה יוכח כנכון, זה לא בהכרח סותר את העובדה שהוא עשה את אותן
- 16 פעילויות שמיוחסות לו באירועים שסוקרו.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** נכון אדוני. אבל, אבל קודם כל, יש לנו ראיות שסותרות את מה שהם אומרים. זה
- 18 אנחנו נראה.
- 19 **כב' השופט מ' בר עם:** אוקיי.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אז כבודכם ישאלו את עצמם שאלה, אחרי שסתרת דרך כל מיני סימנים וראיות
- 21 אחרות, עדיין למה הם נפגשו. מה היה תוכן הפגישות, על מה הם דיברו.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם:** ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ולכן חשוב לי להביא בפניכם שהיו עניינים פרטיים, אישיים, אינטרסים אישיים של
- 2 מר חפץ עם כל הנפשות הפועלות כאן. שהוא קידם, בלי קשר לאירועים שהם בכתב האישום.
- 3 אתם עוד תראו שכשהוא מנסה לעלות אותם בחקירה והוא חושב שזה חשוב, ואני אראה לו
- 4 את זה, גם נקריין. שם מנסים לעצור אותו החוקרים. ראינו בחקירה הראשית שלא בא זכרה
- 5 של מערכת היחסים הזאת של עד המדינה, שזה דבר קריטי, עם הנפשות הפועלות. בחקירה
- 6 הראשית, כלום, נעלם.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה קיים בגרסאות של עדים אחרים או של מר אלוביץ', של
- 8 מישהו?
- 9 עו"ד ז'ק חן: בוודאי. אז אני התחלתי להקריא, אבל מעט שבמעט מעדותו של פילבר, עד המדינה
- 10 האחר שמספר על האינטרסים האישיים. שאומר שמר חפץ ניסה לקדם באמצעותו אינטרסים
- 11 אישיים. יש עוד התבטאויות שלו, חלקן יוצג לו, חלקן מר פילבר יעיד עליהם בשעה טובה
- 12 כשיהיה כאן. אנחנו נשמע את זה, בוודאי שיש עוד עדים אחרים. ויש מסמכים.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בחקירתו של מר אלוביץ' זה גם נמצא?
- 14 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שזה לא עלה על הפרק?
- 16 עו"ד ז'ק חן: כן, כן, כן.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נמצא. בסדר, אוקיי. שנבין מה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: ויש מסמכים כבודכם.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 20 עו"ד ז'ק חן: יש את היומנים. ראינו את "הרוב קובע" על פני תקופה של שנה מול וואלה. ראינו
- 21 את הדברים שהוא ניסה לקדם באופן אישי מול פילבר. אנחנו נוסיף ונראה את הדברים שהוא
- 22 מנסה לקדם מול מר אלוביץ', לפי דבריו שלו.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. ניסינו להבין לאן זה הולך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בסדר? אז אני מקווה, אני מקווה שעכשיו זה ברור. בכל מקרה, התמונה שהוצגה
- 2 לכם גם בכתב האישום וגם בחקירה הראשית, היא פרקציה של המציאות. אז אנחנו קודם
- 3 כל נתאר את המציאות ואחר כך נתווכח על הנרטיב מול ראיות אחרות.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, בסדר.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אבל יש סיבה שהציגו לכם רק פרקציה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אפשר להחזיר אותו. כן, בבקשה, המשך חקירה.
- 7 עו"ד ז'ק חן: עכשיו תראה מר חפץ, לא רק עם אנשי וואלה, ראינו פילבר, עכשיו אנשי וואלה לפני
- 8 הפסקה. אבל לא רק עם אנשי וואלה אתה נפגש ברבעון האחרון של שנת 2014, לתוך 2015,
- 9 ראינו. אלא גם עם מר אלוביץ' אתה נפגש בעניינים אישיים שלך. לא בעניין "הרוב קובע",
- 10 אגב.
- 11 ת: אני לא זוכר, תזכיר לי.
- 12 ש: טוב. אם אפשר להקרין לו. אני מפנה לחקירה מיום 5 במרץ 2018, זה מה שנקרא עדות
- 13 הניקיון. בקובץ 1809 בעמוד 10.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ'?
- 15 ש: 1,957. אני לא הכנתי את זה להקרנה, כי חשבתי, אני מיד אראה לך גם דברים אחרים.
- 16 אבל לא חשבתי שיהיה על זה, שלא תזכור את זה. אבל בסדר. כך אמרת בחקירה.
- 17 כב' השופט מ' בר עם: מאיזה תאריך אדוני אמר?
- 18 עו"ד ז'ק חן: 5 במרץ 2018.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1957.
- 20 ש: כן, הנה, אתה רואה? משורה 10 עד שורה 18. אתה אומר שהייתה סימפטיה הדדית.
- 21 האינטראקציות היו בודדות בשנה הזאת. בשנה. "זה בדרך כלל בטלפון או במפגשים. את
- 22 שאול אלוביץ' פגשתי", החלק הראשון לא שאול אלוביץ', בסדר? עכשיו אנחנו מדברים ככה:
- 23 "את שאול אלוביץ' פגשתי משנת 2012 ועד לתחילת מערכת הבחירות בשלהי 2014 כשלוש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פעמים". עד נובמבר 2014, עד סוף 2014, שלוש פעמים. "על רקע רעיונות עסקיים כאלה
2 ואחרים, שאני לא ממש זוכר אותם". אתה רואה? זה מזכיר לך? זה דברים שאתה אמרת.
3 ת: יכול להיות. אני זוכר פגישה אחת איתו, אבל יכול להיות שהיו שלוש. אני לא סותר את זה.
4 ש: בסדר. היו אפילו ארבע. עד אמצע נובמבר היו ארבע, אני אראה לך, אני אזכיר לך.
5 ת: לא, אבל זה שכתוב פה עד נובמבר, זה לחלוטין, אתה לא יכול לקחת את החודש הזה. זה גם
6 יכול להיות שזה עד יוני 2014. אני שוב אומר, מהנקודה שבה הכל השתנה זה הפגישה בשוסטר
7 עם אילן ישועה. אז השלוש האלה או הארבע אם אתה אומר אמורות להתייחס ל-לפני. אם
8 זה היה אחרי הפגישה עם אילן ישועה, אז זה כבר לא היה בנושאים אישיים שלי.
9 ש: אתה צודק,
10 ת: אלא,
11 ש: מר חפץ, אתה צודק לחלוטין.
12 ת: אוקיי, בסדר גמור.
13 ש: אני מתייחס ל-לפני,
14 ת: הפגישה עם אילן ישועה, בשוסטר.
15 ש: הפעם שאומר לך בסוף 2014 תחילת מערכת הבחירות, מערכת היחסים שלך עם מר נתניהו
16 עולה מדרגה. הוא אומר לך תפגוש את אלוביץ'. אתה פוגש את אלוביץ'.
17 ת: בדיוק, ה-לפני.
18 ש: הוא מפגיש אותך עם ישועה. זה נובמבר והלאה. אני מדבר עד אמצע נובמבר.
19 ת: אז שוב, אני לא, זה שאתה אומר אמצע נובמבר זה שלך.
20 ש: בסדר, אני אראה לך. אני אראה לך. זה לא שלי, אני אראה לך.
21 ת: בסדר.
22 ש: אני לא, אין משלי כלום. בסדר? אני אראה לך. אבל אתה צודק, אני מדבר על לפני.
23 ת: לפני. אני זוכר אחת, יכול להיות שהיו יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, היו יותר.
- 2 ת : אוקיי.
- 3 ש : תראה, לפי היומן שלך, נעשתה הצלבה בין היומן שלך ליומן של מר אלוביץ' ולדוח איכונים,
- 4 שקיבלנו מהתביעה. בהצלבה בין שלושתם יש ארבע פגישות. יש ב-3 בספטמבר 2014.
- 5 ת : אוקיי.
- 6 ש : יש ב-18 בספטמבר 2014. אתה זכרת טוב.
- 7 ת : אוקיי.
- 8 ש : שם כתוב "פגישה אפשרית במשרדי יורוקום". על פי האיכונים. יש ב-19 בספטמבר 2014.
- 9 הפרקליטות אומרת, או המשטרה אומרת, שנפגשת עם מר אלוביץ' בביתו. זה מופיע ביומן
- 10 שלך פלוס איכון. ויש ביום 11 בנובמבר 2014. הפגישה רשומה גם ביומן של מר אלוביץ'
- 11 ואיכונים שלך ושלו במשרדי יורוקום. בסדר? אז זה ארבע פגישות: 3 בספטמבר, 18
- 12 בספטמבר, 19 בספטמבר, 11 בנובמבר. לפני הכניסה למערכת הבחירות. בסדר?
- 13 ת : כן. מרגע שגדעון סער התפטר הפגישות עוסקות בזה. עוסקות במי יהיה במשרד התקשורת.
- 14 וככל שזה מסתדר, כי אני פשוט זוכר באופן כללי. אם זה ספטמבר וזה אחרי התפטרות גדעון
- 15 סער הפגישות הן בזה, נקודה.
- 16 ש : אתה אומר נקודה,
- 17 ת : אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה, זה על זה. ויוזם אותם שאול אלוביץ', כי הוא מודאג מי
- 18 יהיה שר התקשורת הבא והוא רוצה לבחוש בזה.
- 19 ש : לא, מר חפץ,
- 20 ת : מה לעשות? אלה החיים, לא תמיד מסתדרים עם הגרסה שלך.
- 21 ש : אבל מר חפץ, אתה מתווכח עם עצמך. אני מיד אראה לך.
- 22 ת : אוקיי.
- 23 ש : לכן אמרתי לך, אתה, באמת הצעה. תעשה מה שאתה רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני אעשה מה שאני רוצה.
- 2 ש: אתה פזיז.
- 3 ת: וזו האמת. אני פשוט נותן פה את האמת וזה הכל.
- 4 ש: אבל מר חפץ,
- 5 ת: אני לא פזיז.
- 6 ש: מר חפץ, זה טיפה פזיז.
- 7 ת: לא.
- 8 ש: אני לא מבין למה אתה פתאום נדלקת.
- 9 ת: כי,
- 10 ש: אמרת, שנייה, תרשה לי.
- 11 ת: כי אתה,
- 12 ש: אבל תרשה לי.
- 13 ת: ארבע פגישות ברצף בחודש ספטמבר,
- 14 ש: אבל מר חפץ,
- 15 ת: אין סיכוי שהן היו בעניינים אישיים שלי.
- 16 ש: אבל מר חפץ,
- 17 ת: אין שום סיכוי.
- 18 ש: אבל מר חפץ, מר חפץ, אני מיד אראה לך.
- 19 ת: אוקיי.
- 20 ש: שנייה, תרגיע בבקשה.
- 21 ת: אין בעיה.
- 22 ש: אתה באת ואמרת והסכמתי איתך, שהפגישות שהיו לפני תחילת מערכת הבחירות, כלומר
- 23 נובמבר והלאה כשמר נתניהו אומר לך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אתה נובמבר זה שלך, אני כל הזמן מדגיש.
- 2 ש: לא, זה היה שלך, כך אתה אמרת.
- 3 ת: לא, לא. לא.
- 4 ש: טוב, בסדר.
- 5 ת: לא.
- 6 ש: אבל אתה יודע מה? נאמנה עלינו מצוות בית המשפט, אנחנו לא נתווכח, מה שכתוב בפרוטוקול כתוב. בסדר? עכשיו בוא נתקדם. עצה שלי, תחכה לקבל את כל התמונה.
- 7 אבל אני עם האמת שלי. אני לא פרוטוקול בית המשפט. אני צריך פה לתת את האמת שלי.
- 8 ש: אבל יכול להיות מר חפץ,
- 9 ת: זה הכל.
- 10 ש: מר חפץ, מכיוון שאני לא רוצה להתעמת איתך, יכול להיות, ולכן אני מציע לך, אתה לא חייב לקבל את זה, זה פשוט חבל. שתמתין רגע שתהיה לך את כל התמונה, כי יכול להיות גם שהזיכרון מתעתע. אני לא סתם אומר לך, אני גם מראה לך. בסדר? לאט לאט.
- 11 ת: הזמנים יכולים קצת לשייט, אבל, אבל האמת היא אמת. ומהרגע שגדעון סער התפטר והיה ברור שגלעד ארדן עוזב את משרד התקשורת הפגישות עם שאול אלוביץ' היו ביוזמתו בנושאים האלה. ושום מה שתציג לי עכשיו שינסה לקחת את זה כאילו זה היה פגישות לעניינים אישיים שלי זה עורבא פרח.
- 12 ש: הבנתי.
- 13 ת: עכשיו, יכול להיות שבשוליים של פגישה כזאת עלה גם נושא אישי. אבל,
- 14 ש: אז אם אני אומר לך,
- 15 ת: אבל כשאני הגעתי באותם ימים ברצף, פעם אחר פעם למשרדי יורוקום או לביתו, זה היה לבקשתו, כי הוא היה לחוץ מאוד מי יהיה במשרד התקשורת. והוא היה על זה,
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** סליחה רגע, מתי גדעון סער התפטר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אולי חברי יגיד, אנחנו לא רוצים להפריע.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: אתה יודע את התאריך?
- 3 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
- 4 כב' השופט מ' בר עם: תאריך, מתי גדעון סער,
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: 17 בספטמבר.
- 6 כב' השופט מ' בר עם: אני לא שומע.
- 7 עו"ד ז'ק חן: ב-17 בספטמבר התפטר,
- 8 כב' השופט מ' בר עם: 17 בספטמבר.
- 9 עו"ד ז'ק חן: השר גדעון סער.
- 10 כב' השופט מ' בר עם: אוקיי.
- 11 עו"ד ז'ק חן: העד אמר את מה שאמר על נובמבר. הוא אומר שאני אמרתי, זה בסדר.
- 12 כב' השופט מ' בר עם: בסדר. פשוט לדייק את התאריך, לדעת, זה הכל.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אין בעיה. עכשיו הוא לוקח את זה אחרי ההתפטרות של סער, גם זה בסדר.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: זה לא,
- 15 עו"ד ז'ק חן: אבל עכשיו אני מבקש,
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: זה לא. טוב, אני,
- 17 עו"ד ז'ק חן: אבל אי אפשר להפריע ככה.
- 18 כב' השופט מ' בר עם: בסדר, הוא ישב, הוא ישב.
- 19 ש: עכשיו אני מבקש להציע לך את הדבר הבא, בסדר? שעד נובמבר 2014, עד סוף שנת 2014, כן?
- 20 אתה נפגשת עם מר אלוביץ' לפחות שלוש פעמים על רקע רעיונות עסקיים כאלה ואחרים.
- 21 תגובתך?
- 22 ת: תגובתי היא שאני,
- 23 ש: אמרת עורבא פרח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : כן. אני עומד מאחורי כל מה שאמרתי כאן, כולל גם שהייתי בטוח שהפגישה עם אלי זוהר
התקיימה בתאריך מסוים והתברר שהיא התקיימה שבוע לפני כן. אבל המהות של מה היה
בפגישה ומתי באמת התחלתי לנהל משא ומתן לעד מדינה, היא לא השתנתה. כך גם פה, אתה
יכול לתפוס אותי שזה לא היה נובמבר, אלא אוגוסט או אוקטובר. דבר אחד בטוח: שמרגע
שגדעון סער התפטר ממשרד הפנים והיה ברור שגלעד ארדן הולך להתקדם לשם, הפגישות
עם שאול אלוביץ' היו ביוזמתו על הנושא הזה, נקודה. זהו. ואם היה משהו נוסף זה בשוליים
שבשוליים ובוודאי אני לא עניינתי אותו. הוא יזם את הפגישות על הנושא הזה.
- ש : מר חפץ, האם אתה מבין שאת המילים עורבא פרח אתה אמרת,
ת : אני עומד מאחוריהן.
- ש : ואתה עמד מאחוריהן, בתשובה לפרו-פוזיציה שהצגתי לך, כשהיא מקריאה מילה במילה את
דברך במשטרה.
- ת : אין שום בעיה. אני פה אומר, אני לא עכשיו באתי לפה בשביל לזכור מה אמרתי לפני ארבע
או חמש שנים. אני יכול לאשר לך ששם כשישבתי העדתי עדות אמת. אבל מה שאני אומר לך
עכשיו אני עומד מאחוריו במאה אחוז. ואם יש סתירות, תיישב אותן אתה.
- ש : אז אם יש סתירות, אין מה לעשות.
- ת : לא יודע. אם, אם יש סתירות.
- ש : אם יש סתירות.
- ת : לא יודע.
- ש : אז תסתכל, זה מולך במסך. "נחקר, ניר חפץ: עד נובמבר 2014, תגידי, או עד סוף 2014,
כשלוש פעמים על רקע רעיונות עסקיים כאלה ואחרים שאני ממש לא זוכר אותם". אלה
מילים שלך.
- ת : משום,
- ש : זה עורבא פרח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הגרסה שאתה מנסה, הפרשנות שאתה מנסה לתת לזה היא עורבא פרח ואין לה שום קשר
2 למציאות ואני אסביר לך למה.
3 ש: אבל אין פרשנות.
4 ת: אתה רוצה לדעת מה אני,
5 ש: אבל שנייה.
6 ת: אתה רוצה לשמוע את העדות?
7 ש: לא, לא, מר חפץ, שנייה. עוד פעם, אתה מתלקח במקומות הלא נכונים.
8 ת: לא, אתה לא קובע לי מה נכון ומה לא נכון.
9 ש: אבל אני לא קובע לך שום דבר שנכון.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, לא. מר חפץ, תקשיב לשאלה עד הסוף ואז תענה.
11 ש: תקשיב לשאלה בבקשה, חבל.
12 ת: כן.
13 ש: פשוט חבל. אני עכשיו בשום פרשנות. אני מקריא לך דברים שאתה אמרת במשטרה. נכון או
14 לא נכון?
15 ת: כל, מה זאת אומרת? יש פרוטוקול של המשטרה ויש את ההקלטות. אתה צריך לשאול אותי
16 אם זה נכון? אני העדתי שם עדות אמת.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
18 ש: אוקיי.
19 ת: ויחד עם זאת,
20 ש: כן?
21 ת: אני גם אומר לך שזה לא מסתדר לי שהפגישה עם אילן ישועה הייתה כל כך מאוחר, בנובמבר.
22 אבל אני לא מתווכח אם יש לזה הוכחה. אני חושב שהיא הייתה הרבה יותר מוקדם. אבל אם
23 יש פה טעות, אז זה טעות בנובמבר. הטעות היא בנובמבר. אני אומר לך באופן מוחלט שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זוכר את זה באופן צלול, שהפגישות עם מר אלוביץ' אחרי שגדעון סער התפטר, היו ביוזמתו
- 2 על הנושא הזה.
- 3 ש: תראה מר חפץ, אין לי עניין, וגם את זה אתה חייב לקבל ממני. באמת אין לי עניין להציג
- 4 סתירות בין דברים שאתה אומר בחקירה לבין העדות. לכן, תקשיב רגע, אני אציג לך את כל
- 5 התמונה. אני שוב חוזר על הצעתי שאת הדברים הנחרצים האלה תאמר, זו הצעה, אתה לא
- 6 חייב לקבל אותה. אבל בעניין הזה אני מציע לך לקבל אותה. ואני מציע לך גם לסמוך עליי
- 7 לקבל אותה. שאת הדברים האלה, וזה בסדר גמור, תישאר באמת ותגיד גדעון סער ומה
- 8 שאתה רוצה. תעשה אחרי שלפחות אני אציג לך את התמונה.
- 9 ת: אין בעיה.
- 10 ש: בסדר?
- 11 ת: בסדר גמור.
- 12 ש: זו הצעה, תקבל אותה.
- 13 ת: בסדר גמור.
- 14 ש: בסדר. אז זה קטע שאמרת במשטרה ואני ממשיך. אתה תיארת בחקירות שלך במשטרה
- 15 שמסוף נובמבר 2014, מערכת היחסים שלך עם מר נתניהו עלתה מדרגה, עקב תחילתה של
- 16 מערכת הבחירות דה פקטו.
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: נכון. אני רוצה להראות לך שזה מה שאמרת גם במשטרה, שיהיה לנו, זה נ/1957. קובץ 1809,
- 19 בעמוד 11. אתה אומר ככה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא לא חולק על זה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא חולק על זה, הוא אישר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד ז'ק חן:** אוקיי, נתקדם. ובעקבות כך אתה מספר שבתאריך שאתה לא זוכר, מר נתניהו מבקש
במהלך התקופה הזאת שבין נובמבר 2014 לינואר 2015, איפה שהוא במתחם הזה, כך אתה
אומר, שתיפגש עם מר שאול אלוביץ'. הנה, אני מראה לך. ששוב, יהיו הדברים שלך מול עיניך,
במשטרה. אני מקריא כבודכם מקובץ 1809, בעמוד 14, נ/1957. "בתאריך שאינני זוכר,
במהלך התקופה הזאת שבין נובמבר 2014 ועד ינואר 2015, איפה שהוא במתחם הזה, נפגשתי
לראשונה עם שאול אלוביץ' בענייני נתניהו/הליכוד והליכוד בעצם. והליכוד והבחירות,
ביוזמת נתניהו". כך אתה אומר. אתה עומד מאחורי הדברים האלה?
ת: אני לא עומד לגבי נובמבר, להערכתי זה מוקדם יותר.
ש: אנחנו אחר כך נראה,
ת: אני בזמנים לא, תשמע, יכולים להיות פספוסים בזמנים. ואם זה היה באוגוסט, אז מה?
ש: לא, לא. עכשיו אני אציג לך מדוע נתת סימן. וזה, אגב, הראיתי לך פעמיים שאמרת נובמבר,
סוף נובמבר. ואתה לא סתם אומר סוף נובמבר. זה הסימן שאתה נותן, משום שאתה ממקם
את האירועים עם תחילתה של מערכת הבחירות. ועליית המדרגה ביחסים עם מר נתניהו.
ואתה אומר בסוף נובמבר, כשכבר היה ברור שהולכים לבחירות, משם ביקש ממני, הייתה
עליית מדרגה ביחסים שלי עם מר נתניהו. זה סדר הזמנים. ואז ביקש ממני מר נתניהו להיפגש
עם מר אלוביץ' ואז אני פוגש אותו. ואז הוא מפגיש אותו או מחבר אותי עם ישועה. ולכן
אמרת נובמבר. זאת אומרת, יש טעם בנובמבר. זה לא על סמך איזה זיכרון שהיה לך בשנת
2018. נתת סימן. תגובתך?
ת: תגובתי שזה אכן היקש, היקש הגיוני שם.
ש: כן.
ת: וגם עכשיו, אני לא יכול לזכור אם זה היה בנובמבר או בספטמבר או באוגוסט. ולהערכת
ובוודאי אחרי שהראית לי עכשיו שהיו ארבע פגישות בספטמבר, אני בטוח,
ש: תכף אני אראה לך מה הן היו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני בטוח שהפגישות האלה היו כבר בנושא החם ההוא, שתיארתי. ולכן ברור שזה לא נובמבר,
2 זה לפני.
3 ש : לא, אבל,
4 ת : אז אני אומר לך שההיקש עכשיו, אחרי שהראית לי ראיות שלא הראו לי לפני כן, הוא היקש
5 לגמרי אחר. והוא שזה היה יותר מוקדם.
6 ש : אתה קודם כל טועה, כי כן הראו לך.
7 ת : אז אולי אני לא זוכר.
8 ש : וכשהראו לך במשטרה אמרת זה משהו אחר. ואני גם,
9 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אני מבקש להתנגד. ונראה לי נכון שהעד לא יהיה באולם כשאנחנו נאמר
10 את הדברים.
11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: באופן כללי הוא לא צריך להיות באולם.
12 עו"ד אמיר טבנקין: מה?
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באופן כללי הוא לא צריך להיות באולם או בהתנגדויות?
14 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, לא, לא. זאת הייתה הערה שבאופן כללי כשמביאים את ההתנגדות, אז
15 העד. זאת הייתה.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חשבתי אולי אנחנו מסיימים איתו היום.
17 עו"ד אמיר טבנקין: מחזקת את עמדתנו.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה אדוני?
19 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו, שוב, לא קמים כל הזמן.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, שעו"ד חן יהיה איתך. רגע, רגע, חכה לעו"ד חן. כן?
21 עו"ד ז'ק חן: סליחה.
22 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו מתנגדים לאופן שבו שוב ושוב מציג חברי לעד שהוא אמר באופן
23 מוחלט וברור שמדובר בחודש נובמבר. כיוון שגם בחקירות שלו, לכן ביקשנו שהעד יצא, העד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמר בעצמו, אפילו לדעתי באותה חקירה שחברי מתייחס אליה, שנובמבר גם לא מסתדר לו,
2 כי הוא זוכר תלונות של מר אלוביץ' על השר ארדן, שכידוע התפטר באמצע נובמבר. ולכן לא
3 יכול להיות שזה נובמבר. אבל חברי פעם אחר פעם מציג לו כאילו בחקירה, מה?
4 **דוברת: סער.**
- 5 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן, ומחליף וכו'. וחברי בכל זאת מציג לו פעם אחר פעם כאילו הייתה איזה
6 גרסה מונוליטית וחד משמעית על נובמבר. בעוד שהעד את ההתלבטויות שהוא אומר פה ואת
7 הסיפור שהוא זוכר, אבל לא יודע למקם, בדיוק אומר בחקירות שלו. אז נתנו להציג את הפרו-
8 פוזיציה ואת ההנחות ואת כל מה שבית המשפט העיר לנו בעבר. אבל כשזה חוזר על עצמו
9 ואין התייחסות בכלל לעובדה שבחקירה העד אומר מה שהוא אומר פה עכשיו. אז זו הנקודה
10 שלטעמנו הגיע הזמן להתנגד.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אחד, את המורכבות הזאת התביעה העלימה מבית המשפט בחקירה הראשית.
12 שתיים, אני עומד על זה שהעד נתן סימנים בחקירה שבמערכת הבחירות זו הפעם הראשונה
13 שהוא נפגש עם מר אלוביץ' בענייני הבחירות והליכוד. הוא גם אומר את זה. מערכת הבחירות
14 היא מסוף נובמבר. שלוש, אנחנו נראה, העד נותן Sequence של ארבע פגישות בחודש
15 ספטמבר. אנחנו נראה שלפני כן אין פגישות. והעד בעצמו אומר היו לי פגישות בתקופה הזאת.
16 הראיתי קודם, הקרנתי קטע מדבריו. שום דבר לא ממני. שהיו שלוש פגישות בעניינים
17 העסקיים שלו, אין פגישות אחרות.
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין:** סליחה, אבל העד אומר מ-2012 עד המועד שבו התחילה מערכת היחסים
19 היו שלוש פגישות. אתה,
20 **עו"ד ז'ק חן:** זה פשוט,
21 **עו"ד אמיר טבנקין:** אתה קורא לא נכון את מה שהוא אומר.
22 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה פשוט,
23 **עו"ד אמיר טבנקין:** הוא לא פה, אין פה, אפשר לדבר על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה פשוט, אני חייב לומר לבית המשפט. זו פשוט הטעיה גמורה של מה שחברי אומר
- 2 עכשיו. אני עכשיו רוצה להקרין,
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: את מי יש לי להטעות פה? לבית משפט יש את כל העדויות, העד לא פה. את
- 4 מי אני מטעה?
- 5 עו"ד ז'ק חן: אבל אתה עכשיו מבלבל.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: אז אנחנו מתווכחים בינינו. אבל אי אפשר להציג לעד,
- 7 עו"ד ז'ק חן: ההתנגדות היא לא במקומה.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: דברים לא נכונים.
- 9 עו"ד ז'ק חן: אתה לא הצגת כלום מהדבר הזה.
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: טוב, בסדר.
- 11 עו"ד ז'ק חן: ההיפך, אתה באת עם גרסה מונוליטית, כשאתה מעלים נתונים רלוונטיים.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עורך דין,
- 13 עו"ד ז'ק חן: ולגבי הדברים האחרונים,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, רגע.
- 15 עו"ד ז'ק חן: לגבי הדברים האחרונים,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: "אתה לא הצגת כלום" זה לא תשובה. אם לא מציגים
- 17 כלום, לא מציגים כלום. אבל אם מציגים, אז צריך לדייק את זה. זה הכל.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אבל למה גברתי מניחה שזה לא מדויק?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מניחה כלום. אני רק שאלתי את אדוני,
- 20 עו"ד ז'ק חן: אז עכשיו אני אראה מדוע מה שהתובע אמר לא מדויק. העד אמר שמ-2012 הוא
- 21 מכיר את מר אלוביץ' ואומר התובע עכשיו לבית המשפט שכשהוא דיבר על שלוש פעמים
- 22 שהוא פגש את מר אלוביץ' זה מ-2012. ואני לא מדייק בזה שאני ממקם את זה ברבעון
- 23 האחרון של שנת 2014. עכשיו אני אזכיר לכבודכם ואני מבקש להקרין את זה. את אותו קטע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהקרנתי לפני שעה, עוד לפני ההפסקה. ששם הוא מדבר על הפגישות עם מר אלוביץ' בסוף
2 2014 ולא ב-2012. הוא אומר ב-2012 הייתה פגישה בודדת שלא הייתה לה המשכיות עם רוני
3 מאננה, במיזם עסקי. הפגישות אחר כך היו מאוחרות יותר. בסוף 2014. עכשיו, לא רק זה. אני
4 רק התחלתי את החקירה הנגדית. כבודכם יקבל את כל התמונה.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: הנה: "פגשתי משנת 2012 ועד לתחילת מערכת הבחירות", שהוא אומר
6 נובמבר, אבל עכשיו הוא אומר יכול להיות שזה היה ספטמבר, "שלוש פעמים". זה בדיוק
7 העניין. חברי לוקח מקטע של תשובה, חותך ממנו והופך אותו לתזת (מדברים ביחד).
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל זה פשוט לא יאומן כי יסופר.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: אבל זה מה שהוא אומר.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אבל אל תפריע לי. זה לא יאומן כי יסופר, אני אסביר לכבודכם מדוע. משום שהעד
11 אומר פה מ-2012 עד 2014 ותחילת מערכת הבחירות, זה הקטע שהראיתי לו. שלוש פעמים.
12 והוא אומר על רקע רעיונות עסקיים כאלה ואחרים שאני ממש לא זוכר. זה מה שהוא אומר.
13 בקטע שהראיתי לעד, נתתי לו את מקבץ הפגישות שהיו לפני נובמבר. לגבי זה, הוא בא ואמר
14 אני אותו, והקראתי לכם את הקטע. פגשתי את מר אלוביץ' בענייני הליכוד ומר נתניהו בין
15 נובמבר לינואר. בין נובמבר 2014 לינואר 2015.
- 16 (מדברים ביחד)
- 17 כב' השופט מ' בר עם: רק רגע, אני רוצה לשאול משהו. אנחנו קיבלנו מועדים שהתגבשו לאחר
18 איכונים ולאחר בירורים לגבי ספטמבר.
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: נכון, נכון.
- 20 כב' השופט מ' בר עם: היו כמה פגישות? שלוש פגישות. אז לכאורה זה מסתדר עם דברי העד,
21 שמדובר על אותן פגישות שהיו בספטמבר, לא ב-2012.
- 22 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אבל אדוני. אני אסביר שנייה את התזה.
- 23 עו"ד בעז בן צור: אבל למה להסביר תזה בחקירה נגדית? אני לא מצליח להבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: העד לא פה ובית המשפט שואל אותי.
- 2 עו"ד בעז בן צור: אבל מה זה קשור לזה? תתנגד בחקירה נגדית לשאלות.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: בית המשפט שאל אותי שאלה. מה אתה רוצה?
- 4 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, זה פשוט כתוב שחור על גבי לבן. גם בקטע שהוא מפנה אליו.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תורידו קצת את הטונים. רגע.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אבל, אבל זה,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, תורידו קצת שניכם את הטונים.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: אין שום בעיה, אני מענה לשאלת בית המשפט.
- 9 כב' השופט מ' בר עם: כן?
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: חברי אם ירצה יחלוק. הוא חולק, אין שום בעיה. העד בא ומסר בחקירה
- 11 שלמיטב זיכרונו תחילת היחסים היו בנובמבר. אבל מיד אחר כך הוא אומר אבל משהו לא
- 12 מסתדר לי וכו'. יכול להיות שזה, תראו לי מתי התחילו הפגישות. כך הוא אומר בחקירה.
- 13 דוברת: הודעה,
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: רגע, שנייה. מה שעשו בחקירה, אבל לחברי יש טענות על זה, אבל זה לא
- 15 חשוב, הראינו את זה גם בראשית. הראו לו בשלב מסוים את אותם מחקרי תקשורת ואז הוא
- 16 אמר אם אני התחלתי להיפגש איתו בספטמבר, אז זה התחיל בספטמבר. עכשיו חברי לוקח
- 17 פרקציה של אמירה של העד וקורא ממנה דבר. שוב, אין לנו התנגדות שיקרא מה שיקרא,
- 18 אבל הציג את זה לעד. והעד נתן את התשובה ואמר מבחינתי אמרתי נובמבר, זה היה היקש.
- 19 זה יכול להיות ספטמבר. אבל חברי אומר לו לא, אבל בחקירה אמרתי נובמבר. ועל זה קמנו
- 20 והתנגדנו. מפני שהעד גם בחקירה אמר נובמבר על דרך של היקש. וגם אמר אחר כך אם היו
- 21 פגישות קודם אז שם זה מתחיל. ותגידו לי מתי סער התפטר. והנה, סער מתפטר בספטמבר.
- 22 אז אי אפשר להציג לעד,
- 23 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל מה עוד הוא אומר בהקשר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: רגע, רגע. אי אפשר להציג לעד אמרת נובמבר, אמרת נובמבר, אמרת
- 2 נובמבר. ורק על זה קמנו. אפשר להתחיל לעשות את הסיכומים גם על זה, אבל זה לא נראה
- 3 לי המקום. אנחנו מתנגדים לאופן ההצגה כאילו העד, זה מבלבל גם את העד, למרות שהוא
- 4 לא מתבלבל, כאילו העד אמר נובמבר. לא, העד אמר נובמבר, אבל כדרך של היקש. בדיוק מה
- 5 שהוא אומר פה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: העד נותן סימן. הסימן שהוא נותן זה תחילת מערכת הבחירות. בכל הקטעים
- 7 שהראיתי לו הוא מדבר על תחילת מערכת הבחירות בחודש נובמבר. הוא גם מדבר על סדר
- 8 הזמנים. הוא אומר מערכת היחסים שלי עם מר נתניהו עלתה מדרגה. אני מיד אראה לכם.
- 9 ואז הוא אומר לי להיפגש עם שאול. שאז אני נפגש איתו מר אלוביץ' מפנה אותי לישועה.
- 10 כב' השופט מ' בר עם: אבל היו גם פגישות בספטמבר.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אבל הצגתי לו אותן.
- 12 כב' השופט מ' בר עם: לא, אז לכאורה לא בטוח שיש ביניכם מחלוקת. כי היו פגישות גם
- 13 בספטמבר. רק לטענת ההגנה הפגישות האלה לא קשורות למערכת הבחירות, קשורות
- 14 לעניינים אחרים. והיו פגישות בנובמבר לאחר שהתחילה מערכת הבחירות.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אבל לא רק זה,
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: לא, זה, לא. אין בעיה, אנחנו לא מתנגדים,
- 17 כב' השופט מ' בר עם: זה מה שהוא אומר.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: לא יכולים להתנגד לקו החקירה של חברי והוא יכול לחקור מה שהוא רוצה.
- 19 אבל כשמציגים לעד אתה אמרת בחקירה ככה וככה, זה המקום שאנחנו מדייקים. זה הכל.
- 20 אנחנו גם אומרים, יש לנו איכונים. כמו שבית המשפט אמר, יש איכונים, יש גרסה של העד,
- 21 הכל בסדר. העד גם עונה הוא לא מתבלבל. אבל עדיין, אי אפשר גם לייצר איזה שהוא,
- 22 כב' השופט מ' בר עם: לא, לא מייצרים כלום. הוא לא כופר, מר חן, כך אני מבין. מר חן לא כופר
- 23 שהיו פגישות בספטמבר. זה היומנים, זה ההצלבות, זה מחקרי התקשורת. היו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: הקראתי.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: הוא הראה. אז איפה המחלוקת ביניכם? אני לא מבין.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: המחלוקת היא על זה, חברי יודע, הוא מבין מה המחלוקת. זו מחלוקת וזה
- 4 בסדר, ניישב אותה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: חבל שהיא מתבררת רק בחקירה נגדית.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: לא, היא לא,
- 7 עו"ד ז'ק חן: זה היופי.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: היא התבררה כבר בחקירת העד במשטרה. וזה הוצג גם בחקירה הראשית.
- 9 אבל ההתנגדות שלי,
- 10 כב' השופט מ' בר עם: אבל בוא נשמע רגע את מר חן לגבי המחלוקת.
- 11 עו"ד ז'ק חן: הרי מה שחברי אומר זה שיש מחלוקת. המחלוקת היא בין האם הפגישות או
- 12 הטאקט הבא של הפגישות בענייני הליכוד והבחירות היו מנובמבר והלאה, או שמא עוד לפני
- 13 כן מחודש ספטמבר. כאשר בתווך ובתקופה חופפת יש לנו את דבריו של העד שבא ואומר היו
- 14 לי פגישות איתו בעניינים אישיים שלי, הראיתי. הפגישות,
- 15 כב' השופט מ' בר עם: טוב, אז המחלוקת אולי על תוכן המפגשים, אבל אין מחלוקת שהיו מפגשים
- 16 גם בספטמבר.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אין שום מחלוקת.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: לא (מדברים ביחד), אין מחלוקת.
- 19 כב' השופט מ' בר עם: אז הנה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אין שום מחלוקת שהיו מפגשים גם בספטמבר, אני הצגתי לעד ארבעה מפגשים
- 21 בחודש ספטמבר.
- 22 כב' השופט מ' בר עם: נכון, נכון, בסדר.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: עכשיו אנחנו רק אוחזים, ופה המחלוקת שחברי מצביע עליה ובצדק. ומה היה תוכן
- 2 המפגשים. האם המפגשים היו בעניינים עסקיים,
- 3 כב' השופט מ' בר עם: מתי? מספטמבר?
- 4 עו"ד ז'ק חן: המפגשים של ספטמבר היו בעניינים, ופה, פשוט כל כך חבל, אני מיד אראה לכם. היו
- 5 בעניינים עסקיים שלו, או שמא, שהוא אכן מחזיק אחרי דברי העד, שלוקח את זה לחודש
- 6 ספטמבר.
- 7 כב' השופט מ' בר עם: כפי שהעד טען, שזה לא,
- 8 עו"ד ז'ק חן: אלא בענייני הבחירות.
- 9 כב' השופט מ' בר עם: אז מה הבעיה, אז מה הבעיה?
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: אדוני, שוב, אני אומר, חברי אולי,
- 11 כב' השופט מ' בר עם: אני מתנצל, אני לא מבין מה הבעיה אם כך?
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: אין שום בעיה עם קו החקירה, לא יכול להיות לנו בעיה עם קו החקירה של
- 13 חברי. הוא לגיטימי וזה בסדר. אבל יש בעיה עם להציג לעד כאילו הוא אמר בחקירה דבר
- 14 מאוד מאוד מוחלט וברור, נובמבר, נובמבר. ולא להציג לו את השורות אחר כך שהוא מסייג,
- 15 כמו שהוא סייג פה בדיוק. ולהתעמת איתו פעם אחר פעם אמרת נובמבר ולא אמרת, זו הייתה
- 16 ההתנגדות שלנו.
- 17 כב' השופט מ' בר עם: נובמבר נובמבר באיזה הקשר? כי יש גם נובמבר וגם ספטמבר.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: מתי התחיל הקשר סביב דרישות נאשם 1. זו השאלה היחידה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה הוא אומר שהקשר סביב, לא הקשר העסקי הפרטי,
- 20 אלא הקשר סביב מר נתניהו,
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: אז הנה, זה הקטע שהקראנו גברתי,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו, היה בספטמבר.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: שהוא אומר זה התחיל, זה לא מסתדר לי נובמבר כי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: על המסך גברתי. זה הקטע שחברי מפנה אליו. זה לא מסתדר,
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: זה לא מסתדר לי עם התחילה של מערכת הבחירות.
- 3 עו"ד ז'ק חן: זה כן. אנחנו שמנו לנוחות בית המשפט.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: לא הגיוני.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם יראה את ההמשך "אני התחלתי לפגוש את שאול על רקע מערכת
- 6 הבחירות".
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: בסדר, אבל הוא אומר,
- 8 עו"ד ז'ק חן: מערכת הבחירות זה נובמבר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין, רגע.
- 10 עו"ד ז'ק חן: וזה כל שאר המקומות.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. אם הראו לו את הקטע הזה, אז מה הבעיה?
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: אה, לא הראו לו את הקטע הזה. בטח, עכשיו הראיתם את הקטע הזה, לנו.
- 13 לא הראו לו את הקטע הזה. יראו לו את הקטע הזה, בסדר גמור.
- 14 כב' השופט מ' בר עם: אני לא מבין מה הולך פה.
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: אולי לא היינו צריכים להתנגד, אבל לא הראו לו.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, טוב. אז אם כבר הראיתם, אנחנו נסבול עוד חצי
- 17 דקה שאלה חוזרת ונראו לו עוד פעם. וגמרנו, חבל על הכל.
- 18 עו"ד ז'ק חן: מה שמדהים כבודכם, מעבר לזה שאפילו בקטע שהם מפנים אליו הוא בא ונותן
- 19 סימן. הוא אומר זה לא מסתדר לי, אבל זה על רקע מערכת הבחירות. הראיתי מקומות
- 20 אחרים שהוא אומר מערכת הבחירות, בעקבות מר נתניהו ששולח אותי אליו. הראיתי את
- 21 הפגישות של ספטמבר, והראיתי את מה שהוא אמר שהיו לו פגישות על רגע עסקי. אני מיד
- 22 אראה את הפגישות על רקע עסקי בספטמבר, גם את זה אנחנו נראה. ואנחנו אחר כך נראה,
- 23 כב' השופט מ' בר עם: איזה נ' זה מר חן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: איזה נ' מה?
- 2 כב' השופט מ' בר עם: מה שאנחנו רואים כרגע על המסך.
- 3 עו"ד יהל דאר: 1957.
- 4 עו"ד ז'ק חן: איזה עמוד?
- 5 כב' השופט מ' בר עם: איזה עמוד?
- 6 עו"ד יהל דאר: בעמוד 39.
- 7 עו"ד ז'ק חן: 39. 1957 עמוד 39.
- 8 כב' השופט מ' בר עם: מר טבנקין, אני הבנתי שיש מחלוקת עם העד לגבי מהות המפגשים
- 9 בספטמבר. שהעד טוען שגם אלו היו בעניינים שלא קשורים לענייניו האישיים וכנראה ההגנה
- 10 סוברת אחרת. בוא ניתן לעבודה לנסות לבסס את זה. זה זכותה לבדוק.
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, אדוני, על כך לא התנגדנו. שחברי יחקור כחוכמתו.
- 12 כב' השופט מ' בר עם: בסדר, זה הדבר היחיד (מדברים ביחד) בנובמבר. זה משהו אחר.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: אבל בדיוק על הדבר הזה שהראו פה לבית המשפט ולא הראו לעד, זאת
- 14 הייתה התנגדותנו וזה הכל.
- 15 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, הדבר,
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו לא באים לחסום קו חקירה.
- 17 עו"ד בעז בן צור: אתם מסכימים ולא באתם לחסום, ממש התחשבו בנו.
- 18 עו"ד ז'ק חן: קודם כל באים, קודם כל, היפוך סדר העולם הוא שבאה התביעה ובית המשפט לא
- 19 ידע עד היום על אינטרסים אישיים. אחד.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: למה? שאלנו את זה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: שניים, כלום, על אייל חומסקי בדרך מירושלים דרך אגב. כלום ושום דבר. אחד.
- 22 שתיים, כאשר הנושא הזה הוא נושא שעומד בחשיבות מאוד מאוד גדולה, אחרת חברי לא
- 23 היה כל כך נרגש והתנגדויות ולא נובמבר וספטמבר וכן ספטמבר ולא נובמבר. הוא צודק, יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פה מחלוקת מהותית. והם עומדים על המשמר. אז קודם כל בחקירה, צפוי היה שזה יעניין
2 את החוקרים ויבררו, דבר דבור על אופניו, בדיוק את מה שאנחנו עושים עכשיו. מה
3 שהחוקרים עשו בחקירה, המלווה על ידי הפרקליטות, זה בדיוק ההיפך. זה כל פעם שהוא
4 ניסה לדבר על האינטרסים האישיים שלו הם סתמו לו את הפה. אני אקריין את זה. ולכן אני
5 אומר גם לחברי הצעה טובה. אל תקפוץ. חכה תראה. דבר שני, אני מראה הכל.
6 עו"ד אמיר טבנקין: אני לא קופץ, אני מתנגד.
7 עו"ד ז'ק חן: להבדיל מהתביעה, אני,
8 עו"ד אמיר טבנקין: מטעם המדינה.
9 עו"ד ז'ק חן: אתה צודק, סליחה, זה לא לקפוץ, אני מבקש ממך לא להתנגד טרם הזמן. אני אראה
10 הכל. אני בחקירה נגדית. אני בחקירה נגדית, אני אראה הכל. תמתין פשוט. הדבר הנוסף זה
11 להבדיל מהתביעה, אנחנו רואים ופורסים את הידיעה, אנחנו באים ומראים דברים שצריכים
12 להעסיק את כבודכם בשאלות שבמחלוקת, כפי שחברי אומר.
13 כב' השופט מ' בר עם: טוב, נקרא לעד?
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, עו"ד טבנקין,
15 עו"ד ז'ק חן: למה? אני דווקא נהנה.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה?
17 עו"ד ז'ק חן: סליחה.
18 עו"ד אמיר טבנקין: לא, חברתי אמרה שלא צריך את העד.
19 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני לא אמרתי שלא צריך את העד.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין, תן לעו"ד חן להמשיך לחקור. אם אחרי הכל
21 לפני שהנושא הזה ירד מהשולחן עדיין אדוני יחשוב שיש איזה בעיה, אדוני יוכל
22 להתנגד. אבל בינתיים תן לו להתקדם.
23 עו"ד אמיר טבנקין: תודה גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: גם לנו תהיה הפריבילגיה הזאת שיעשו מה שהם יודעים כך?
- 2 עו"ד ז'ק חן: זה גם להתערב באמצע החקירה הנגדית. אני עוד לא הראיתי את המעט שבמעט.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. אז אמרנו, אדוני יחקור. אם בסוף הוא עדיין
- 4 יחשוב שיש בעיה הוא תמיד יכול לקום שוב. לקום להתנגד.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אני חושב, טוב. אמרתי איפה הבעיה אני חושב. שאיזה תמונה התביעה מציגה לבית
- 6 המשפט. וכשאנחנו מנסים להרחיב אותה,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ, אתה רוצה שנוריד את המיקרופון קצת ותוכל
- 8 לשבת?
- 9 ת: אני מעוניין לעמוד כשאני מדבר בפניכם.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה לעמוד? אוקיי.
- 11 ת: כן.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אבל אתה יכול להגביה גם את הכיסא.
- 13 ת: לא, תודה, זה בסדר.
- 14 עו"ד ז'ק חן: בסדר? טוב. איפה היינו?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שם.
- 16 ת: במרחב שבין ספטמבר לנובמבר 2014, היה ויכוח.
- 17 ש: כן. עכשיו אני רוצה להראות לך מה אתה אמרת פה בחקירה ראשית. טוב שמישהו פה עוד
- 18 חד על העניין. אתה מבין לפני כולם.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא פשוט היה בחוץ, לא הסיחו את דעתו.
- 20 ת: אתה סותר את התיאוריה של בן צור לגבי הזיכרון שלי, תיזהר.
- 21 ש: לא. מר בן צור הראה לך מה שאתה אמרת במשטרה. להיפך, אנחנו חושבים שיש לך זיכרון
- 22 מעולה.
- 23 ת: לא, בסדר, זה היה סתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עמוד 7112. זה פה בבית המשפט. אני הראיתי לך קודם מה אמרת במשטרה, עכשיו אני מראה
לך מה אמרת פה בבית המשפט.
- ת : פה, זה פה.
- ש : פה, פה, בבית המשפט. לא במשטרה. הראיתי לך מה אמרת במשטרה, מערכת הבחירות, סוף
נובמבר. עכשיו אני מראה לך מה אמרת פה בבית המשפט.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תתחיל רק מהשאלה, שיראה על מה הוא עונה.
- ש : "שאלה : נגיע יותר לעומק לנושא הזה. אבל אם אתה צריך להגדיר נניח את תכיפות הפגישות
שלך עם מר אלוביץ' לאורך השנים", תודה גברתי. "ואם יש איזה שינוי בתכיפות הזאת?"
זאת הייתה השאלה. "תשובה : היו הרבה מאוד פגישות, מהרגע שפרצה מערכת הבחירות
באזור, אני מניח אזור נובמבר 2014, עד למינוי של שלמה פילבר למנכ"ל משרד התקשורת".
שוב נובמבר 2014, שוב סימן בנובמבר 2014 על הטאקט הזה של הפגישות עם מר אלוביץ'
אחרי שמר נתניהו שולח אותך אליו. מה שאמרת בחקירה הראשית נכון או לא נכון?
- ת : העדתי פה עדות אמת. אני אומר לך שאני חד משמעית מתקן עכשיו את לוח הזמנים לאחר.
מאחר ואין ספק בכלל שארבע הפגישות שהצגת לי, נראה לי שהראשונה הראית היא מ-14
בספטמבר?
- ש : לא, לפני, 3 בספטמבר.
- ת : מה-3 בספטמבר?
- ש : כן.
- ת : א', סביר מאוד,
- ש : אני אתן לך את התאריכים.
- ת : אז רגע, תראה, זה אומר שבנימין נתניהו שולח אותי אל שאול אלוביץ' ב-3 בספטמבר או לפני
כן. יכול להיות שזאת הפגישה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני אומר, מר חפץ, אדוני אומר סביר. אנחנו מבקשים לדעת מה אדוני
- 2 זוכר. סביר זה עניין אחר. אבל אם הוא זוכר אחרת, זה בסדר. אבל בוא נשמע מתוך זיכרון,
- 3 לא מתוך סבירות.
- 4 ת: לא, הפגישה שבה בנימין נתניהו שלח אותי אל אלוביץ' בפעם הראשונה התקיימה במשרדי
- 5 יורוקום. וארבע הפגישות האלה שהוא תיאר בספטמבר הן פגישות על הנושא של מי יהיה שר
- 6 התקשורת הבא. ולכן מכאן אני כבר עובר להיקש, כי עד כאן זה בטוח. אז את הזמן אני לא
- 7 יודע למקם טוב על הזמנים. אז אני מבין שטעיתי בנובמבר הזה והזמן הוא יותר מוקדם. זה
- 8 כבר היקש.
- 9 **כב' השופט מ' בר עם:** אוקיי.
- 10 ש: ואם מר סער מתפטר ב-17 בספטמבר ועל פי היומנים, האיכונים, על פי מה שבמסמך מציגים
- 11 לך, הפגישה הראשונה מבין הארבע היא ב-3 בספטמבר 2014? אז אתה משנה את התשובה
- 12 שלך?
- 13 ת: לא. אני מעריך, אבל שוב, זו הערכה.
- 14 ש: אבל זה שבועיים לפני שמר גדעון סער מתפטר.
- 15 ת: רגע, זו הערכה שזו כנראה הפגישה הראשונה שבנימין נתניהו במקרה שולח אותי לפני, מתי
- 16 השנייה?
- 17 ש: אני מדבר על הראשונה.
- 18 ת: לא.
- 19 ש: לא יודע, במקרה שולח.
- 20 ת: אם השנייה היא אחרי ה-17 בספטמבר קיבלת את התשובה.
- 21 ש: תראה מר חפץ, מר חפץ, אתה אמרת כרגע בתשובה לבית המשפט שהפגישות של ספטמבר
- 22 היו בעקבות התפטרות מר סער. שולח אותך מר נתניהו להיפגש עם מר אלוביץ'.
- 23 ת: אבל אמרתי גם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, מר סער, שנייה, תן לי לסיים. מר סער מתפטר ב-17 בספטמבר ולכן אני שואל אותך, 1
- האם אתה עומד על גרסתך זו כשאני מראה לך שהפגישה הראשונה בספטמבר היא ב-3 2
- בספטמבר? 3
- ת : אז אני שוב אומר. 4
- ש : כן? 5
- ת : מאוד יכול להיות, אמרתי גם שהפגישה הראשונה שבה בנימין נתניהו שלח אותי, היא הייתה 6
- פגישה שלח, לא קשורה לסער. התקיימה במשרדי יורוקום. ולכן, עכשיו אנחנו עוברים 7
- להיקש, הגיוני מאוד, 8
- ש : לא קשור לסער. 9
- ת : יכול מאוד להיות שזה היה 3 בספטמבר, יכול להיות גם לפני. 10
- ש : יכול להיות גם אחרי. 11
- ת : והפגישות מהרגע שסער, אם יש פגישות תכופות לאחר התפטרותו של גדעון סער, ואל תתפוס 12
- אותי תמיד באיזה מילה, אם אני לא, אז אלה פגישות ששאל אלוביץ' יזם עקב מיד העובדה 13
- שהוא זינק על הדבר הזה ורצה שיהיה שר תקשורת נוח לו. 14
- 15 **כב' השופט מ' בר עם :** אז מה הייתה הפגישה ב-3 בספטמבר? מה מהות הפגישה שמר נתניהו שלח
- את אדוני למר אלוביץ' באיזה עניין? 16
- ת : אני לא יודע להגיד שזו דווקא זו. זה מאוד הגיוני שזה זו. 17
- 18 **כב' השופט מ' בר עם :** כן?
- ת : הוא אומר לי תיפגש עם מר אלוביץ'. אתה השליח שלי לתקשורת איתו בנושאי, מבחינת 19
- בנימין נתניהו בנושא תקשורת המונים. ואז אני הולך. 20
- 21 **כב' השופט מ' בר עם :** פגישת היכרות, פגישה ראשונה, פגישה כללית? מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: היא לא בדיוק היכרות, כי אני הכרתי אותו. אבל זו פגישה, בוא נקרא לזה, של כינון מערכת
2 יחסים, אבל אני חשוב להדגיש שמבחינת בנימין נתניהו הוא שולח אותי לשם רק בפן של
3 התקשורת המונים.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** אוקיי.
- 5 ת: זאת אומרת, לדברר אותו.
- 6 ש: כן. אנחנו נתקדם. שוב, על בסיס מה שהעדת במשטרה ופה בבית המשפט, עם הסימנים שנתת
7 ועם ראיות נוספות. בסדר? וננסה למקם. וננסה למקם. אז שוב, אם אפשר את מסך 26, נעשה
8 סדר ונתכייל בחזרה איפה שהיינו. אתה מספר שבסוף נובמבר 2014 מערכת היחסים שלי עם
9 בנימין נתניהו עלתה מדרגה. נובמבר 2014. ואז מערכת היחסים שלי עם בנימין נתניהו עלתה
10 מדרגה ערב תחילתה של מערכת הבחירות. תחילה דה פקטו של מערכת הבחירות. זה
11 כבודכם, זה מ-1957/נ, קובץ 1809 עמוד 11. זה נכון?
- 12 ת: באיזה תאריך הוא פיטר את לבני ולפיד?
- 13 ש: 2 בדצמבר.
- 14 ת: אז זה נכון. זאת אומרת, מאפריל 2014, כשאני חוזר, כבר מערכת היחסים היא ממש טובה.
15 אבל בנובמבר היא, כן, היא,
- 16 ש: לא, אבל תגיד, כי לא רואים.
- 17 ת: בנובמבר היא עולה מדרגה. כי מהרגע שכבר ברור שזה פעמי מערכת בחירות ואני דה פקטו
18 מנהל ההסברה אז למעשה אני הופך להיות ציר מאוד חשוב בכל העיסוק שלו.
- 19 ש: נכון. ואז בעקבות כך, אתה מאשר את הדברים האלה. בעקבות כך במהלך התקופה הזאת
20 שבין נובמבר 2014 לינואר 2015, איפה שהוא במתחם הזה, אתה נפגש לראשונה עם שאול
21 אלוביץ' בענייני נתניהו/ליכוד.
- 22 ת: לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז אני מבקש להקריין לך את קובץ 1809, מהחקירות שלך. נ/1957 בעמוד 14, שורות 12 עד 15. קודם היינו בעמוד 11. עכשיו אנחנו בעמוד 14, באותה חקירה. "בתאריך שאינני זוכר, במהלך התקופה הזאת שבין נובמבר 2014", ואני מזכיר לך, את נובמבר 2014 כרגע אישרת כתקופה שבה נכנסים למערכת בחירות ומערכת היחסים שלך עם מר נתניהו עולה מדרגה. ולכן אתה אומר : "בין נובמבר 2014 ועד ינואר 2015 נפגשתי לראשונה עם מר אלוביץ' בענייני נתניהו/ליכוד והליכוד בעצם, ביוזמת נתניהו", כך אתה אומר. זה גם הגיוני, כי נתת סימן. נובמבר 2014, מערכת בחירות. מר נתניהו אומר לך לך תיפגש עם אלוביץ'. ולכן אתה ממקם את זה בין נובמבר לינואר. כך אתה אומר.
- ת : מה השאלה?
- ש : אתה אומר. האם הדברים האלה מפיך, מפיך, הם נכונים או שלא?
- ת : שוב, אני העדתי,
- ש : אני מרענן את זיכרוניך.
- ת : אני העדתי שם אמת. באמת עשיתי ככל הנראה את אותו היקש שאתה עשית לגבי הבחירות. אבל עכשיו אני ברור לי לחלוטין שצריך למתוח את הזמן כלפי מטה. והעיסוק שלי, כולל אגב זה שאמרתי למר נתניהו על המסרים האלה שאלוביץ' חלק מהם. לא הכל העביר. אז השיח הזה היה לפני. אנחנו רואים את זה לפי הפגישות.
- ש : לא, אבל אנחנו רואים, תכף אני אראה לך את הפגישות של ספטמבר. זה אולי כנראה המסית, והטעות שלך. שוב, אני הולך איתך. אני לא, לפני שנגיע למסקנות אחרות. יש לך, תקוע לך את הרצף הזה של הפגישות בספטמבר ולכן אתה מותח אחורה. נגיע לפגישות האלה.
- ת : נכון.
- ש : כרגע אני מדבר איתך על החקירות, שאתה מעיד ב-2018 על השתלשלות עניינים, עם סימנים שאתה נותן. ויש שם קבועים. אתה אומר נובמבר, גם פה שאלת אוי מתי הוא פיטר את לבני ולפיד? אמרתי לך 2 בדצמבר. אז אמרת כן, אז נובמבר 2014 הוא שולח אותי לאלוביץ'. זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שאתה אומר פה. לכן עזוב רגע את ספטמבר. אתה יודע מה? בוא נעשה תרגיל. שוב, אני
2 חושב שזה עניין של זיכרון. חבל. זה סתם. הרי אין טענה כלפיך בעניין הזה.
- 3 ת: אני לא, לא שם.
- 4 ש: אבל שים רגע את ספטמבר שנייה בצד. אני שואל אותך עכשיו בלי ספטמבר, ובהנחה שאני
5 אראה לך שבספטמבר הפגישות היו, בדיוק מה שאמרת במשטרה, אגב. שהיו לך פגישות איתו
6 על רקע עסקי. ואלו הפגישות עם מר אלוביץ'. אין אחרות. בהנחה שמה שאמרת כאן הוא
7 נכון, שבנובמבר 2014 מתחילה מערכת הבחירות. ומר נתניהו אומר לך לך לאלוביץ', האם מה
8 שכתוב כאן הוא נכון? שאז מתחילות,
- 9 ת: התשובה היא לא.
- 10 ש: הפגישות בענייני,
- 11 ת: אם אתה חושב, אם אתה חושב שהטייקון, הטייקון מספר 1 באותה תקופה במשק, בספטמבר
12 2014, שאול אלוביץ', פוגש את הבחור הנחמד הזה חפץ, שהוא בעיקר "לשעבר" באותה
13 תקופה, ארבע פעמים בחודש, בגלל עסקיו האישיים של חפץ ולא בגלל ששלח אותו ראש
14 הממשלה בנימין נתניהו, אז אני לא יודע. אולי אתה לא חי פה באזור. הוא פגש אותי
15 בספטמבר בגלל שבנימין נתניהו, שהייתי שלוחו של בנימין נתניהו, נקודה.
- 16 ש: ושוב,
- 17 ת: אתה נותן לי יותר מידי קרדיט באותם ימים.
- 18 ש: ושוב, זה מן סוג של היקש מתוך זיכרון, מתוך היגיון ולא מתוך זיכרון. אני אראה לך מה
19 אתה זכרת בחקירה. אני אראה לך נתונים רלוונטיים, שיכול להיות שיתקנו לך את הזיכרון
20 הזה. לכן לאט לנו.
- 21 ת: לא נכון, לא נכון.
- 22 ש: בוא נתקדם.
- 23 ת: אני זוכר את התוכן ומהות הפגישות. מעולם גם לא ב-2018, זכרתי את המועדים שלהן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל עכשיו אנחנו, אבל אנחנו עכשיו ברשותך, 1
- ת : ולכן כל הניסיון הזה לבלבל אותי עם המועדים, עם המועדים, 2
- ש : מר חפץ, 3
- ת : גם שם הסקתי וגם פה אני מסיק. אז מה? 4
- ש : מר חפץ, בוא נלך בשיטתך. בסדר? אתה העדת והראיתי לך בתחילת הדברים, שעם מר 5
- אלוביץ' היו לך שלוש פגישות בעניינים עסקיים פרטיים שלך. נכון? 6
- ת : לא אמרתי שלוש. אמרתי שאני זוכר אחת פה. 7
- ש : לא, שלוש. אבל הקראתי לך. 8
- ת : אה, לפני, זה היה לפני. 9
- ש : אפשר להקריין לו שוב? זה היה לפני רגע. אז אולי מר בן צור צודק. 10
- ש : עו"ד בעז בן צור : צודק בן צור, צודק. 11
- ש : בעניין הזיכרון. אז נקריין לך עוד פעם. שוב, אין עניין לעשות לך מבחן זיכרון. 12
- ת : לא, לא. 13
- ש : אני אקריין לך עוד פעם איפה אתה אומר שהיו לך שלוש פגישות עם מר אלוביץ' בעניינים 14
- אישיים. 15
- ת : אבל אמרתי שאני זוכר רק אחת. 16
- ש : אבל אני מקריא לך דברים שאתה העדת עליהם בשנת 2018. "את שאול אלוביץ' פגשתי משנת 17
- 2012 ועד לתחילת מערכת הבחירות בשלהי 2014 כשלוש פעמים. על רקע רעיונות עסקיים 18
- כאלה ואחרים". אתה רואה? 19
- ת : כן. 20
- ש : ואז אתה מבקש שיזכירו לך מתי פיטרו את לפיד ולבני. ושוב, כל השאר היסטוריה. הצגתי 21
- לך, אתה נותן סימן נובמבר תחילת מערכת בחירות וכיוצא באלה. עכשיו אני מתמקד בזה, 22
- על השלוש פעמים. עכשיו, תשים את זה ב-2011, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני אבל לא זוכר שלוש פעמים, אני זוכר אחת עם רוני מאנה. אני לא זוכר שלוש.
- 2 **כב' השופט מ' בר עם:** רגע, אבל יש את מחקרי התקשורת שמלמדים על שלוש פגישות. לא? הרי
- 3 דיברתם על זה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** נכון.
- 5 ת: אז מתי הם היו? אני לא יודע.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** בסדר. אז כנתון אדוני יכול לקבל את הנתון.
- 7 ש: הצגתי לך מתי הם היו. היו ארבע אדוני. היה 3 בספטמבר,
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** הוא מדבר על ספטמבר כרגע.
- 9 ש: 18 בספטמבר, 19 בספטמבר ו-11 בנובמבר.
- 10 ת: לא, זה לא אלה.
- 11 ש: זה מחקרי התקשורת.
- 12 ת: הוא יכול להציג את זה עד מחר, זה לא אלה. זה מה פתאום, הוא מבלבל את זה, זה לא נכון.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי פגישה (מדברים ביחד).
- 14 ת: זה לא נכון. זה לא ב-2014.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** אין מחלוקת עם התביעה שמחקרי התקשורת מלמדים על שלוש פגישות
- 16 בספטמבר.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** ארבע, ארבע. שלוש בספטמבר, אדוני צודק.
- 18 ת: אבל זה לא אלה שמוזכרות פה. מה פתאום. זה אחרות.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי הפגישה הרביעית?
- 20 ת: אתה יכול לקחת פגישה מ-2019.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע מר חפץ, מתי הפגישה הרביעית אדוני אמר?
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** ב-11 בנובמבר. אגב, יש עוד פגישה אפשרית,
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** אתה מדבר על שלוש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: סליחה אדוני אם אני מפריע. יש עוד פגישה אפשרית, כמדומני, גם באוקטובר אחת.
- 2 כמדומני. אנחנו תכף נראה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אחת?
- 4 עו"ד ז'ק חן: סליחה? באיזה תאריך מדויק באוקטובר? אני לא זוכר. אבל יש אחת גם באוקטובר.
- 5 כב' השופט מ' בר עם: אבל יש מחלוקת שהיו שלוש פגישות בספטמבר? אני שואל את אדוני. אדוני
- 6 מכיר את מחקרי התקשורת.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: לא, לא, בכלל לא. אדוני, על זה קמנו גם קודם. אין מחלוקת. העד רוצה,
- 8 חברי מציג לו, שוב, אני לא רוצה להפריע בחקירה נגדית.
- 9 עו"ד ז'ק חן: אבל אתה מפריע.
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: אבל העד בדיוק אמר, הוא בדיוק עמד להשיב.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אבל הוא מפריע.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: אולי אפשר לשמוע את התשובה.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אתה מפריע.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: בית המשפט שאל אותי שאלה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: לא, בית המשפט שאל אותך אם יש מחלוקת על הפגישות בספטמבר. אתה לא צריך
- 16 לנצל את זה עכשיו כדי לבוא עכשיו ולומר דברים באוזני העד.
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אני רק מבקש שהעד ישלים את התשובה שהוא התחיל להגיד כשחברי
- 18 עצר אותו.
- 19 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל לא ענית על השאלה. אתם לא חולקים,
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: בטח שענית.
- 21 כב' השופט מ' בר עם: הוא אמר שאין מחלוקת.
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אה, אני לא שמעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: יש כבודכם עוד פגישה ב-16 באוקטובר 2014. בסדר? מעבר לשלוש הפגישות
- 2 בספטמבר. אחת ב-16 באוקטובר ואחת ב-11 בנובמבר. בסדר? זה הנתונים שהתביעה הביאה
- 3 לנו, אגב.
- 4 כב' השופט מ' בר עם: בסדר.
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא אנחנו יצרנו.
- 6 כב' השופט מ' בר עם: זה ברור.
- 7 ת: כלומר, אם אתה רוצה לחזור לקטע פה שמוקדן, אני אפרש לך אותו. ושוב, אל תיתפס על
- 8 הזמנים אלא הכוונה היא פגישות, מה שאני אמרתי שם שלוש, שאני עדיין לא שלוחו של
- 9 בנימין נתניהו. אלא אני ניר חפץ, אדם פרטי, שהביא אותו רוני מאנה. אני זוכר רק פגישה
- 10 אחת כזאת. פה אמרתי שיש שלוש. אלה לא הפגישות בספטמבר 2014, הן לפני.
- 11 ש: תראה מר חפץ, בוא, לא נקדים את המאוחר. אני תכף אזכיר לך, כי אתה מן הסתם לא זוכר.
- 12 בוא נלך ככה. אתה מיד תוסיף עוד, אני מבטיח לך שאתה מיד תוסיף עוד פגישה בענייניך
- 13 האישיים, עם מר אלוביץ'.
- 14 ת: יכול להיות.
- 15 ש: בתקופה הזאת.
- 16 ת: יכול להיות, יכול להיות.
- 17 ש: פשוט מטעים אותך. אז לאט לאט.
- 18 ת: אתה תדע כל מה שאני זוכר. הכל.
- 19 ש: בדיוק.
- 20 ת: לא, לא אחסיר ממך מאומה.
- 21 ש: ואני גם לא.
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: אז אני אראה לך את הכל ואז תאמר את מה שאתה רוצה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בסדר גמור.
- 2 ש: אוקיי. אז הראיתי לך גם את הדברים שאתה אומר פה בחקירה הראשית, שמהרגע שפרצה
- 3 מערכת הבחירות בנובמבר 2014 נפגשת לראשונה עם מר אלוביץ', התחלת להיפגש עם מר
- 4 אלוביץ' בעניינים האלה. זה בעמוד 7112, הקראתי לך. אני מתקדם. ואתה מסביר שהבקשה
- 5 הזאת של מר נתניהו ממך להיפגש עם מר אלוביץ' הייתה בקשה טיפוסית. דפוס פעולה שלו.
- 6 להיפגש עם הבכירים ביותר במערכות. עורכים בכירים, מו"לים וכו'. נכון?
- 7 ת: זה, זה התפקיד שלי אצל בנימין נתניהו.
- 8 ש: כן. אז אני, וזה גם מה שהיה. אני פשוט אראה לך מה אמרת בחקירה,
- 9 ת: זאת אומרת,
- 10 ש: וגם פה בבית המשפט.
- 11 ת: מבחינתי ומבחינת בנימין נתניהו, בזמן שהוא מבקש את זה, שאני עכשיו אמרתי לך שוב, למד
- 12 שזה היה לפני והרבה לפני נובמבר. זה נתפס בעיניי כחלק אינהרנטי וטבעי מהתפקיד שלי
- 13 אצלו ומהמשבצת.
- 14 ש: מר חפץ, לפני או אחרי נובמבר, הראיתי לך חלק,
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל עזוב את זה כרגע.
- 16 ש: אני אחזור לזה, מבטיח. עכשיו אני מדבר על משהו אחר. בסדר?
- 17 ת: בסדר.
- 18 ש: תניח בצד.
- 19 ת: לא, אני לא מניח בצד את האמת לרגע, אני מצטער.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תניח את השאלה בצד. לא את האמת. את השאלה.
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** בצד, אדוני מבין. כן.
- 22 ש: מר חפץ, בוא נעשה ככה, אתה תגיד אני לא מניח בצד את האמת. אני אגיד לך תניח בצד את
- 23 העדות שמסרת בחקירות שלך הרבה פעמים בצד. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אוקיי.
- 2 ש : החקירות שלך במשטרה, נחזור לזה. עכשיו אני מתמקד בשאלה אחרת, בסדר? לכן אל תקפוץ
- 3 לי על לוח הזמנים עכשיו. אלא אם כן תחשוב שזה רלוונטי, כמובן.
- 4 ת : תדע לך, מי שמסתיר, עומד על דוכן העדים ומסתיר אז הוא אומר אולי ישאלו אותי. מאחר
- 5 ואני אומר את האמת, אין לי בעיה לקפוץ. כי אני יודע שאני נקי, אני אומר לך רק את האמת.
- 6 אתה מבין? אחרת הייתי נזהר. מה, אני לא יודע להיזהר?
- 7 ש : אבל מר חפץ, אולי אתה לא זוכר?
- 8 ת : אני לא מסתיר ממך כלום, הכל אתה תדע.
- 9 ש : אבל אולי אתה לא זוכר? לכן אני אומר לך.
- 10 ת : זה יכול להיות.
- 11 ש : אני לאט לאט אזכיר לך. לאט לאט. שנייה. גם במשטרה אמרת אמת.
- 12 ת : ברור.
- 13 ש : יפה. עכשיו אני מראה לך דברים שאתה אמרת : "חשוב להדגיש שדפוס זה של פעולת ביבי",
- 14 אני מזכיר, אני מפסיק לצטט. פעולת ביבי זה לבקש ממך ללכת להיפגש עם מר אלוביץ'. "הוא
- 15 טיפוסי מאוד להתנהלותו מול התקשורת. כלומר, זה היה נראה טבעי מאוד שהוא יבקש ממני
- 16 לעשות זאת, משום שהוא תמיד היה אומר, דורש ממני לדבר עם הבעלים או האנשים
- 17 הבכירים ביותר בכלי התקשורת". נקודה.
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : "פעמים רבות, כאשר אני למשל פונה לעורך ראשי של כלי תקשורת וחוזר אליו עם התשובה
- 20 הוא נוהג לנוף בי מדוע אני לא מדבר עם הבעלים".
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : זה נכון.
- 23 ת : מאוד נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, באיזה הקשר זה נאמר?
- 2 עו"ד בעז בן צור: על הפגישות האלה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: על הבקשה של מר אלוביץ' מהעד,
- 4 עו"ד בעז בן צור: של נתניהו.
- 5 עו"ד ז'ק חן: סליחה, של מר נתניהו מהעד להיפגש עם מר אלוביץ'. בהקשר של מערכת הבחירות.
- 6 זה ההקשר. כן, זה מופיע למעלה. אם אתה רוצה להסתכל.
- 7 ת: זה הכל מדויק, מילה במילה.
- 8 עו"ד בעז בן צור: מאה אחוז, זה מה שחשוב.
- 9 ש: בסדר. וגם בבית המשפט כבודכם, בעמוד 7112, זה מה שאתה אומר. "זו מדיניות של מר נתניהו לגבי כלל כלי התקשורת. תפיסת העולם שלו כפי ששמעתי אותה בעצמי".
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: "אבל האמת היא שגם אני במידה רבה הסכמתי איתה. זה שכלי התקשורת כפני בעליהם, בעל המאה הוא בעל הדעה, זו תפיסת עולם".
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: זה דברים שהעדת פה בבית המשפט. והם משתלבים עם מה שאמרת גם בחקירה שלך במשטרה. נכון?
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: דוגמה אחת למשל, שלא קשורה לעולמות שלנו, שאול אלוביץ', אנחנו מוצאים למשל בחומר החקירה. כבודכם יראה, באיזה נ' זה?
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: 2203?
- 17 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: ה-נ'. אנחנו צריכים נ'.
- 19
- 20
- 21
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד ז'ק חן:** כן, איזה נ' זה? לא כתוב אצלי. אצלי לא כתוב. 2203 כבודכם, בקלסרים שלכם. פה
- יש לך שיחה מוקלטת, שבמהלכה אתה אומר פה בשורה 90: "למשל אז אני עכשיו עכשיו אני
- עובד לא מולה, אלא מול העורך הראשי של מאקו, שהוא עושה כל מה שאבי ניר אומר לו".
- אתה רוצה להסביר את המשפט הזה?
- ת: מתי זה אגב?
- ש: ממתי השיחה הזאת?
- ת: כן. סתם.
- ש: אני לא יודע.
- ת: לא יודעים? מאיזה שנה?
- ש: 2015 כנראה.
- ת: מה זה?
- ש: 2015.
- ת: זה אומר שבכל כלי תקשורת יש אדם אחד או שניים חזקים. כבר אמרתי את זה באחת
- החקירות שלי פה. שהוא חזות הכל, הוא קובע. זה לפעמים זה הבעלים, לפעמים זה מנכ"ל,
- לפעמים זה עורך ראשי. זה אחד או שניים.
- ש: אבי ניר הוא?
- ת: אבי ניר הוא למעשה באמת הדמות הכי חזקה, הכי משפיעה, הכל יכולה בקשת 12, שזה כולל
- גם את מאקו.
- ש: כן. ולכן כשאתה אומר שהעורך הראשי של מאקו עושה כל מה שאבי ניר אומר לו, זה בהקשר
- שאנחנו מדברים עליו עכשיו.
- ת: כן. הוא המנכ"ל. אבל יש שם גם בעלים חזק, אבל אבי ניר הוא מנכ"ל מאוד מאוד מוערך
- וחזק.
- ש: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ומשפיע.
- 2 ש: ובאותו אופן, זו דוגמה אחת מתוך חומר החקירה, אבי ניר. אבל באותו אופן גם בעלים
- 3 ומו"לים אחרים. נכון?
- 4 ת: כן, זה רוחבי. מה שבנימין נתניהו בעצם ביקש ממני להיפגש עם אלוביץ', זה אצל בנימין
- 5 נתניהו זה עניין רוחבי. זה קריטריון.
- 6 ש: כן. עכשיו לא רק ההשפעה של הבעלים והמנכ"לים על האתר, אלא אנחנו רואים דרך העדות
- 7 שלך והדוגמה הזו שנתת כאן, אגב, זה אני מבקש לשאול אותך אם לפיכך זו המדיניות לפנות
- 8 למי שמשפיע. וכפי שאמרת, בעל המאה הוא הדעה.
- 9 ת: בוודאי. כן.
- 10 ש: כן.
- 11 ת: זו המדיניות של בנימין נתניהו שגם אני מאמין בה.
- 12 ש: כן. ופניות למנכ"לים ובעלי אתר, זה לא רק מתוך הניסיון שלך, מיוחד למר נתניהו.
- 13 ת: למר אלוביץ' זה לא מיוחד.
- 14 ש: סליחה?
- 15 ת: זה לא מיוחד למר אלוביץ'.
- 16 ש: לא מיוחד למר אלוביץ'.
- 17 ת: כן.
- 18 ש: זה מיוחד גם רוחבי. נכון?
- 19 ת: אתה צודק, כן.
- 20 ש: כן. וזה גם לא רק בהקשר של נתניהו. כלומר, אתה יודע שיש התערבויות של בעלים ומנכ"לים
- 21 בהקשרים אחרים. מימי חלדך בתקשורת, הרבה, כבר עשרות שנים.
- 22 ת: יש מכל וכל. אבל אצל בנימין נתניהו זה ממש דפוס פעולה ואמונה. אז אצלו זה מיוחד.
- 23 ש: שמשותפת גם (מדברים ביחד).



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: וגם כשראש ממשלה משאיר טלפון לבעלים או למנכ"ל של כלי תקשורת, אתה יודע, הוא
2 תמיד מרים את הטלפון. הוא לא חייב לעשות את זה לאחרים.
- 3 ש: אבל פניות למנכ"לים ולבעלים יש.
4 ת: יש בלי סוף.
5 ש: יש בלי סוף. ולכן אם אילן ישועה שהעיד כאן למשל, בא ואמר לפני שנחשף החומר שהראה
6 אחרת, כולל במעשים שלו עצמו.
7 ת: כן.
8 ש: שאין דבר כזה וזה לא מקובל לפנות למנכ"ל של אתר, אתה לא מסכים עם האמירה הזאת.
9 ת: לא, זה שקר וכזב. אבל זה שקר וכזב קל, קל וחומר במקרה של אילן ישועה. שבנה סביבו את
10 המערכת של וואלה, כך שכל הטלפונים התנקזו אליו. הוא בנה את המבנה הפנימי שבוא נקרא
11 לזה מבנה הכוח הפנימי של וואלה ככה ששום דבר לא יכול לזוז בלעדיו. וזה הפוליטיקאים,
12 גם בדרגה של שרים, אתה לא חייב להיות ראש ממשלה. מהר מאוד יודעים מי באיזה צד של
13 הלחם מרוחה החמאה. במקרה הזה בצד של ישועה. ועושים את הטלפון ישר לישועה.
14 מקצרים את התהליך. ולכן ישועה בשנה כזאת, אם הוא לא קיבל 100 פניות מהסוג הזה, זו
15 שנה מאוד דלה, זה בצורת.
16 **דובר:** הוא קיבל גם מגני ילדים פניות.
17 ש: טוב. עכשיו, בחקירה שלך, אני חוזר רגע,
18 ת: וזה קורה גם בכלי תקשורת אחרים.
19 **עו"ד בעז בן צור:** נכון.
20 ש: כן, כן, אישרת את זה כבר. אמרת את זה כבר. אני מתקדם הלאה. בחקירה שלך אתה מספר
21 שאחרי שמר נתניהו פונה אליך ואומר לך להיפגש עם אלוביץ' בענייני הבחירות בסוף נובמבר
22 2014 אתה שמחת וענית לו. אם אפשר להקריין. נ/1957 בעמוד 15, כבודכם, שורות 12-13.
23 ענית לו ככה: "כן, ביבי אמר שאת הקשר מול וואלה הוא מבקש שאני אעשה דרך או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באמצעות שאול אלוביץ'". ראינו שזה דרך הפעולה או דפוס הפעולה שלא מיוחד רק למר
2 אלוביץ'. אני ממשיך לצטט: "אמרתי לו שאני מכיר את שאול אלוביץ' ויש לי עמו יחסי עבודה
3 נעימים תקראי לזה. או לא יודע, חבריים או משהו. שאני אשמת. ויצרתי קשר עם מר אלוביץ'
4 לצורך הפגישה". תסביר, יחסי עבודה, נעימים.
5 ת: לא היה לי שום יחסי עבודה איתו. הכוונה שהייתה היכרות במובן החיובי של המילה. הפגישה
6 הזאת שרוני מאנה הלך איתי אליו הייתה מאוד נעימה. אני לא זוכר שהיו לי עוד פגישות. פה
7 נאמר שלוש. אני זוכר אחת.
8 ש: בסדר, נחזור לזה.
9 ת: אבל אני ראיתי אותו, אני יודע, ביציע של מכבי תל אביב בבלומפילד, לצורך העניין, אז
10 אומרים שלום שלום.
11 ש: אבל זה לא יחסי עבודה נעימים.
12 ת: אבל זה לא, לא היו שום יחסי עבודה.
13 ש: ביציע של בלומפילד, זה אולי יחסים נעימים, אבל זה לא יחסי עבודה נעימים.
14 ת: נכון. כי לא היו שום יחסי עבודה לא נעימים ולא לא נעימים. לפני שבנימין נתניהו שולח אותי
15 אל אלוביץ' אין שום יחסים שאתה יכול לקרוא להם שהם מעבר להיכרות.
16 ש: לא שאני יכול לקרוא להם, אתה קראת להם.
17 ת: אבל אני אומר לך שזה לא נכון.
18 ש: יפה. לכן זה מצטרף, ושוב, אני לא מתווכח איתך. הביטוי יחסי עבודה נעימים, שהוא ביטוי
19 לא נכון, מצטרף למה שראינו קודם ברוב הפגישות שלי עם פילבר היו בעניינים אישיים. אז
20 אמרתי רוב אבל בעצם זה המיעוט. מצטרף ליחסים אינטימיים עם מר פילבר, שאמרתי, אבל
21 בוודאי שלא מדובר ביחסים אינטימיים, אלא חבריים, זו הגזמה. גם יחסי עבודה, תמחק את
22 המילים יחסי עבודה. יחסים נעימים, מתוך היכרות כללית. זה מה שאתה אומר. גם פה תתקן.
23 ת: מה, מה השאלה ואני אענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : האם גם את זה אתה מבקש לתקן, כפי שתיקנת רוב ואינטימי, עד עכשיו. 1
- ת : לא היו ביני לבין אלוביץ' שום יחסי עבודה שקדמו לפעם שבנימין נתניהו שלח אותי אליו. 2
- הייתה, אני זוכר פגישה אחת עם רוני מאנה וזהו. זה מה שאני זוכר. 3
- כב' השופט מ' בר עם :** מר חפץ, אבל אדוני זוכר שכך הוא ענה למר נתניהו? 4
- ת : אה. 5
- כב' השופט מ' בר עם :** מה שאדוני אומר פה? שיש לי עם מר אלוביץ' יחסי עבודה, זה כן נאמר? 6
- ת : לא, המילה יחסי עבודה לא. אבל הכוונה היא שאני מכיר אותו במובן החיובי של המילה. 7
- כב' השופט מ' בר עם :** השאלה מה אדוני אמר. 8
- ת : בחירת מילים, אתה יודע, לא היה לי איתו שום יחסי עבודה. פשוט לא. 9
- כב' השופט מ' בר עם :** וגם לא נאמר כך למר נתניהו. 10
- ת : לא. 11
- ש : טוב. ועכשיו אני מבקש להציג לך שוב דברים נוספים שאתה אומר בחקירות שלך. הפעם 12
- מחקירה מיום 12 במרץ. אנחנו כבר שבוע אחרי, יותר משבוע אחרי החתימה על הסכם עד 13
- מדינה. זה חקירה מתקדמת שלך. בקובץ 1787, נ/1971. בעמודים 76-77. עזבנו את שנות 14
- השישים העליונות, אנחנו בתחילת שנות השבעים. ועכשיו אתה אומר כך : "בעצם אפשר לומר 15
- שבחיי הבוגרים החלום שלי, מה שבאמת רציתי לעשות בחיים שלי, היה להיות בעצם בעלים 16
- של כלי תקשורת. זה מה שתמיד רציתי להיות. להוציא לאור. בעלים של איזה שהוא כלי 17
- תקשורת". אני חושב שהיום בבוקר גם אמרת, 18
- ת : נכון, זה נכון. כן. 19
- ש : שזה ממה הכיוון הזה. 20
- ת : זה מה שרציתי. 21
- ש : זה מה שרצית. 22
- ת : כן. לא רציתי לא פוליטיקה ולא מנכ"ל משרד התקשורת, זה מה שרציתי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. עכשיו, אתה זוכר שבמסגרת הזאת, אחד הרעיונות שהיו לך, דיברנו לפני הפסקה על אתר
חדשות בהקשרים מסוימים, בתקופות מוקדמות, או טלוויזיה בהקשרים אחרים. האם אתה
זוכר שאחד הרעיונות היה לקנות את אתר וואלה למשל?
ת : אני ביררתי עם מר אלוביץ' אם אתר וואלה למכירה ואם כן, כמה בתקופה שבה הצגתי את
איש העסקים דוד דוידוביץ' בהתמחרות על קניית עיתון גלובס. אז סמוך לפני או אחרי, אז
שאלתי אותו.
ש : לא, זה תגובה מאוחרת. ראינו היום לפני ההפסקה שדוידוביץ' היה גם בתקופה יותר
מוקדמת, אם אתה זוכר. אבל תכף נראה גם את התקופה.
ת : כן. דוידוביץ' היה בשני פרקי זמן.
ש : נכון. אחד סביב שנת 2015. השנייה סביב שנת 2017. אז הוא גם התמחר על רכישת גלובס מול
אלונה בר און.
ת : נכון.
ש : נכון?
ת : כן.
ש : כן. עכשיו, אני מראה לך בעמודים 76-77, אני מבקש להקרין לעד. באותו נ', נ/1971. קובץ
1787, עמודים 76-77. אתה אומר: "זה מה שרציתי ולכן בשנים האחרונות עשיתי מאמצים
לגייס משקיעים ובין היתר הייתי מספר פעמים אצל שאול, בשביל לשאול אותו האם אתר
וואלה על המדף וכמה יעלה לרכוש את וואלה". נקודה. אתה מאשר את הדברים האלה?
ת : אני זוכר לפחות פעם אחת. יכול להיות שהיו יותר. למשל אם אנחנו רואים שהיו לי שתי
תקופות עם דוידוביץ' אז יכול להיות ששאלתי פעמיים. בוודאות, לפחות פעם אחת שאלתי
אותו, התעניינתי איתו על הנושא הזה.
ש : הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : והוא אמר שבעיקרון האתר לא על המדף, אבל נניח אם כן, כשקצת לחצתי, הוא נקב במחיר של 600,00,000 שקלים.
- ש : כן. ואתה גם מעיד על זה בחקירה שלך במשטרה. באמת זרקת את הסכום הזה כששואלים אותך כמה. אבל כשאתה אמר פה היו לי מספר פגישות. הייתי אצל שאול לפחות פעמיים בשביל לשאול כמה יעלה. בהתחלה אתה אומר מספר פגישות. אחר כך אתה אומר לפחות פעמיים. זה מרענן את זיכרונך?
- ת : אני מעריך שזה, הפעמים שבהם דוידוביץ' הוא היה באמת משקיע שאני הבאתי. שזה ברגע שזה, בוודאי שזה אל מול האופציה של גלובס זו אופציה טובה יותר לקנות את וואלה. אפשר את וואלה בטיפול נכון להפוך לכלי תקשורת מאוד אפקטיבי. אז בפעם השנייה אני מניח שאני בדקתי איתו. אבל בכל הפעמים הוא הבהיר שזה לא על המדף.
- ש : כן, בסדר. ובכל מקרה, אני רוצה להתמקד לא בתקופה המאוחרת של דוידוביץ', אלא בפרק הזמן היותר מוקדם, סביב 2015, כפי שהעדת כאן, בפרק הראשון של הדברים. החוקרים שואלים אותך איך בתקופה כל כך עמוסה של הבחירות, כי שם אתה ממקם את זה, מצאת זמן להיפגש עם מר אלוביץ'. ואתה אומר, אולי נקרין לך באמת. סליחה? אה, זה על המסך כבר? אתה אומר: "תגיד, שאלה, כבר לאורך העדות, החקירה היום, אמרת שאתה בתקופת הבחירות אין לך זמן לנשום. אנחנו בתקופת הבחירות של 2015. הדבר האחרון שמעניין אותך זה להתעסק בעניינים האלה. ובוודאי ששאול, הדבר האחרון שמעניין אותו. בכל זאת אתה מוצא זמן לא למפגש אחד, אלא למספר מפגשים עם אדון אלוביץ'". ואז אתה אומר בתשובה, בעמוד 5 שורות 3 עד 10. "הסיבה לכך היא הייתה סיבה שלי. שחשבתי שזה נכון לעצמי, אם יש לי זמן. להרחיב יותר את הקשרים שלי. להכיר אותו יותר טוב, בשביל העתיד. הוא אדם, הוא טייקון במשק, זה לא יזיק לי".
- ת : נכון.
- ש : כך אתה אומר. "זה לא יזיק לי באופן אישי שהציר הזה יתחמם למען העתיד",



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: "באופן כללי, בלי תכניות ספציפיות. אבל ככה באופן הזה הכרתי את" צריך להיות שם שם
- 3 אחר. "באופן הזה הכרתי בעבר" עוד שם.
- 4 ת: לא משנה.
- 5 ש: אתה נותן שמות.
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: ואתה אומר, באופן הזה אני שומר על קשר לטובת האינטרסים האישיים שלי גם בתקופות
- 8 מאוד לחוצות כמו תקופת הבחירות. כך אתה העדת במשטרה. זה נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: כן.
- 11 ת: כלומר, אם אתה היית מזמין אותי באותה תקופה שסביר להניח שלא הייתי מגיע. אבל אם
- 12 עידן עופר או שאול אלוביץ' התחילו להזמין אותי, אז כן הגעתי. עכשיו, אמרתי לך, זה מראה
- 13 לך את רמת הפתיחות והגילוי הנאות שאני עושה גם בחקירה שלי שם. זה נכון, יש גם
- 14 שיקולים אישיים שאתה עושה בשביל העתיד. ואם היינו מפסידים את הבחירות האלה והייתי
- 15 הולך לחפש את עצמי? אז חשבתי גם על זה.
- 16 ש: אגב, אתה צודק,
- 17 ת: בסדר.
- 18 ש: כי זה בדיוק גם מה שאתה אומר גם לחוקרים. ואם היינו מפסידים את הבחירות? כך אתה
- 19 אומר.
- 20 ת: אוקיי, נכון. ולכן נעניתי לזה, בין היתר, לבקשות שלו, כי חשבתי על עצמי. זה נכון.
- 21 ש: אין לי איתך שום ויכוח מר חפץ. שואלים אותך החוקרים, אני אדלג על זה, אם תרצה אני
- 22 אראה לך במסך. פשוט אני מנסה לקצר, זה פה איזה מקטע של שני עמודים. אבל אני אפנה
- 23 את כבודכם לפרוטוקול, בכל מקרה שיהיה מהחקירות שלו. זה נ/1957, קובץ 1809 בעמוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 30. האם אתה מעדכן את מר נתניהו בפגישה שהייתה לך עם מר אלוביץ' לבקשתו של מר
2 נתניהו. בעניין הבחירות. אתה זוכר? סוף נובמבר הוא אומר לך לך תיפגש עם מר אלוביץ'.
3 ת: כן. כן.
4 ש: התשובה שלך הייתה כן.
5 ת: כן.
6 ש: בסדר? אתה מאשר.
7 ת: כן.
8 ש: נכון? בעניין הזה. אוקיי.
9 ת: מה שקרוי פגישת השקה.
10 ש: לא, לא. לא עדכנת אותו לגבי הפגישה עם ישועה שבאה אחר כך, אבל לגבי שאול כן.
11 ת: יכול להיות שגם עם ישועה, אבל זה קצת פחות חשוב. כי מבחינת בנימין נתניהו באותה עת
12 יש רק את הבעלים, את שאול אלוביץ'.
13 ש: כן.
14 ת: לוקח זמן עד שהוא מכיר בקיומו של ישועה כמישהו שאפשר לפנות אליו. כי אמרנו שיש לו
15 קריטריון, מדברים עם בעל הבית.
16 ש: כן. אבל אתה מעדכן את מר נתניהו שנפגשת עם מר אלוביץ', לבקשתו, בענייני הסיקור.
17 ת: בוודאי.
18 ש: נכון?
19 ת: כן.
20 ש: ואז החוקרים שואלים אותך שאלה שנשאלת פה גם בבית המשפט על ידי בית המשפט הנכבד.
21 האם בפגישות האלה עם מר, שביקש ממך מר נתניהו להיפגש עם אלוביץ', האם היה תעודות
22 כלשהו? אתה השבת פה בבית המשפט בדיוק מה שהשבת בחקירות שלך במשטרה. לא היה
23 שום תעודות. מר נתניהו לא ביקש ממך לתעדף בשום צורה או אופן את מר אלוביץ'. כך השבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מה זאת אומרת לתעדף? רק תסביר לי.
- 2 ש: אני אקריא לך, יותר טוב. בסדר? נ/1958, קובץ 1834, עמוד 7. וההקשר הוא אותה בקשה
- 3 שתיפגש עם אלוביץ'. שואלים אותך,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה עמוד? עמוד?
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** לא אמרתי? עמוד 7.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אמרת.
- 7 ש: החל משורה 1. שואלים, אבל אני מקריא כמה שורות למטה. אתה אומר "מהצד של ביבי, אני
- 8 חושב שהראש של ביבי חושב מהסיטואציה הזאת. אוקיי. לא היה תעדוף. לא היה תעדוף
- 9 שביבי נתן לי לגבי דחיפות או בכלל עצם הפגישות עם שאול". כך אתה אומר. זה גם מה
- 10 שהשבת לבית המשפט ששאל אותך לגבי אותה פגישה שסיפרת עליה בחקירה הראשית, שהוא
- 11 שולח אותך להיפגש עם מר אלוביץ' בענייני הבחירות, שלא היה תעדוף. כבודכם, זה נמצא
- 12 בישיבה מיום 8 בדצמבר בפרוטוקול. כן, אין לנו את הפרוטוקול שלה עדיין, אבל זה ה-8
- 13 בדצמבר. כך הוא אמר, לא היה שום תעדוף.
- 14 ת: אבל תוכל להסביר לי במילה תעדוף, תעדוף של מה? זאת אומרת, תעדוף של מה על פני מה?
- 15 ש: אז אני אגיד לך. אומר לך מר נתניהו לך תיפגש עם, תכיר, תיפגש עם מר אלוביץ'.
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: העדת שזה היה טיפוס. הוא תמיד אמר לך ובטח בבחירות, לך תיפגש עם אחרים, לא רק מר
- 18 אלוביץ', בתקשורת. נכון?
- 19 ת: זה אצלו תמיד כך.
- 20 ש: יפה. ואז בהקשר הזה באה השאלה האם הוא אמר לך באופן מיוחד עם מר אלוביץ', להבדיל
- 21 מאחרים. ועל זה אמרת לא, לא היה שום תעדוף.
- 22 ת: לא היה שום מובן של דחיפות או בהילות.
- 23 ש: בדיוק, מה שאמרת בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, תעדוף הוא לא מדבר בהכרח על בהילות. אלא הוא מדבר על כך שניתן
- 2 יחס מיוחד לגורם מסוים על פני גורמים אחרים. שהכוונה הייתה באופן כללי להיפגש עם כל
- 3 הגורמים הרלוונטיים של כלי התקשורת. זה, כך אני מבין את המונח תעדוף.
- 4 ת: אז איך אני הבנתי כשנשלחתי לפגישה הזאת, שמאחר וההיכרות שלי עם מר אלוביץ' הייתה
- 5 כאמור חיובית, אבל מאוד דלילה, לכוון איתו קשר שבו אני כבר אוכל להתחיל לעבוד איתו
- 6 על בקשות דוברותיות. על התפקיד שלי כדובר.
- 7 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, אבל יותר מאשר גורמים אחרים?
- 8 ת: לא. כמו אחרים שאני איתם כבר נמצא שנים בקשר. והוא יודע שאני, למשל את אבי ניר אני
- 9 מכיר מאוד טוב, הוא לא צריך לשלוח אותי לפגישה אליו. אבל את אלוביץ',
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** לא היה איזה שהוא יחס מיוחד.
- 11 ת: בניגוד ליחסי עבודה, בקושי הכרתי.
- 12 **כב' השופט מ' בר עם:** לא יחס מיוחד וסיבה מיוחדת דווקא לפנות למר אלוביץ' יותר מאשר לפנות
- 13 לגורמים אחרים שנמצאים בתחום, באותו תחום של כלי תקשורת.
- 14 ת: למשל?
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** בהיבט הזה התעדוף.
- 16 ת: למשל?
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני אולי הכיר קודם גורמים אחרים, אבל,
- 18 ת: נכון.
- 19 **כב' השופט מ' בר עם:** השאלה אם היה ביסוד הבקשה לפנות למר אלוביץ', יש איזה סיבה מיוחדת
- 20 דווקא לפנות אליו יותר מאשר לפנות לגורמים אחרים בענף. בהקשר הזה אני מבין את
- 21 הטענות. לאו דווקא בהילות או דחיפות.
- 22 ת: הבנתי. זה מאחר ולא היה לי, לא היה לי מן ציר עבודה כבר משומן בוא נקרא לו, מול אתר
- 23 וואלה, כמו שהיה לי למשל מול קשת, מול ידיעות אחרונות, מול אחרים. ולכן מבחינתו של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בנימין נתניהו זה מאוד הגיוני שהוא יגיד לי אז בוואלה תעבוד מול בעל הבית והנה, לך תיפגש
2 איתו.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** לא מתוך תקווה לקבל איזה שהוא יחס מיוחד מוואלה למשל יותר מאשר
4 מ-ynet בהכרח.
- 5 ת: בשלב הזה לא, שום רמז לכך.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** בסדר גמור.
- 7 ש: טוב. אז חלפנו על פני בין היתר הרעיון שהיה לך אולי לשדך משקיע לרכישת וואלה. אז דיברנו
8 על זה. האם אתה זוכר שהיה לך גם רצון לשמש יועץ תקשורת, יועץ אסטרטגי לבזק?
9 ת: כן.
- 10 ש: סליחה?
- 11 ת: בתוך בזק. לא משנה אם זה דווקא, כן, לבזק או לאחת הקבוצות.
- 12 ש: כן, בקבוצת בזק.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: תכף נפרק את זה, בסדר? בחקירה שלך מה-6 במרץ, נ/1960 כבודכם, בעמוד 15. ברקוד 2332.
15 אתה מספר על פגישה שקיימת עם מר אלוביץ' בשנת 2015, בסדר? ושם אתה שאלת אותו
16 אם צריך יועץ. הנה, תראה בבקשה. שוב, שלא, שהכל יהיה בפניך. אם אפשר לעלות טיפה
17 למעלה, כדי שתראה גם את ההקשר. יפה. אנחנו מדברים על תקופת הבחירות. אתה אומר
18 במפגשים האלה בתקופת הבחירות המילה וואלה לא הוזכרה. אתה אומר הם עסקו רק
19 בעניינים של שאול הרגולטוריים. אתה יודע, ארדן, ברגר, נגיע לזה מה שדיברת עליו גם היום.
20 הוא יזם אותם, אני לא יזמתי את המפגשים האלה. ואז החוקר אומר לך את מסקנתו. "זאת
21 אומרת שגם אחרי הבחירות כל הפגישות שלכם הן ביוזמתו של שאול". ואז אתה מדייק אותו
22 ואומר "חוץ מפגישה אחת שאני לא יודע בדיוק מתי היא הייתה". מיד, תכף נראה מתי היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה. "אבל היא הייתה כמה חודשים אחרי הבחירות", בסדר? פה יש טעות. תכף נעמוד
2 עליה.
- 3 ת: יכול מאוד להיות.
- 4 ש: אני אדייק את זה, אתה תראה. "חוץ מפגישה אחת שבה אני שאלתי אותו אם צריכים
5 בקבוצת בזק או איפה שהוא יועץ תקשורת/יועץ אסטרטגי, לעצמי. ובעקבות הפגישה הזאת
6 הוא יזם, זאת אומרת הוא בעצם נענה, הוא יזם מפגש ביני לבין מנכ"ל בזק בינלאומי, מוטי
7 אלמליח".
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: בסדר? כך זה מתחיל. בסדר?
- 10 ת: לא, זה לא מתחיל ככה, אבל בסדר.
- 11 ש: סליחה?
- 12 ת: זאת אומרת, זה לא מתחיל, אה, אם זה מתחיל ביוזמה שלי? כן. זה מתחיל ביוזמה שלי,
13 בבקשה שלי.
- 14 ש: זה גם לא תיאור מלא. אחר כך אתה נותן תיאור מלא, כי באמצע בתווך יש פגישה אחת
15 שפתאום סטלה הנדלר נכנסת, זה גם קשור לעניין. ואז שלומי הסתייע אצל סטלה בבזק. אז
16 הוא משדך אותך למוטי אלמליח בזק בינלאומי. נעמוד על זה, מבטיח לך.
- 17 ת: בסדר.
- 18 ש: אבל אתה אומר "זה היה כמה חודשים אחרי הבחירות". אני קודם כל רוצה לקחת אותך
19 לזמן הנכון שזה היה. זה היה סוף שנת 2014. לא כמה חודשים אחרי הבחירות.
- 20 ת: אוקיי.
- 21 ש: ויש לזה סימן, אם אפשר לשים את ת/176. אתה תראה,
- 22 עו"ד יהל דאר: ת/176 זה מזכר ואתה עובר על הצרופות.
- 23 עו"ד ז'ק חן: הצרופה של ת/176 זה חלופת מיילים עם מוטי אלמליח, מנכ"ל בזק בינלאומי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אתה רואה שאת הכל צריך לקחת בזמן קצת להוריד למטה, למשוך את הזמן למטה. הכל.
- 2 ש: אתה יודע מה? אני מוכן לאמץ את זה ככלל לחיים, תמיד, רק למטה.
- 3 ת: אתה צודק.
- 4 ש: אה? רק למטה.
- 5 ת: אתה צודק.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** צירפנו את זה?
- 7 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, כן, הכנסתם את זה. ת/176. בקלסר הזה, הכחול.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כן, למרות שזה קלסר נ'ים גברתי, הוספנו שם את זה לצורך הנוחות. את ת/176.
- 9 עכשיו, זה מייל, תאשר לי.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: שב-1 בדצמבר 2014 שולח לך מוטי אלמליח "ניר שלום, בהמשך לשיחתנו בנושא יעוץ
- 12 אסטרטגי בארץ ובחו"ל מצ"ב הסכם יעוץ להערויך".
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: זה ב-1 בדצמבר הוא שולח לך את הטייטה. נכון?
- 15 ת: איפה כתוב שזה 1 בדצמבר?
- 16 ש: תסתכל במייל, תראה.
- 17 ת: כי כתוב לי פה 15 באפריל.
- 18 ש: לא, זה תאריך ההדפסה האוטומטי במשרדי,
- 19 ת: לא, 16 באפריל 2015.
- 20 ש: לא, זה מייל אחר כך.
- 21 ת: אה.
- 22 ש: בוא, תתעלם מהמייל אחר כך, נחזור אליו. בסדר?
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** יש כאן דצמבר 2014.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: בדיוק, לשם אני מפנה.
- 2 ת: אוקיי. אז כן, זה זה.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** כמה בדצמבר, רואים?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** רואים פה כמה בדצמבר?
- 6 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן, זה 1.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** 1 בדצמבר, אדוני. מצד שמאל ל-41:11.
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** אני רואה, ליד התאריך. כן.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** זה פשוט קופץ.
- 10 ת: כן. אז זה התאריך.
- 11 ש: זה התאריך. כלומר, אם אנחנו לוקחים את ה-1 בדצמבר שבו מר מוטי אלמליח מנכ"ל בזק
- 12 בינלאומי שולח לך טיוטת הסכם העסקה כיועץ בבזק בינלאומי, זה בהכרח אחרי, כן? שאתה
- 13 פנית למר אלוביץ', כך אתה מתאר את סדר הדברים.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: ומבקש ממנו לעבוד בבזק. לא מסתייע שם בבזק, הוא משדך אותך למר מוטי אלמליח. נכון?
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: יפה. ולכן, פה אם אתה חוזר לקטע הקודם שאמרת שכמה חודשים אחרי הבחירות הייתה
- 18 פגישה אם צריך איפה שהוא יועץ בבזק ובעקבות הפגישה הזאת הוא יזם פגישה עם מוטי
- 19 אלמליח בעצם, אנחנו מחזירים את זה כמה חודשים אחורנית.
- 20 ת: חד משמעית.
- 21 ש: חד משמעית, נכון?
- 22 ת: חד משמעית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : חד משמעית. טוב. עכשיו תשים לב, אנחנו מדברים על רצונך לעבוד כיועץ אסטרטגי בבזק
2 ברבעון האחרון של שנת 2014. נכון?
- ת : כן.
- ש : לא 2012.
- ת : נכון.
- ש : לא 2013.
- ת : נכון.
- ש : רבעון אחרון של שנת 2014.
- ת : נכון.
- ש : תודה. אפשר היה לקצר את כל הוויכוח קודם, אבל זה לא הסוף. זה לא הסוף. עכשיו נלך
11 טיפה אחורנית, לפני הפגישה עם מר מוטי אלמליח, אני אראה לך גם לפי היומן מתי נפגשת
12 איתו. בסדר?
- ת : אוקיי.
- ש : זה עוד לפני דצמבר. בסדר? אני מיד אראה לך. אתה נפגש עם שאול לבחינת אפשרות העסקתך
15 כיועץ ובאופן מפתיע בפגישה שמתקיימת ביורוקום אתם הולכים לחדר צדדי ושם סטלה
16 הנדלר או שהיא נכנסת או שהיא כבר שם, אבל בהפתעה מבחינתך. נכון? כי הנושא היה נושא
17 בחינת רצונך לעבוד כיועץ בבזק. נכון?
- ת : אז מה ההפתעה מבחינתך?
- ש : לא, תכף נעמוד על זה. אני כרגע לא מתמקד בסטלה הנדלר. אני רק ממקם את אותה פגישה
20 ביורוקום בבחינת הרעיון לעבוד כיועץ בבזק. וזו הייתה בין היתר פגישה, יכול להיות שזאת
21 הייתה פגישה שנייה, יכול להיות שזאת הייתה פגישה ראשונה, אני לא יודע מה. אבל שבה
22 הייתה גם סטלה הנדלר.
- ת : רגע, רגע. זה שאתה מייחד פגישה לנושא אחד זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא מייחד.
- 2 ת : תראה, אני מאשר שאני ביקשתי ממר אלוביץ' ואני יזמתי את הדבר הזה. האם זה, אם
- 3 הפגישות אחר כך היו פגישות ייעודיות רק לנושא הזה או הן היו כבר כשהוא כבר ביקש לעסוק
- 4 בענייניו, אני לא זוכר. אבל זה לא אומר שפגישה עסקה בנושא אחד.
- 5 ש : לא אמרתי. מר חפץ, אני הצגתי לך כרגע פרו-פוזיציה בכמה נושאים עסקה הפגישה? ממש
- 6 לא. אל תנסה בעניין הזה, וזה שוב הצעה, להקדים שאלה בתשובה למה שלא נשאלת.
- 7 ת : אבל לא. אני מקשיב לך ואתה מנסח את זה בצורה כזאת שהיא סוגרת את הפגישה לנושא
- 8 אחד.
- 9 ש : לא, לא, לא. ואתה תכף תראה שזה היה אגב נושא אחד, כי כך אתה מעיד. אבל בוא, זו דוגמה
- 10 לחבל. רק נושא אחד. אבל גם זה חבל, כי זה לא כל כך משנה. הייתה פגישה עם שאול אלוביץ'
- 11 בנושא רצונך להיות יועץ בבזק. נכון?
- 12 ת : אני בפגישה איתו, לא אמרתי שזה היה הנושא היחיד של הפגישה, כי אני לא זוכר. בפגישה
- 13 איתו, אני ביקשתי. האם זאת הייתה פגישה אחת רק על הנושא הזה?
- 14 ש : לא שאלתי, לא אמרתי,
- 15 ת : אני ממש לא מאשר לך את זה. אלא באחת הפגישות שלנו,
- 16 ש : אבל אני לא ביקשתי שתאשר לי את זה.
- 17 ת : באחת הפגישות שלנו אני ביקשתי,
- 18 ש : מר חפץ, אני ביקשתי שתאשר לי את זה?
- 19 ת : לא. אבל אני באחת הפגישות שלנו ביקשתי.
- 20 ש : די, עם מי אתה מתווכח?
- 21 ת : זהו. אל תיקח את זה יותר רחוק מזה.
- 22 ש : אני לא לוקח את זה לשום מקום, למה אתה מתווכח? אתה זוכר את השאלה שלי?
- 23 ת : אני לא מתווכח. אני צריך לדייק לך את האמת שלי. אני לא מתווכח איתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל אתה מדייק לעצמך, אתה לא מדייק לי. אני שאלתי אותך שאלה פשוטה. האם בפגישה
עם מר אלוביץ' בנושא רצונך להיות יועץ תקשורת של בזק, בנושא הזה, הייתה גם בחלקה
של הפגישה, להפתעתך, סטלה הנדלר? זה מה ששאלתי.
ת : אז שוב, קדמה לפגישה עם סטלה הנדלר בקשה שלי, לא באותה פגישה, משאול אלוביץ'
להיות יועץ. ובפגישה שהתקיימה לאחר מכן, שאני לגמרי לא חושב שהיא הייתה פגישה
שיועדה לנושא הזה, הגיעה סטלה הנדלר. וזה שהנושא עלה בפגישה כי סטלה הייתה שם,
והתפוצץ אחרי 40 שניות, זה ממש לא אומר שזה היה נושא הפגישה. ממש לא. משום
שאלוביץ' יזם את הפגישות האלה לענייניו. זה הכלל. והיו לכך רק יוצאים מן הכלל מאוד
מאוד נדירים.
ש : מר חפץ, עוד פעם,
ת : אבל בפגישה שבה הוא קורא לי לענייניו, מה טבעי הדבר שאני אעלה גם בקשה שלי. ככה
החיים מתנהלים.
ש : אוקיי.
ת : כך זה היה. לא שניר חפץ ביקש פגישה, הלך אליו לבקש עבודה. לא. בפגישות שבהן הוא קרא
לי וכל הזמן היה עסוק בעצמו, אני העליתי גם בקשה שלי. זה ככה זה היה.
ש : אז בוא נבדוק את זה. טוב?
ת : בסדר, בשמחה.
ש : טוב. עכשיו אני רוצה להראות לך איך אתה מתאר את הפגישה הזאת שבה אני רציתי למקד
אותך. בלי לציין אם זאת הייתה פגישה יחידה או הנושא היחיד שנדון בה. אלא פשוט ביקשתי
שתאשר,
ת : זה היה הנושא השולי מבחינתו שנדון בה. הוא עסק בנושאים אחרים.
ש : אז עכשיו זה הפך להיות בנושאים אחרים.
ת : לא, זה הופך להיות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ושולי.
- 2 ת : התמקדות במרכז ולא בתפל. והמרכז היה כל הפגישות האלה עסקו בניסיונות שלו לאייש את
- 3 משרד התקשורת בדמות שנוחה לו. אלה היו נושאי הפגישות. וכל מה שהיה מסביב היה
- 4 בשוליים של השוליים. וגם אם תבדוק את הזמן של הפגישה אז אולי 3% מהזמן היה בנושאים
- 5 האלה. אתה באמת חושב שהעניינים שלי כל כך עניינו אותו?
- 6 ש : עוד פעם אתה לא מאמץ את הצעתי הטובה, תרשה לי לומר,
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** מר חן, אפשר פשוט להתקדם במה שאדוני רצה להראות לו.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אבל בינתיים אני נהנה. זה בסדר גמור שהוא אמר, למרות שהוא לא מאמץ את
- 9 בקשתי בפניו. תמתין. אז אם אפשר להקרין לו עכשיו, אני מתקדם. קובץ 1809, בעמוד 34.
- 10 נ/1957.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** עמוד?
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** עמוד 34. בשורה 29. אתה אומר ככה: "הפגישות תמיד התנהלו בארבע עיניים, חוץ
- 13 מפעם אחת. חוץ מפעם אחת ביורוקום שבה שאול הזמין ללא ידיעתי את סטלה הנדלר. אה,
- 14 נהיה מעניין, אה ניר?"
- 15 ת : איפה? מה זאת אומרת? אתה אומר או ש-?
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** לא, כתוב, כתוב.
- 17 ת : אה, אוקיי. סליחה, לא הבנתי.
- 18 ש : אמרתי לך שאתה מתווכח עם עצמך כבר מהבוקר. אז שנייה. "למה מי זאת סטלה?" אומר
- 19 החוקר בשפה עדינה ומכובדת. ואז אתה צוחק. "לא, סתם. לא, לא הכרתי אותה באמת. כן,
- 20 לא הכרתי אותה, כן?" אם אפשר להמשיך. "וכשהיא הגיעה, נקודה, לא ידעתי שהיא אמורה
- 21 להגיע, נקודה. כשהיא הגיעה הוא הוציא אותי לחדרו המרווח, העביר אותי לחדר ישיבות.
- 22 לא, בעצם איזה חדר קטן, אולי איזה חדר, לחדר שצמוד אליו". זה תיאור הנסיבות שבהן
- 23 אתה פוגש את סטלה, שלא הכרת אותה לפני כן, כך אתה אומר. בהפתעה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: וזו רק ההתחלה. אתה הופתעת מהנוכחות שלה בפגישה הזאת. ונדהמת כשהיא התחילה
- 3 לדבר על כל מיני בקשות שלה ודרישות שלה, כאילו אתה עובד אצלה, בענייני רגולציה של
- 4 בזק. נכון?
- 5 ת: אז אני מפריד את זה לשניים.
- 6 ש: כן.
- 7 ת: אני כרגע לא זוכר את זה שהופתעתי,
- 8 ש: אתה רוצה שאני אקריא לך?
- 9 ת: רגע, רגע. שהופתעתי מהגעתה. אבל זה שהיא התחילה לדבר רגולציה, זה אכן הדהים אותי
- 10 ופוצץ אותי.
- 11 ש: כן.
- 12 ת: אז לגבי החלק הראשון אני פשוט לא זוכר כרגע.
- 13 ש: בסדר. עכשיו, אתה מספר על הפגישה הזאת לחוקרים, אבל זה הקטע הראשון. אני אראה לך
- 14 עוד קטעים במהלך הימים הבאים, בנושאים האלה. שהחוקרים שם דווקא מנסים לקטוע
- 15 אותם. זה לא כל כך מעניין אותם, למרות שזו נקודה מאוד מעניינת. סטלה הנדלר, מנכ"לית
- 16 בזק, מתחילה לדבר איתך על עניינים רגולטוריים. כשאתה בכלל מספר שאתה נפגש עם שאול
- 17 אלוביץ' בענייני היותך, רצונך להיות יועץ של בזק.
- 18 ת: ממש לא נכון.
- 19 ש: לא, לא.
- 20 ת: לא נכון.
- 21 ש: מה לא נכון?
- 22 ת: במהלך הפגישות שבהן הוא יוזם,
- 23 ש: מתוך כל מה שאמרתי, מה לא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת: הוא יוזם פגישות על ענייניו ואני מעלה בקשה. אני לא נפגש איתו בפגישות האלה בשביל
לקדם את ענייני כנושא הפגישה המרכזי. ברור שזה חשוב לי, ברור שזה על השולחן. ברור
שאני היוזם. האינטרס שלי הצגתי אותו. הפגישות הן פגישות שאלו ביץ' יוזם לענייניו
הרגולטוריים ולצורך העניין פוליטיים.
- ש: טוב. מיד אחרי הקטע שהקראתי לך, אם אפשר פה להקרין בבקשה, מיד אחרי הקטע
שהקרנתי לך, שהקראתי לך, סליחה, המילים שבאות לפני כן זה "כשהיא הגיעה, הוא הוציא
אותי לחדר מרווח", אולי נשמע את זה בעצם. בוא, בוא נראה.
- (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)
- ש: שנייה. אם אפשר לעצור שנייה אחת. שנייה. אם אפשר לעצור. אתה מתחיל לתאר את זה.
החוקרת רינת סבן, אני מספר לך, זאת היא, אומרת לך "זה לא רלוונטי" ואתה אומר לה "זה
כן חשוב".
- ת: נכון.
- ש: למה אתה מתעקש לומר לה, מתאר את הדברים ואומר לה שזה כן חשוב? אחרי שהיא מנסה
לעצור אותך ולהגיד שזה לא רלוונטי?
- ת: משתי סיבות: מאחר ואני קיבלתי הנחיה מעורך הדין שלי להיכנס למכונת שטיפה, רציתי גם
לחשוף את המקומות שבהם היה לי אינטרס אישי.
- ש: או.
- ת: ומאחר בפגישה הזאת היה לי, אני רציתי לעשות גילוי נאות, גילוי מלא, איך שתקרא לזה,
להיות שקוף.
- ש: כך חשבתי.
- ת: ואני רק רוצה שוב לדייק לך. אני לא בטוח היום שאני לא ידעתי שהיא מגיעה. אולי כן ואולי
לא. אבל אני בטוח לא ידעתי שהיא הולכת לדבר איתי על רגולציה, בזה אני פשוט בטוח במאה
אחוז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מאה אחוז.
- 2 ת : אוקיי?
- 3 ש : מאה אחוז. אני מקבל גם את זה. אבל ענית למה חשבת שזה כן חשוב. אם אפשר להמשיך
- 4 בבקשה.
- 5 עו"ד יהל דאר : בהקרנה?
- 6 עו"ד ז'ק חן : כן, כן, בהקרנה. אותו קטע.
- 7 (מוקדן סרטון באולם בית המשפט)
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן, אנחנו (לא ברור - מדברת כשהקלטה ברקע) את
- 9 זה, מה זה נותן לנו?
- 10 עו"ד ז'ק חן : סליחה? תעצרי את זה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה מוסיפה לנו ההקרנה של זה? מה ההקרנה מוסיפה לנו?
- 12 אדוני קודם מקריא מהחקירה ואחר כך מקרין לנו את זה. זאת אומרת, מה נותנת לנו
- 13 ההקרנה של זה?
- 14 עו"ד ז'ק חן : אני מקבל את הוראת בית המשפט בנקודה הזאת. אני אמשיך לקרוא מתוך התמליל
- 15 ולא אקריין.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חבל פשוט.
- 17 עו"ד ז'ק חן : סליחה?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, אני אומרת חבל, אפשר להתקדם.
- 19 עו"ד ז'ק חן : כן, כן, אז נקריא מתוך התמליל ולא הקרנה. פשוט היינו כבר בהקרנה. את ההקרנה
- 20 אני עשיתי רק משום שרציתי להראות בשידור חי את החוקרת מנסה לעצור אותו בפגישה
- 21 החשובה זאת. והעד דווקא, כפי שהוא אומר, הוא רצה מתוך גילוי נאות, לבוא ולהגיד לא,
- 22 זה כן חשוב.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: נשים את זה על השולחן. בזה אני מסתפק.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: גם המילים שלו כתובות בתמליל במקרה הזה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: ולכן אפשר להמשיך מהתמליל. בסדר? עצרנו "ושם סטלה לתדהמתי פתאום
- 4 התחילה לדבר אליי על עניינים, על דרישות של בזק בתחום הרגולציה ממשרד התקשורת,
- 5 נקודה. בשטף דיבור, בשטף דיבור, נקודה. בכלל לא הבנתי את הנושאים הללו ומה היא רוצה
- 6 ממני ומה זה קשור אליי. אני הייתי בשוק". זה בדיוק מה שהעדת עכשיו, נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: אתה לא זוכר אם היא באמת הגיעה בהפתעה לפגישה הזאת, אבל אתה כן זוכר שההפתעה
- 9 הייתה שפתאום היא מתנפלת עליך בענייני רגולציה.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: כן.
- 12 ת: כן.
- 13 ש: טוב. ואחרי זה אתה ממשיך ומתאר שאתה הגבת בכעס והפגישה התפוצצה. לא צריך להקריין.
- 14 אפשר גם פה, שוב, היה לנו קטע להקרנה, אבל אפשר גם את זה מהתמליל. אתה אומר: "אני
- 15 הגבתי בכעס", אתה רואה?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: "הגבתי בכעס. אמרתי לה מי את חושבת שאת? ומה את מדברת אליי כאילו אני עובד אצלך?
- 18 ומה, ומשהו כזה. והפגישה התפוצצה".
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: "ממש התפוצצה תוך בערך שלוש דקות".
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: "רגע, נקודה, רגע, כן. מפתיע אותך, אה? אולי אני לא כזה עבריין גדול" אתה אומר לחוקר.
- 23 בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סתם הערה.

ש : סתם הערה. טוב. עכשיו, את הפגישות האלה, תסכים איתי, אתה לא חייב. לא הפגישות

2 האלה. אני עכשיו לא רוצה להתווכח איתך, אם זה פגישה אחת, עיקרה, חלקה, רובה או

3 מיעוטה. אבל את נושא הרצון שלך לעבוד כיועץ בבזק, זה בוודאי בציר הפרטי עסקי שלך מול

4 שאול אלוביץ'. נכון?

5

ת : נכון. כן.

ש : כן. ולכן כשסטלה הנדלר בפגישה הזאת פתאום מתחילה לדבר איתך רגולציה, אתה לא מבין

7 מה היא רוצה ממך. אתה מנית את הסיבות. אתה אומר קודם כל מי היא? שאני לא מכיר

8 אותה, רק הרגע פגשתי אותה. מתחילה לתת לי הוראות כאילו אני עובד אצלה. ואני גם לא

9 מבין בזה. זה לא הנושא שלשמו התכנסנו. נכון?

10

ת : נכון. וגם היא אמרה, הדברים שלה נפתחו במילים "תגיד לראש הממשלה" וזה פוצץ אותי,

11 משום שאני בכלל לא הייתי, כפי שהסברתי, במגירה הזאת אצל ראש הממשלה. וזה בכלל לא

12 היה רלוונטי שאני אלך להגיד לו לעשות משהו ברגולציה. והוא היה מסתכל עליי כאילו נפלתי

13 מכוכב אחר.

14

ש : כן. ועכשיו בהמשך הקטע אתה ממשיך ומספר שמר אלוביץ' אחרי הפיצוץ שלח אותה לדרכה

15 והשיחה ביניכם המשיכה בפסים הרגילים והנעימים שלה. כך אתה אומר.

16

ת : חזרנו לחדר של מר אלוביץ'.

17

ש : זה מן, אני לא יודע אם יש לך זיכרון או תחושה או משהו כזה,

18 העניינים חזרו,

19 הכל חזר רגיל.

20

ת : כן.

21

ש : זאת אומרת, הפיצוץ היה איתה בהקשר הזה.

22

ת : רק איתה. רק איתה.

23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** זה היה השיחה איתה בעקבות בקשות או נושאים שאתה העלית לגבי
- 2 העניינים האישיים שלך? להיות יועץ בבזק? יכול להיות שאפשר לפרש שזה בא כתגובה או לא
- 3 כתגובה? אינני יודע מה אדוני חשב באותו שלב, אבל מבחינת סמיכות הזמנים, זה בא מיד
- 4 לאחר מכן?
- 5 ת: כן. אינני יודע מדוע מר אלוביץ' ביקשה ממנה להגיע. אולי היו לה עניינים נוספים, אולי הוא
- 6 רצה שהיא תדבר איתי על דברים. אני לא יודע. אני רק יודע שכשאני ראיתי אותה הבנתי שזה
- 7 קשור לבקשה שלי ממנו. אבל זה התפוצץ אחרי שלוש,
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** שזה קשור לבקשה שלך ממנו?
- 9 ת: כן. כך אני הבנתי את זה. אבל זה התפוצץ אחרי שלוש דקות, כי היא דיברה איתי על רגולציה.
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** כן.
- 11 ש: אוקיי. אז ראינו שבהתחלה החוקרת חשבה שזה לא חשוב, אתה אמרת לה זה כן חשוב. אני
- 12 מסכים איתך, זה כן חשוב. כמו שאמרת, צריך לנקות את זה.
- 13 ת: גילוי נאות.
- 14 ש: גילוי נאות. אבל אחרי שעשית את גילוי הנאות הזה, למגינת ליבה, לפחות של רינת סבן,
- 15 לפחות, הם נאלצים לחזור לנושא הזה כדי באמת, אי אפשר להתעלם ממנו, זה כבר
- 16 בפרוטוקול, מוקלט מצולם ועוד מעט יהיה גם מתומלל. וב-11 במרץ הם חוזרים אליך לנושא
- 17 הזה. זה קובץ 2368 בעמוד 32. נ/1968 כבודכם. ואז אתה אומר להם "אני מזכיר לכם
- 18 שבאותם ימים", אנחנו תזכור, מדברים על הרבעון האחרון של 2014. "עמדה על הפרק בקשה
- 19 כללית שלי, שלי אל שאול להשתלב כיועץ איפה שהוא בקבוצת בזק. אבל הכוונה שלי הייתה
- 20 כיועץ בענייני תקשורת או בעניינים עסקיים אחרים, לא בתחום הרגולציה".
- 21 ת: ברור, ברור. מעולם לא דובר על משהו בתחום הרגולציה. מעולם לא.
- 22 ש: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 : ת וגם השיחות בפועל עם מוטי אלמליח היו לחלוטין בעניינים עסקיים בכלל מחוץ לישראל.
- 2 שום קשר לרגולציה.
- 3 : ש כן. אבל החוקרים לא מבינים מה אתה כל כך כועס ומתפוצץ. ואז אתה מסביר להם. באותה
- 4 חקירה, בעמוד 33, נ/1968. אתה מסביר להם למה אתה מתפוצץ. כתוב ככה: "חדרון משותף.
- 5 סטלה התחילה לדבר איתי על דברים שאני כביכול צריך לעשות כדי לקדם את הרגולציה של
- 6 בזק. אני? אתה צריך לעשות? שאני צריך לעשות, כן, כן, כן. בגלל זה זה עצבן אותי, זה פוצץ
- 7 אותי. כדי לקדם את העניינים של, התפוצצתי עליה, של בזק, כן. של בזק מול משרד
- 8 התקשורת. מול משרד התקשורת". אפשר עוד טיפה? "אז מה שחלף לי בראש זה שכנראה
- 9 שאול מציג אותי בפני סטלה והפוך, הוא מציג אותה בפניי כי כנראה בודק את האפשרות
- 10 שאני אתן ייעוץ לבזק. אבל אני לא, אני לא שקלתי בכלל. לא הייתה אופציה מבחינתי לעבוד
- 11 בתחום יעוץ רגולטורי לבזק. והעובדה שסטלה התחילה לדבר איתי כאילו אני כבר עובד אצלה
- 12 בקידום עניינים רגולטוריים ממש פוצצה אותי. ועניתי לה בבוטות משהו מהסוג מי את?".
- 13 : ת נכון.
- 14 : ש אלה דברים שאתה עומד מאחוריהם. נכון?
- 15 : ת כן.
- 16 : ש כן.
- 17 : ת לא עמד על הפרק בשום שלב, לא מבחינתי וגם לא למיטב הבנתי גם לא מבחינת מר אלוביץ'
- 18 שאני אעבוד בתחום רגולציה. בכלל לא היה,
- 19 : ש הפורטה שלך זה יועץ בתחום התקשורת.
- 20 : ת וגם חיבורים עסקיים. אבל דובר על חוץ לארץ, לא בארץ.
- 21 : ש נגיע לזה. רומניה וזה, נגיע. בסדר? נגיע. אבל בטח פה אתה מדבר על היותך יועץ תקשורת.
- 22 וגם אמרת בחקירות יועץ התקשורת, אסטרטגי, משהו כזה, אבל אסטרטגיה אני מניח בניהול
- 23 משברים, לא רגולציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ממש לא.
- 2 ש: אתה אומר, אתה לא מבין ברגולציה.
- 3 ת: לא מבין ברגולציה וזה גם לא היה מבחינתו של מר אלוביץ' העניין.
- 4 ש: הנה, זה בדיוק הקטע, בעמוד 36 כבודכם, באותו מקום, ב-נ/1968. אתה אומר: "אחרי
- 5 שביקשתי משאול שאני רוצה לעבוד בקבוצת בזק, בסדר, אבל כיועץ תקשורת או משהו אחר.
- 6 לא. ואז היא אומרת לי". בסדר? וגם בחקירה ב-6 במרץ, אני לוקח טיפה אחורה כמה ימים.
- 7 ברקוד 1649 בעמוד 42. נ/1961. אתה, זה ממש הכעיס אותך. אתה אומר פגישה ראשונה
- 8 שבדקה לפני דקה אחרי שהיא רואה אותי בפעם הראשונה בחיי, ואנחנו אומרים לראשונה
- 9 בחיינו שלום שלום, היא כבר מדברת אליי ונותנת לי הוראות". זה גם עצבן אותך.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: מאיפה החוצה, תעוזה.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: כן.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** סליחה מר חפץ, לא הרחבת בחקירה בדיוק מה תוכן הדברים שהתבקשת
- 15 לבצע? מה היו ההוראות? באיזה הקשר? ממני היא התבקשה למסור לך? בעצם כאלה דברים.
- 16 כלום, זה לא הגיע? זה מיד ממש בהתחלה, משהו?
- 17 ת: כן. זה גם, לא יכולתי לפרט את זה כי זה גם התפוצץ מהר מאוד. אני זוכר שהיא אמרה לי
- 18 את המילים בהתחלה "תגיד לראש הממשלה". וגם אני כל כך לא הבנתי,
- 19 **כב' השופט מ' בר עם:** ראש הממשלה מה?
- 20 ת: ואז היא נקבה בנושאים שאני לא הבנתי בהם אז, בתחום הרגולטורי ובזק. צריך להבין בשביל
- 21 להבין מה היא אומרת.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז לא יכולתי לחזור על זה בזמן החקירה. וגם, זה התפוצץ מאוד מהר. לא הספיק להיות שיח
2 עומק.
- 3 ש: כן. ובכל מקרה, על כל זה, כך אתה אומר בחקירה שלך מה-5 במרץ. קובץ 1809 כבודכם,
4 בעמוד 36, שורות 10 עד 11. נ/1957. "על כל זה בכלל לא סיפרתי לנתניהו".
- 5 ת: נכון.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** איזה עמוד, סליחה?
7 **עו"ד ז'ק חן:** עמוד 36. אתה רואה? שורה 10. "על כל זה בכלל לא סיפרתי לנתניהו".
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: על כל האירוע הזה.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: נכון. תראה, מר אלוביץ' וסטלה הנדלר נחקרו על האירוע הזה. הם לא זוכרים פיצוץ, אבל
12 תשים את זה בצד, אני לא רוצה כרגע לעמת אותך עם זה. הם לא זוכרים כל כך פיצוץ, אבל
13 הם בוודאי זוכרים את הפגישה הזאת והם מדברים עליה. היה לך גם עימות עם סטלה הנדלר
14 בעניין הזה. נכון? אתה זוכר שהיה לך עימות?
- 15 ת: האמת שאני לא זוכר את העימות איתה.
- 16 ש: היה לך עימות עם סטלה הנדלר גם בחקירה הזאת. היא שוללת פיצוץ. אתם מדברים שם על
17 מה שהיה. אבל מה שחשוב זה מה קרה אחר כך. היה ברור שאתה לא תהיה יועץ תקשורת
18 של בוק תחת סטלה הנדלר, בוודאי לא אחרי שלא הסכמת עם מה שהיא ביקשה ממך. נכון?
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: כן. ואז אתה מספר בחקירה שלך ב-11 במרץ בעמוד 34, שורה 13. נ/1968. "שהוא יכיר לי",
21 **עו"ד אמיר טבנקין:** עמוד, סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 34. לאחר מכן אתה אומר, "לאחר שזה התפוצץ עם סטלה, שאול אמר לי שהוא יכיר לי מישהו
 שהוא יותר מתאים ליעוץ שאני מוכן לתת והכיר לי את מוטי אלמליח", אחרי הפגישה הזאת
 עם סטלה. הייתה מנכ"ל של בזק בינלאומי. בסדר?
 ת : אוקיי.
 ש : זה מבחינתו אם אני הבנתי את זה, זה היה כאילו תיקון מבחינתו לתקלה שהייתה עם סטלה.
 בסדר? לא הלך עם סטלה, הנה תפגוש את מוטי אלמליח, זה אולי יותר מתאים ששם אתה
 תהיה יועץ תקשורת. נכון?
 ת : כך אני הבנתי את זה.
 ש : אוקיי. אז עכשיו אני מראה לך באמת את סדר הדברים שהראיתי לך קודם. אנחנו יודעים
 שטיוטת החוזה שמעביר לך, ראינו קודם, מוטי אלמליח, היא ב-1 בדצמבר 2014. קדמה לזה
 הפגישה הזו שסיפרת עליה שבה הייתה סטלה. אתה באת לדבר בעניין העסקתך כיועץ
 תקשורת בבזק. אבל היא מדברת איתך בעניינים רגולטוריים. זה מתפוצץ ומפנים אותך
 לאלמליח. נכון? מבחינת הסדר.
 ת : כך אני זוכר.
 ש : כן. כך גם אתה מעיד. כן. ואז בהודעה מיום 6 במרץ 2018, קובץ 2332, בעמוד 15, נ/1960,
 אתה אומר : "הוא יזם מפגש ביני לבין מנכ"ל בזק בינלאומי מוטי אלמליח".
כב' השופט מ' בר עם : עמוד?
 ש : 15. שורה 29. "הוא יזם מפגש ביני לבין מנכ"ל בזק בינלאומי מוטי אלמליח. מוטי אלמליח.
 הייתה פגישת היכרות קצרצרה, ממש של שלום שלום, אצל שאול במשרדים ביורוקום של
 שלושתנו. לאחר מכן מוטי ואני נפגשנו גם במשרד של מנכ"ל בזק בינלאומי נדמה לי בפתח
 תקווה. שם הוצע לי להיות יועץ ובעצם לנסות לפתוח לבזק בינלאומי שווקים חדשים. דובר
 בשלב ראשון על רומניה".
 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון? 1
- ת : כן. 2
- ש : כן. בסדר. עכשיו, גם בנקודה הזאת החוקרים קיבלו עכשיו יועץ בבזק, עכשיו הם צריכים 3
אותך יועץ בבזק בינלאומי? הם מנסים לחתוך אותך. אני מבקש להקרין את זה, זה חשוב. 4
נ/1960, 6 במרץ, קובץ 2332, בעמוד 15. טוב, אין צורך להקרין. "ניר שוורץ: קשור לתיק?" 5
אתה מתחיל לספר להם על זה. כי כמו שאמרת אתה רוצה לשים, להתנקות, לשים את 6
האינטרס האישי שלך על השולחן. הוא שואל אותך "קשור לתיק?" "ניר חפץ: מה?" "קשור 7
בתיק?" שואל אותך ניר שוורץ. "הוצעה לך עבודה?" "ניר חפץ: אבל למה שאני לא אגיד שני 8
משפטים על זה? רינת סבן: כי זה לא רלוונטי. אם זה חשוב, אם זה חשוב. רינת סבן: זה לא 9
רלוונטי. ניר שוורץ: אם זה חשוב לתיק אז אני. ניר חפץ: לדעתי כן. לדעתך כן? 10
תשובה: כן." למה חשבת שזה חשוב לתיק? 11
- ת : מר, 12
- ש : תמשיך לשבת. הציעו לך. 13
- ת : לא, לא, אני רוצה מתוך כבוד לבית המשפט לעמוד כשאני מדבר. 14
- ש : כן, למה חשבת שזה חשוב לתיק? 15
- ת : משום שחשבתי שזה דבר שבעצם אתם צריכים לדעת. כלומר, לצורך העניין, החשודים. ואני 16
מאשר לך שהגענו לא פעם ולא פעמיים במהלך החקירה לצמתים שהם לא רצו שאני אמשיך. 17
לפעמים עצרתי ולפעמים לא. אני הייתי שם נטול אג'נדה. פשוט החלטתי לענות על הכל אמת. 18
ולא רציתי חס וחלילה שאף אחד יורשע ולא, פשוט רציתי להגיד את האמת וללכת הביתה. 19
לכן הדברים האלה שחשבתי שאני כן צריך לעשות גילוי על עצמי, שהיה לי פה אינטרס, רציתי 20
להרחיב בהם. אבל למשל פה, זה לא, זה אחד מהמקרים. היו מקרים שהם לא רצו לשמוע. 21
- ש : לא רצו לשמוע. וזה אחד מהמקרים שהם לא רצו לשמוע. 22
- ת : זה ממש מקרה קלאסי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : שהם לא רצו לשמוע.
- 2 ת : לא רצו.
- 3 ש : החוקרים. בסדר.
- 4 ת : לא, לא אגיד לך שהיו עשרות מקרים כאלה. אבל היו כמה מקרים כאלה.
- 5 ש : היו כמה מקרים כאלה. בנקודות שאנחנו סבורים לפחות שהן חשובות. וגם אתה חשבת בזמן
- 6 החקירה ואמרת את זה שזה חשוב.
- 7 ת : אמרתי, אני חשבתי שאני צריך לעשות גילוי נאות על עצמי.
- 8 ש : כן. אוקיי. ועכשיו אתה ממשיך לספר על ההצעה של להיות יועץ בבזק. ואז עוד פעם הם
- 9 חוקרים אותך בטענה שזה לא רלוונטי. בהמשך, לא בקטע הזה שהראיתי לך. בעמוד 16, אם
- 10 אפשר בבקשה להראות לעד. אתה מתעקש לספר להם שהוצע לך לפתח שווקים חדשים
- 11 ולהתחיל ברומניה. ואתה אפילו מתחיל לדבר על השכר שדובר לו לתקופת ניסיון.
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : נכון? נגיע גם לזה. ואז החוקרת אומרת לך "מה זה רלוונטי, ניר? חשוב לי לדעת".
- 14 ת : אני יכול להגיד לך גם עוד נושא שבו הם לא רצו שאני ארחיב ואני רציתי להרחיב בשביל
- 15 שחשבתי שזה צריך להיות בגילוי נאות. למשל דברים רגולטוריים ששלח אותי בנימין נתניהו
- 16 לעשות לערוץ 20. הם עצרו אותי, לא רצו לשמוע.
- 17 ש : טוב. עשית? נחזור.
- 18 ת : לא. לא ניסיתי לעשות כותרת. אני ממש לא.
- 19 ש : אני אמרתי, מר חפץ,
- 20 ת : ממש לא.
- 21 ש : מישהו אמר את המילה כותרת?
- 22 ת : אז לא הבנתי מה אמרת כאילו.
- 23 ש : אתה אמרת כותרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא. אבל אני אומר, מה שאני אומר לך עכשיו חשבתי שזה,
- 2 ש : שזה, כן.
- 3 ת : בקו אחד עם מה שאתה,
- 4 ש : הבנתי. אז בוא נמשיך.
- 5 ת : היו דברים,
- 6 ש : קטעת אותי פשוט.
- 7 ת : היו דברים שראיתי שלא רוצים שאני אמשיך.
- 8 ש : כן, כן, כן. יפה, אמרת. נמשיך. "מה זה רלוונטי, ניר? חשוב לי לדעת. אה, זה לא רלוונטי? לא,
- 9 זה לא רלוונטי. למה זה רלוונטי לתיק?" שואל אותך ניר שוורץ. "כי אולי לי היה חלק
- 10 מהפגישות היה לי אינטרס לעצמי ואז כאילו מנקה קצת". מנקה קצת לא מופיע בתמליל
- 11 כבודכם, אני לא מגיש בקשה לתיקון התמליל, אבל זו המילה שחסרה. מנקה קצת. כתוב
- 12 מילה לא ברורה. בסדר? מנקה קצת. ואז אתם מדברים ביחד. ניר שוורץ אומר, גם זה לא
- 13 מופיע בתמליל, "אז אמרת". ורינת סבן : "אז אמרת". "ניר שוורץ : חיפשת לעצמך עבודה.
- 14 אין בעיה, יאללה, סבבה". בסדר? אז זו הייתה דוגמה נוספת בהמשך למה שדיברנו קודם,
- 15 שאת הנושא הזה הם לא היו מעוניינים לשמוע. בסדר?
- 16 ת : לפתח.
- 17 ש : או לפתח. בסדר. אבל אתה אמרת שאתה רוצה להתנקות. אתה חוזר על זה גם, אם תרצה
- 18 אני אראה לך, ב-6 במרץ בקובץ 2332, בעמוד 16, בשורה 17. "כאילו רוצה להתנקות, במובן
- 19 הזה". עכשיו, להתנקות, to come clean זה מילה, זה ביטוי חזק. כך אני חושב. תסביר אותו,
- 20 מה זה להתנקות?
- 21 ת : במובן הזה של לומר את הכל, גם מה שפחות נעים לי. לענות לכל השאלות בהרחבה ולצאת
- 22 לדרך חדשה, לפתוח דף חדש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אבל פה אתה רואה שהחוקרים עוצרים אותך, אז זה לא לענות לכל השאלות. להיפך, זה
להתנקות במובן של להגיד, למרות שהם לא שואלים אותך שאלות. לא מרחיבים, לא מפתחים
ולא רוצים לשמוע. מה זה להתנקות?
ת : אני לא יודע. לא הייתי נותן לזה יותר משמעות ממה שאמרתי לפני רגע. שאני בעצם שם
ישבתי ומבחינתי היה לי גילוי מלא. לא התכוונתי להסתיר שום דבר, גם אם הוא יהיה לי
פחות נעים. ואתה זוכר שלקחתי אחריות למשל על פגישת השיבוש. זאת אומרת, לא שיחקתי
משחקים שם.
ש : אוקיי, בסדר, נמשיך.
ת : ואמרתי דברים מוחלטים. כמו למשל שבנימין נתניהו מעולם לא ביקש ממני, אמרתי דברים,
כב' השופט מ' בר עם : מר חפץ, אבל למה אדוני סבר שזה רלוונטי? זאת אומרת, אני מבין, אדוני
כנראה העריך שצריך לומר את הדברים, כי יש לזה משמעות, יש לזה חשיבות. למה? אני רוצה
להבין מה אדוני חשב באותו רגע.
ת : משום שכל החוזה הזה והרעיון שאני אהיה, זה בא מבקשה שלי. אני היוזם.
כב' השופט מ' בר עם : אני מבין. אבל למה, למה? אמרת עכשיו באותו רגע שחשוב לומר את
הדברים. חרף העובדה שאדוני אולי נבלם במידה מסוימת. בכל זאת אדוני התעקש ומשתמש
במילה להתנקות. זה מונח טעון.
ת : אה, לא. המשמעות של זה היא, הרי נחקרת פה בתיק 4000 מערכת היחסים בין מר אלוביץ'
לבין נתניהו. אם יש משהו שהוא בא ממני ובנימין נתניהו לא יודע עליו, אני הפריזמה שלי אני
חושב על נתניהו. אני שלוחו. אז להתנקות זה אומר זה שלי, זה אני יזמתי. זה בנימין נתניהו
לא ידע על זה. אז אני רוצה לומר את זה. בשביל ההגינות מול, לצורך העניין מי שהיה הבוס
שלי ועכשיו הוא חשוד.
כב' השופט מ' בר עם : זה אני יזמתי. יזמתי את מה?
ת : את הבקשה להיות יועץ שלי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל למה זה קשור למר נתניהו? זאת אומרת, לכאורה מה הקשר שאדוני
2 ראה?
3 ת: ברגע, ככל שהיה נחתם חוזה כזה, אני אמור ללכת ולהכניס אותו להסדר ניגוד עניינים שלי.
4 ואז היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה תגיד לו שאני עובד בבזק. הוא חייב לדעת
5 את זה.
6 **כב' השופט מ' בר עם:** למה זה קשור לכאורה לחשדות או לקשר שהיה למר נתניהו עם מר אלוביץ'
7 בענייניו של מר נתניהו? למה אדוני חושב שזה רלוונטי? זאת אומרת, אם הייתה איזה שהיא
8 סיבה שאדוני אומר אני רוצה לספר ולהוסיף נתונים נוספים, שהחוקרים סברו שאין בזה
9 צורך. ואדוני חושב שכן זה חשוב.
10 ת: כי איפה שיש לי אינטרס אישי שלי אני חשבת, **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני חשב שזה חשוב.
11 ת: כן.
12 ש: כן. עכשיו, יש למחרת, יש ניסיון נוסף שלך. אפשר גברתי לעבור למחרת או שיש קטע נוסף
13 שאני צריך להראות לו פה מהיום הזה?
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה לשאול אותי? אני ממוקדת על המסך ההוא.
15 **עו"ד ז'ק חן:** זה סינדרום.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה?
17 **עו"ד ז'ק חן:** זה אפילו לא סימפטום, זה כבר סינדרום. ב-7 במרץ, קובץ 2348, בעמוד 121, נ/1963.
18 בסדר? עמוד 121 כבודכם. אתה אומר לחוקרים "לא תקשיב", תקשיב רגע צריך להיות.
19 "ההצעה של שאול היה שהוא ידע שאני מאוד רצייתי". ואז אתה עוד פעם אומר להם "לא,
20 חבר'ה, צריך להגיד את זה, כי זה מאוד חשוב".
21 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אומר לך החוקר "דבר, דבר". ואז אתה פונה לחוקרת, שנמצאת מאחורה, לא בעין המצלמה.
- ת : "למה את עושה פרצופים?". כלומר, אני מאוד חשוב אם אני מבין, זה מול הפרצופים של החוקרת, שהיא כנראה לא שבעת רצון. נכון?
- ש : זה, תשמע, אני לא זוכר.
- ש : לא, לפי מה שאתה רואה כאן.
- ת : אני אומר לך ששוב, הכל בקונטקסט שאני באותה עת מתוודך רק על ידי אדם אחד. על ידי עורך הדין שלך שהוא אומר לי תיכנס למכונת שטיפה, לניקיון. ואני כל הזמן הוא אומר לי תפרוק הכל. אז אני מתעקש שבנקודות שבהן היה לי אינטרס אישי, לתת גילוי מלא. גם אם רוצים, לא רוצים. אז אני את שלי, את העבודה שלי אני עושה.
- ש : בסדר. עכשיו תאשר לי בבקשה שהיה משא ומתן על תשלום כמה יעלה לבזק או לבזק בינלאומי. בזק בינלאומי אני מאמין שהמשא ומתן לגבי התשלום כבר נגע בהעסקה שלך כיועץ תקשורת בבזק בינלאומי. שכר חודשי כמדומני.
- ת : נכון.
- ש : 48,000 שקלים אתה קיבלת. 24,000 שקלים מר אלוביץ' היה מוכן לשלם.
- ת : נכון.
- ש : ולא הסתדרתם על הסכום. נכון?
- ת : לא, בסוף זה היה על 48,000. הרי נחתם חוזה.
- ש : "אני ביקשתי 48,000 שקלים", נכון? כך אתה אומר.
- ת : כן.
- ש : "וואז קיבלתי שיחת טלפון משאול". אתה רואה?
- ת : אני כבר לא זוכר שיחת טלפון. אני זוכר שמר אלוביץ' רצה שזה יהיה 24,000. אבל אני התעקשתי מול מוטי אלמליח על 48,000. בסוף נחתם חוזה על 48,000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. כן. וזה, מה שאתה אומר עכשיו, אני רק אפנה כדי שיהיה לנו חיבור. בסדר? לסיכומים.
- 1 בחקירה מיום 6 במרץ, קובץ 2332, נ/1960 עמוד 17, משורה 23. ואחר כך משורה 34. כל
- 2 המשא ומתן הכספי. בסדר? בסדר. ואז אתה מספר לחוקרים בעמוד 17, זה עמוד אחר כך,
- 3 שורה 37: "אבל כאמור, אחרי כמה ימים התחרטתי וביקשתי לבטל את כל העניין. אני
- 4 ביקשתי".
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : כך אתה אומר. נכון?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : אתה אפילו אומר שכבר חתמת על ההסכם.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : ובכל זאת התחרטת. נכון?
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : כן. "התחרטתי וביטלתי את זה", אתה אומר. זה בעמוד 16 ב-נ/1960. אבל זה לא לקח כמה
- 13 ימים. כי ראינו שטיוטת החוזה הייתה ב-1 בדצמבר, הפננו לזה קודם, זה מוצג. אנחנו רואים
- 14 שהמשך המיילים זה שאחר כך אתה מחזיר לו את החוזה באפריל 2015.
- 15 ת : אוקיי.
- 16 ש : אוקיי? אז בדצמבר הוא מעביר לך טיוטת חוזה. באפריל אתה מחזיר לו את החוזה. יש לנו
- 17 את זה במייל, אם אתה רוצה להסתכל על זה שוב, בבקשה.
- 18 ת : אוקיי.
- 19 ש : נשים את זה על המסך שיראה.
- 20 ת : יכול מאוד להיות.
- 21 ש : ולכן זה לא כמה ימים. עוד פעם, תעתועי זיכרון. אבל זה היה על פני תקופה.
- 22 ת : זאת אומרת, לא, זה אומר שזה הבשיל לחתימה רק באפריל. זאת אומרת,
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : משא ומתן.
- 2 ת : אבל זה גם מסדר לך את העניין למה אני חשבת שזה היה כנראה אחרי הבחירות. כי אתה
- 3 רואה שזה מבטיל אחרי הבחירות.
- 4 ש : יותר מזה. גם אחרי הבחירות אנחנו רואים, תכף אני אראה לך עוד פעולות בעניין הזה.
- 5 ת : אוקיי, בסדר.
- 6 ש : בסדר? אבל התחלנו קודם כל ברבעון האחרון של 2014, פגישה עם שאול, סטלה הנדלר, מוטי
- 7 אלמליח. ראינו, טיוטת חוזה 1 בדצמבר, משא ומתן כספי. 16 באפריל אתה שולח למוטי
- 8 אלמליח את טיוטת ההסכם, בסדר? בחזרה. נכון? אתה זוכר למה התחרטת ולא חתמת?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : סליחה, חתמת אבל התחרטת ורצית את החוזה בחזרה?
- 11 ת : כן.
- 12 **כב' השופט מ' בר עם :** החתימה הייתה לפני הבחירות אני מבין, מר חפץ.
- 13 ת : אני חושב שלא. לא, לא.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם :** אחרי הבחירות אדוני חתם? למרות שתוצאות הבחירות היו כפי שהיו?
- 15 ת : לא. אני, לפי מה שאני זוכר החתימה הייתה ממש ימים ספורים לפני שהתחרטתי והחוזה
- 16 בוטל. אבל זה מה שאני זוכר. זאת אומרת, לא לפני. אלא לפי זה,
- 17 **כב' השופט מ' בר עם :** (מדברים ביחד) תוצאות הבחירות היו שיקול רלוונטי אצל אדוני לגבי
- 18 תעסוקה, מה שנקרא.
- 19 ת : לא.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם :** לא?
- 21 ת : לא, לא. העליתי את זה כאחת האפשרויות, שברור שגם חשבת על עצמי.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם :** ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אבל ככל שאני זוכר, החתימה על החוזה היא הייתה אחרי הבחירות. זה מה שאני זוכר. אבל
- 2 יכול להיות גם שיש פה טעות.
- 3 ש : ואני חוזר לשאלה שלי. האם אתה זוכר מדוע התחרטת? למרות שחתמת, כפי שאמרת
- 4 בחקירות שלך, אתה התחרטת ואמרת להם בטל, בטל.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : למה?
- 7 ת : הייתה פשוט פנייה של כתב התקשורת של עיתון גלובס.
- 8 ש : גדי פרץ.
- 9 ת : נכון. ואז זה קצת, זה הבהיל אותי.
- 10 ש : למה זה הבהיל אותך?
- 11 ת : כי זה כותרת ראשית בעיתון הדבר הזה.
- 12 ש : מה כותרת ראשית בעיתון?
- 13 ת : שאני גם מייעץ לבנימין נתניהו וגם מייעץ למר אלוביץ'.
- 14 ש : בסדר. אבל אתה חותם חוזה, זה לא במחשכים.
- 15 ת : לא, זה לא לא חוקי.
- 16 ש : שום דבר חס וחלילה לא חוקי.
- 17 ת : לא, לא, לא. החשש לא היה מלא חוקי. יש דרכים להסדיר את זה. לבנימין נתניהו יש משרד
- 18 עורכי דין שמלווה אותו הרבה שנים, משרד שמעון מולכו. יש להם הרבה לקוחות שעושים גם
- 19 וגם. זה לא עניין של לא חוקי, אלא זה עניין שהיו לי הרבה לקוחות. ולא רציתי להיות בעין
- 20 סערה תקשורתית ולכן החלטתי לוותר על זה.
- 21 ש : זאת אומרת לא כל בהלה או תבהלה או פניקה זה בהכרח משום שעשיתי משהו לא חוקי,
- 22 יתפסו אותי.
- 23 ת : לא, לא בגלל משהו לא חוקי. ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : סליחה?
- 2 ת : ממש לא בגלל זה.
- 3 ש : ממש לא בגלל זה. ובכל זאת, זה הבהיל אותך אותה פנייה של גדי פרץ ואמרת להם בטל, בטל.
- 4 ת : כי יש חלקים בתקשורת שהיו עושים,
- 5 ש : יעשו ממך כותרת.
- 6 ת : לא רק כותרת. היו עושים מזה סיפור גדול. ולכן לא רציתי את המהומה הזאת. באותה תקופה
- 7 הלך לי טוב.
- 8 **כב' השופט מ' בר עם :** מר נתניהו היה מודע לזה?
- 9 ת : לא.
- 10 **כב' השופט מ' בר עם :** לא היה מודע.
- 11 ת : לא היה מודע לזה.
- 12 ש : כן, הבנתי.
- 13 ת : ככל שהייתי מתחיל באמת לעבוד, אני לא התחלתי לעבוד בפועל. אז הייתי הולך לשלומית
- 14 ברנע ועושה,
- 15 **כב' השופט מ' בר עם :** אבל זה לא הגיע לשם.
- 16 ת : לא, לא הגיע.
- 17 ש : עכשיו, ראינו קודם את הטיוטה במייל שמעבירים לך ב-1 בדצמבר. ת/176, ראינו ב-1
- 18 בדצמבר. אבל אני אמרתי לך אז שאני אראה לך שהפגישה שלך עם מוטי אלמליח הייתה עוד
- 19 לפני זה. וזה גם טבעי, כי צריך לבשל עד שמועברת טיוטה. ולפי היומן שלך, שוב, גם פה אנחנו
- 20 נבקש מהתביעה באדיבותה את היום הזה להעביר לבית המשפט. 13 בנובמבר, בשעה 3:30
- 21 פגישה ראשונה עם מוטי אלמליח.
- 22 ת : ב-?
- 23 ש : 13 בנובמבר 2014.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אה, אוקיי.
- 2 ש: פגישה ראשונה עם מוטי אלמליח. בסדר?
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: עכשיו, אתה זוכר את הוויכוח שהיה ואמרתי לך חכה שנייה, למה להתווכח כל כך הרבה?
- 5 אנחנו נראה שהיו עניינים עסקיים, פרטיים, בדיוק באותה תקופה, עם מר אלוביץ'. וזה בסדר
- 6 אם הזיכרון הוא לא כזה. בתקופה הזאת. הייתה כאן מהומה. אז הנה אני מראה לך עניין
- 7 עסקי, פרטי, שהיה חשוב לך. נפגשת עם מר אלוביץ' בעניין רצונך להיות יועץ בבזק. זמן קצר
- 8 אחר כך אתה נפגש עם מר מוטי אלמליח בעניין הזה, בהפניית שאול אלוביץ'. ואנחנו מדברים
- 9 על ה-13 בנובמבר. הרבעון האחרון של שנת 2014. בסדר?
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** מה השאלה מר חן?
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** עוד לא הייתה שאלה. הייתה תגובה להערה שביקשתם שלא אגיב להערת התובע.
- 12 לפני שעתיים. עכשיו אני אמשיך. ביומן שלך יש עוד פגישה עם מוטי אלמליח, ביום 18
- 13 בדצמבר. עכשיו, הראיתי לך פגישה אחת 13, עוד פעם, לפי היומן שלך. 13 בנובמבר 2014.
- 14 פגישה נוספת ב-18 בדצמבר 2014. אתה זוכר את הפגישות האלה עם מוטי אלמליח?
- 15 ת: אני מעריך שאלה הפגישות שבהן דיברנו על, אני מעריך שדיברנו על הנוסחה הזאת של רומניה
- 16 וכך הלאה. אני מעריך. לא, לזכור אני לא זוכר. זאת אומרת, אני לא יכול להתאים לך פגישה
- 17 לתאריך, אבל אני כן זוכר פגישה שישבתי אצלו במשרד שלו בבזק בינלאומי ובה דיברנו על
- 18 מה אני אעשה ושניפגש אחת לשבוע. ומאוד יכול להיות שזה היה בתקופה הזאת. וקבענו שזה,
- 19 שתחילת הזה תידחה לאחר הבחירות. יכול להיות. אני לא זוכר.
- 20 ש: אתה לא זוכר.
- 21 ת: לא זוכר, לא זוכר.
- 22 ש: אתה מעלה השערות.
- 23 ת: לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. אוקיי. עכשיו, מוטי אלמליח העיד גם הוא מסר עדות במשטרה. והוא הביא להם
- 1
- 2 למשטרה התכתבויות איתך. הראו לך אותם?
- ת : לא.
- 3
- ש : ראית אותם אי פעם?
- 4
- ת : לא, לא.
- 5
- ש : אז אני אראה לך, עוד פעם, הכל לגיטימי, הכל כשר. הכל טוב. אני רק רוצה להראות לך את
- 6
- 7 המועדים. בסדר? אנחנו אוחזים במועדים. אז ראינו, נובמבר פגישות איתו. דצמבר טיוטת
- 8 חוזה. אפריל חוזה. ועכשיו תראה לאן אנחנו מתקדמים. אמרתי לך שאני אראה לך גם אחר
- 9 כך. זה בברקוד 1925. זה מופיע בפני כבודכם, זה גם במסך. נ/2204. אנחנו ב-31 במאי 2015.
- 10
- 11 אנחנו הגשנו את זה עם המזכר של החוקר, כבודכם. ואיך הוא קיבל את ה-S.M.S-ים האלה.
- 12 זה העמוד הראשון. בסדר? אבל מה שמעניין זו ההתכתבות עם מר מוטי אלמליח. "ניר, היי.
- 13 אני בחו"ל, יש אישור", ב-1 במאי. ב-1 ביוני, "יש אישור מהבוס להתקדם ברומניה. מנכ"ל
- 14 חברת טלקום רומניה מוכן להיפגש. צריך לשלוח לו מכתב introduction. מתי תוכל לשלוח?
- 15 היום אשלח לו מצגת ראשונית. מכתב לגבי נושא הפגישה. בסדר גמור. מי המכותבים?" ואז
- 16 אתה נותן שמות. והנה השם ואת המייל שלך וכו' וכו'. אוקיי? תסתכל. יש לכם התכתבות גם
- 17 ב-9 ביוני 2015. אתם מחליפים ביניכם כל מיני דברים במיילים. בסדר? אז הנה, מאי, יוני
- 18 2015.
- ת : כן.
- 19
- ש : אתה ברומניה. זה קשור לפיתוח השווקים. נכון? של בזק בינלאומי ברומניה? זה הרעיון?
- 20
- ת : זה מה שדובר שאני אעשה.
- 21
- ש : זה מה שדובר שתעשה. וזה כבר לובש צעדים אקטיביים מבחינתך לפחות בשלב הזה. למרות
- 22 שבסוף לא יצא מזה כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני עשיתי בדיקות ראשונות, טלפונים ראשונים. אתה רואה שהתכתבתי פה איתו. לא זכרתי
2 את זה. אני כבר לא זוכר את ההתכתבות הזאת. אבל מאחר והחוזה בוטל, קודם כל לא
3 קיבלתי מהם שקל אף פעם. וגם לא, לא עשיתי שום, לא יזמתי פגישה בהשתתפות מוטי
4 אלמליח. זה לא הגיע לידי פעולות אופרטיביות.
- 5 ש : הבנתי. עכשיו, אנחנו ראינו תקופה ראשונה שהיא רבעון אחרון של 2014, אתה כבר נפגש עם
6 מוטי אלמליח בשביל הטיוטות חוזים. ראינו תקופה שהיא במחצית השנייה, או במחצית של
7 2015, כמה חודשים אחר כך, אתה נפגש ברומניה, פיתוח שווקים. תמקם אותי, מתי הייתה
8 השיחה מגדי פרץ, שאז אמרת טוב, טוב, לא רוצה לעבוד. אחרי יוני 2015 או בין לבין? מתי
9 איפה שהוא על הרצף?
- 10 ת : אפשר להעריך, אני לא זוכר.
- 11 ש : אתה לא זוכר. אני אגיד לך למה. כי יכול להיות שחוסר הרצון שלך כתוצאה מהטלפון של גדי
12 פרץ נתקל גם בחוסר רצון של מוטי אלמליח. משום שהוא מעיד שאתה ביקשת איזה שהוא
13 ריטיינר בסופו של דבר והוא החליט שהוא לא מעסיק אותך ולא נחתם החוזה. כך הוא אומר.
- 14 ת : הוא משקר.
- 15 ש : מה אתה אומר?
- 16 ת : שהוא משקר.
- 17 ש : שהוא משקר. טוב, הוא יעיד פה, נשמע. בסדר?
- 18 ת : מוטי אלמליח חתם על 48,000 שקלים והחזיר לי את החוזה הזה שהיה כדי שאני אקרא אותו
19 בתחנת הדלק בגלילות, כששני ילדיו יושבים במושב האחורי והוא בדרך לים. ומוטי אלמליח
20 יצא מגדרו כדי שהחוזה הזה יקוים לבקשת שאול, כדי לרצות את שאול. ואת כל זה הם לא
21 עשו בגלל שהיה לי עיניים כחולות. העיניים שלי לא כחולות.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם :** מתי זה היה מבחינת לוח זמנים?
- 23 ת : אני עם הזמנים מאוד מתקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, אבל לי חשוב לדעת אם זה היה אחרי הבחירות או לפני הבחירות?
- 2 ת: אני זכרתי שזה היה אחרי הבחירות. עכשיו הפתיעו אותי שההתכתבות שאני בעצמי שלחתי,
- 3 אבל לא הסתכלתי, היא מדצמבר. אז,
- 4 ש: דצמבר 2014.
- 5 ת: כן. שהיא מדצמבר 2014. אני מתקשה עם הזמנים. ויכול להיות גם שאני טועה במה היה
- 6 קודם לפגישה של סטלה או שזה. הפגישות עצמן אני זוכר. אבל מאוד קשה לי למקם את זה
- 7 בזמנים. זו בעיה שחוזרת על עצמה.
- 8 ש: מר חפץ, רק כדי להשלים את התשובה שלך לבית המשפט הנכבד, זה לא רק שהראינו את
- 9 ההתכתבויות מדצמבר בעניין החוזה, גם הראיתי לך מהיומן שלך שתי פגישות לפחות
- 10 בנובמבר 2014, עם מוטי אלמליח.
- 11 ת: מה שאתה מראה אני לא מתווכח איתו.
- 12 ש: כן. עם מוטי אלמליח. בנובמבר, נובמבר 2014. עם מוטי אלמליח, כן. הבנתי.
- 13 ת: זה מלכתחילה, עו"ד חן, מלכתחילה דובר רק על ריטיינר, מה זה 48,000 שקלים האלה? זה
- 14 ריטיינר. זה לא דובר על סכום חד פעמי. עכשיו, מאחר וגם דובר על לפתוח שווקים בחו"ל,
- 15 וזה גם כולל מן הסתם טיסות לחו"ל, אז הסכום הזה יש בו היגיון. זה ריטיינר גבוה. לא,
- 16 נדמה לי צריך להסתכל בחוזה.
- 17 ש: אה, זה כולל את ההוצאות?
- 18 ת: צריך להסתכל בחוזה, אני לא זוכר. אבל נחתם ריטיינר של 48,000 שקלים בחודש, חד
- 19 משמעית.
- 20 ש: בסדר. עכשיו תראה, אם למר אלוביץ' יש הבנות עם ראש הממשלה.
- 21 ת: יש?
- 22 ש: הבנות עם ראש הממשלה, זה משהו שאתה התייחסת אליו בחקירה. כן? אז הוא בעצם לא
- 23 צריך אותך, נכון? אתה בחקירה אמרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ממש לא. לא, זה לא נכון.
- 2 ש: אתה בחקירה אמרת,
- 3 ת: ראש הממשלה אדם לא נגיש ולא מדבר בטלפון ואלוביץ' לא יכול להגיע אליו כל פעם. אם יש
- 4 לו הבנות הוא צריך אותי עוד יותר.
- 5 ש: אז עוד כותרת. ועכשיו ניכנס למה שאמרת בחקירה.
- 6 ת: וואלה? מה כותרת? איזה כותרת?
- 7 **עו"ד אמיר טבנקין:** כל תשובה שהוא (מדברים ביחד).
- 8 ת: מה כותרת?
- 9 ש: תכף אנחנו נגיע למה שאמרת בחקירה ואתה תבין למה הכותרת. בסדר?
- 10 ת: בסדר. לא הייתי באף שיחה, אתה יודע, של שניהם ומה, אם, ככל שהיו להם הבנות אני לא
- 11 יכול להעיד על זה.
- 12 ש: אתה לא יכול.
- 13 ת: ברור שלא. אמרתי שאני לא הייתי אף פעם בשיחה של שניהם.
- 14 ש: בסדר. עכשיו תראה, בחקירה החוקרים אומרים לך, הם בעצמם אומרים לך בדיוק, שואלים
- 15 אותך בדיוק את השאלה הזאת. התשובה הראשונה שלך, אתה זוכר מה היא הייתה?
- 16 ת: לא.
- 17 ש: אז הנה. "השאלה היא מאוד רלוונטי מה את שואלת. אבל הנגישות, זה עסק מאוד מסובך.
- 18 ראש הממשלה הוא אדם מאוד מאוד מאוד עסוק ועמוס. לפעמים גם אם אתה חבר
- 19 שלו זה מאוד מסובך להגיע אליו. מאוד מסובך. אתה מתקשר, אתה משאיר טלפונים וכו'. זה
- 20 לא אדם מאוד קרוב". תקרא רגע את ההמשך. אתה אומר: "ולכן הנגישות שלו" וכו'. בסדר?
- 21 זאת אומרת, אתה אומר השאלה היא שאלה טובה. אבל אתם צריכים להבין שהנגישות לראש
- 22 הממשלה היא מוגבלת.
- 23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון? ולכן צריך אותי. 1
- ת : בין היתר, כן. 2
- ש : בין היתר, כן. אבל אתה גם אומר, גם אמרת את זה בחקירות שלך במקום אחר וגם פה בבית המשפט, שאתה נדהמת, הופתעת מהערוצים, מערוצי הקשר של מר אלוביץ' לראש הממשלה 3
- נתניהו. נכון? 4
- ת : נכון. 5
- ש : כן. כלומר, 6
- ת : ככל שהקשר בינינו התמשך. בהתחלה לא, אבל כשהיו יותר פגישות הוא חשף בפניי עוד. 7
- ש : פתאום אתה ראית שיש ערוצים נוספים. 8
- ת : כן. 9
- ש : נכון? זאת אומרת, אם אנחנו מדברים על נגישות וצריך אותך כי הוא לא נגיש, במהלך הדרך 10
- ראית שיש עוד ערוצים. נכון? 11
- ת : למשל כשמומו פילבר נכנס לתפקיד. 12
- ש : כן. דיברת על זאב רובינשטיין. 13
- ת : זאב רובינשטיין, אדרי, כן. 14
- ש : אדרי, נכון. 15
- ת : אבל אתה צריך להבין שהיכולת להעביר מסר דרך אדרי היא אחד חלקי מיליון מהיכולת 16
- דרכי. 17
- ש : עכשיו אמרת, 18
- ת : אדרי הוא איש עסקים, אינטרסים של עצמו. זה לא דבר כל כך פשוט להעביר דרך אדרי, 19
- ש : אנחנו נגיע למסרים, האמן לי. 20
- ת : ברגע שיש את מומו או אותי, 21
- ש : מר חפץ, לא יחסר. 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא, אבל מומו ואני, שאנחנו אנשי אמון, זה לגמרי level אחר של תדירות, של עוצמה ושל מה
- 2 שאתה יכול להעביר בערוץ הזה.
- 3 ש : מר חפץ, האמן לי, האמן לי, שיהיה לך יותר מיומך פה בבית המשפט. כי אנחנו נגיע למסרים
- 4 ולפגישות עם שאול אלוביץ'. בסדר?
- 5 ת : אני מחכה בכיליון עיניים.
- 6 עו"ד בעז בן צור : מה הוא אמר?
- 7 עו"ד ז'ק חן : הוא מחכה בכיליון עיניים הוא אמר. אבל שוב, כבודכם, בעניין הערוצים המגוונים
- 8 וכו', שלא יחסר רק לפרוטוקול, הוא אישר את זה. זה חקירה מה-5 במרץ 2018, בקובץ 1809,
- 9 בעמוד 51. נ/1957. בסדר. עכשיו, לא רק, דיברת קודם על טלפון. הוא לא בטלפון וקשה להשיג
- 10 אותו בטלפון. אני אומר לך שממחקרי התקשורת בתיק, בסדר? יש הרבה מאוד שיחות
- 11 בתקופה הזאת בין מר אלוביץ' למר נתניהו. מה אתה אומר על זה? ידעת על זה?
- 12 ת : שיחות טלפון?
- 13 ש : כן.
- 14 ת : בוא נגיד ככה, שסביר להניח שלא ידעתי על זה ולא הייתי חשוף לזה.
- 15 ש : לא ידעת ולא היית חשוף. כבודכם, זה,
- 16 ת : זאת אומרת, זה אתה מחדש לי עכשיו.
- 17 ש : זה אני מחדש לך. זה מוצג נ/2205, כבודכם. בסדר? זה שם. עוד אני נותן לך נתון, שאת חלקו
- 18 אתה ידעת או הזכירו לך בחקירות, את חלקו לא. אבל שהיו גם פגישות באותה תקופה, בין
- 19 מר אלוביץ' לבין מר נתניהו.
- 20 ת : אני ידעתי על ספורות.
- 21 ש : אתה ידעת על ספורות, באותה תקופה. אני מדבר על אותה תקופה.
- 22 ת : כן.
- 23 ש : בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני ידעתי על פגישות של, חוץ מאחת,
- 2 ש: שנגיע אליה.
- 3 ת: לא. שנגיע אליה, בדיוק. אז ידעתי על פגישות של הזוגות בלבד. לא ידעתי על פגישות נוספות.
- 4 ושוב, אני מזכיר לך שאני העדתי שבנימין נתניהו הוא אדם שמאוד ממדר ומה שהוא עושה
- 5 מול אלוביץ' הוא לא, אני לא יודע.
- 6 ש: יפה. למשל אני אתן לך דוגמה: ב-16 בינואר 2015, יש פגישה של מר אלוביץ', זה גם יוצא יום
- 7 שישי, אגב. בבלפור, עם מר נתניהו. ארבעה ימים אחר כך ב-20 בינואר 2015, מתקיימת
- 8 ארוחת ערב בין הזוגות. זו ארוחת ערב שנקבעה חודש קודם. בסדר?
- 9 ת: אוקיי.
- 10 ש: זו התקופה של ביקור ראש ממשלת יפן.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא המוצג הזה. לאיזה מוצג אתה מפנה?
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** על הפגישות?
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** המוצג הזה נגמר ב-2014. הוא לא בתקופה הזאת.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אבל כבודכם, יש ציר זמנים שהתביעה הגישה. אני פשוט אגיע לזה אחר כך, אני
- 15 פשוט מרכז עכשיו.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** בסדר, אוקיי, מאה אחוז.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אני אגיע לזה. אבל ציר הזמנים כבודכם יראה, ב-נ.ש. 1 ו-2, ת/175? ת/192. יש שם
- 18 ציר זמנים. גם פגישות, כולל הפגישה של ינואר וה-16 בינואר. בסדר? ובכל מקרה, בפגישות
- 19 איתך, מכל מין וסוג שהוא, מר אלוביץ' קונן בפניך על הזמן כמה רע עושים לו במשרד
- 20 התקשורת. נכון?
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: טוב.
- 23 ת: אמרתי שהוא הגדיר את זה כסחיטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הגדיר את זה כסחיטה. תראה, אתה העדת בחקירה הראשית שב-2017, לקראת חקירה צפויה
- 1
- אני אקרא לזה, נפגשת עם עו"ד צפריר, חברך הטוב. נכון?
- 2
- ת : אני לא זוכר, שוב, את הזמנים. אבל את הפגישה אני זוכר.
- 3
- ש : כן.
- 4
- ת : לא, זה לא 2016? כבר לא זוכר.
- 5
- ש : 2017.
- 6
- ת : אוקיי.
- 7
- ש : בסדר? תראה, בעמוד,
- 8
- ת : לא, 2016, לא? 2016, לדעתי 2016.
- 9
- ש : 2017. תכף נראה. תראה, בעמוד 7,317 בחקירה הראשית שלך אתה אומר, בתשובה לשאלה :
- 10
- "האם היו גורמים נוספים שנפגשת איתם או שוחחת איתם בקשר להסתרת המעורבות שלך
- 11
- בענייני נאשם 2 מר אלוביץ'?" ואז אתה אומר ככה : "אני זוכר פגישה אחת עם איתן צפריר,
- 12
- שאני יזמתי במשרדו". צפריר זה עו"ד צפריר, נכון?
- 13
- ת : כן.
- 14
- ש : שאתה מאוד מכבד אותו, נכון?
- 15
- ת : כן.
- 16
- ש : הוא עורך דין מכובד ורציני, נכון?
- 17
- ת : כן, כן.
- 18
- ש : הוא די סבל פה בכל הערעור הזה, שלא באשמתו.
- 19
- ת : כן.
- 20
- ש : נכון? "אני זוכר פגישה אחת עם איתן צפריר שאני יזמתי במשרדו. וצפריר האמת שהיא, שוב,
- 21
- היא פגישה מתוך בהלה. לא היה כל כך עם מי לדבר על זה. וזה אדם שהוא היה החבר שלי
- 22
- וקרוב אליי. לא היה משהו למחוק בינינו או משהו כזה. אלא הוא פשוט אמר, אמר כל הזמן
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נקט בגישה של למה אתה שם בכלל? תעזוב את זה. תלך לשוק הפרטי". למה שם, הכוונה
2 למה בבבלפור, נכון?
3 ת: נכון, כן.
4 ש: "תלך לשוק הפרטי, תעזוב את העיסוק עם משפחת נתניהו. זה מה שהוא פחות או יותר חזר
5 על זה. אבל הנושא היה שאני רציתי להגיד לו", לכן זו הייתה יוזמה שלך. אתה הפתעת אותו
6 בפגישה הזאת. נכון?
7 ת: כן, כן.
8 ש: "אני רציתי להגיד לו אם ישאלו אותך על קשר כזה, תגיד שלא דיברנו על זה". נכון?
9 ת: נכון.
10 ש: אוקיי. עכשיו, התובע גם פה, למרות שהוא, אני מחבב אותו ומכבד אותו, אבל גם פה הוא לא
11 רענן את הזיכרון שלך. הוא רענן במקומות אחרים, אבל גם לא פה.
12 ת: הוא אשם בכל.
13 ש: מה?
14 ת: אחד הטובים שיש במערכת הציבורית, הבחור הזה.
15 ש: חד משמעית. לצערי הוא כלוא פה.
16 עו"ד אמיר טבנקין: ההקלטה בדיוק נפלה.
17 עו"ד ז'ק חן: בוא, בוא נדבר עליו קצת. הטענות שלך ושלי הן לאחרים במערכת הזאת.
18 ת: אוקיי.
19 ש: טוב. דרך אגב, שלא יהיו אי הבנות, לא למי שיושב כאן. בסדר? כדי שחס וחלילה פה יתפרש
20 אחרת.
21 עו"ד אמיר טבנקין: אתה יכול להרחיב את המעגל של ה-לא אשמים יותר?
22 עו"ד ז'ק חן: מה אתה אומר?
23 עו"ד אמיר טבנקין: תיזהר לא להרחיב את המעגל של ה-לא אשמים יותר מידי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אתם חוזרים מכתב האישום? אפשר לגמור עכשיו. טוב, בוא נמשיך. עכשיו ברצינות,
- 2 בסדר?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: הוא לא רענן את זיכרוןך פה בנקודה הזאת, מדברים שאתה אמרת במשטרה ביחס לאותה
- 5 פגישה. שזה לא רק היה אם ישאלו אותך, כך אתה אמרת לעו"ד צפריר בהפתעה גמורה, הוא
- 6 לא ציפה לזה, כך אתה מעיד. שאם ישאלו אותך על קשר כזה תגיד שלא דיברנו על זה. אלא
- 7 אתה מדבר על משהו אחר שאמרת לו. אתה זוכר לבד, לפני שאני אראה לך?
- 8 ת: לא, לא זוכר.
- 9 ש: אז בוא נזכיר לך.
- 10 ת: עכשיו אתה מראה לי את המשטרה. מה שאמרתי במשטרה.
- 11 ש: סליחה? במשטרה, כן. אני מראה את נ/1968, חקירה מיום 11 במרץ, ברקוד 2368 בעמוד 72,
- 12 שורה 20. "מה הפריע לך במה שיודע איתן צפריר שגרם לך לומר לו לשקר בחקירה של
- 13 רשות?" אתה נשאל. שוב, בעדינות המוכרת של הירשמרט. ואתה עונה לו: "הפריע לי שהוא
- 14 יודע ששאלו אלוביץ' פנה אליי ולחץ עליי להעביר מסרים בנושאים", זה מה שהתובע ביקש
- 15 ממך פה בחקירה, הקשר הזה. "והפריע לי שהוא ידע שהיה לי רצון שאולי לא מומש, לעבוד
- 16 אצל אלוביץ'". זה גם הפריע לך. כך אתה אמרת במסגרת ההתנקות ומכונת הכביסה,
- 17 במשטרה.
- 18 ת: כן.
- 19 ש: נכון?
- 20 ת: אני כרגע לא זוכר.
- 21 כב' השופט מ' בר עם: מכונת שטיפה.
- 22 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
- 23 כב' השופט מ' בר עם: מכונת שטיפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: מה אמרתי?
- 2 כב' השופט מ' בר עם: מכונת כביסה אדוני אמר.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אוי, סליחה. סליחה, נעשה את זה יותר עדין.
- 4 ת: אני כרגע לא זוכר, אבל זה הגיוני מה שיש פה. כי היה לי רצון לעבוד אצל אלוביץ' והוא לא
- 5 מומש בנסיבות שתיארתי.
- 6 ש: כן.
- 7 ת: אבל אני לא זוכר.
- 8 ש: עכשיו, אתה זוכר שעשו לך עימות עם מר צפריר?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: בחקירה, נכון?
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: עימות, מר חפץ, תרשה לי לומר שניכר היה כי אתה מכבד את האיש ואתה מעריך אותו ואתה
- 13 יודע שנעשה לו עוול. שהיה לך מאוד מאוד לא נעים. נכון?
- 14 ת: לא רק לא נעים. אני שיתפתי גם את ניר שוורץ לפני שהדבר הזה הוא קשה לי בצורה, זה
- 15 קריעת ים סוף היה להתעמת עם אדם שאהבתי והערכתי וחשבתי מה הוא עושה שם בכלל?
- 16 ש: קורבן של האירוע.
- 17 ת: כן. ממש לקחו משהו חף מפשע ועלו עליו במכבש. ואני יכול לעמוד בדברים האלה, הוא לא
- 18 יכול לעמוד בזה. הוא לא יכול. לא כל נפש יכולה לקחת את הדבר הזה. הם ריסקו אותו. הם
- 19 ריסקו אותו.
- 20 ש: יש עוד אנשים שהתרסקו פה. גם לזה נגיע. ועל המכבשים שהופעלו עליהם והנזקים
- 21 שהמכבשים האלו עשו נגיע.
- 22 ת: אז אני אמרתי לחוקר, ממש לפני שנכנסנו לחדר שזה הולך להיות לי מאוד מאוד קשה הדבר
- 23 הזה. ובאמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. והעימות הזה הוא עימות גם מאוד נרגש מצידו של מר צפריר.
- 2 ת : כן, הוא צעק עליי שם.
- 3 ש : אני, כבודכם, אנחנו הגשנו לבית המשפט. אבל אני אמרתי כשהגשנו שיש עימותים שהם מחוץ
- 4 לחקירתו של מר חפץ ואותם לא הגשנו. זה אחד מהם. ולכן אנחנו נגיש את זה. עכשיו, ואני
- 5 לא אראה לך את כולו. לפרקים זה ממש קשה. בית משפט יקרא ויתרשם לבד, אין צורך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה נמצא בקלסר?
- 7 **עו"ד ז'ק חן :** כן.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 2206? תבדוק 2206.
- 9 **עו"ד יהל דאר :** 2,206.
- 10 **עו"ד ז'ק חן :** כן. 2206. זה נראה חתוך, כי זה פשוט באמצע חקירה. אז יש כשמכניסים ויש כתוב
- 11 "סוף עימות" כשמוציאים. אז את הקטע הזה מסתבר שלא הגשנו, אז אנחנו מגישים עכשיו
- 12 כדי להשלים. בסדר? ואני רוצה להקריא לך דברים מעמוד 147 לעימות. סליחה? לא, אמרנו
- 13 את זה, זה מתחילת העימות ועד סופו. ואני רוצה להקריא לך מעמוד 147 לעימות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה העמוד האחרון.
- 15 ש : כן. אומרת לך החוקרת "אוקיי ניר, שאלה". פשוט נחסוך את כל חילופי הדברים, אתה אומר,
- 16 הוא מכחיש, הוא מכון את זיכרונו, אומר לך תסתכל לי בעיניים וכו'. אפשר לדלג על זה.
- 17 עכשיו זה לא אירוע קל. אבל יש סיכום בסופו של דבר. אומרת לך החוקרת סיון סבן : "אוקיי,
- 18 ניר, שאלה. לפני שעה קלה איתן בחקירתו אמר שמעולם ואף פעם לא עלה שמו של שאול
- 19 אלוביץ' בשיחות ביניכם. אמת?" אתה אומר : "לא, השם של שאול כן עלה". ואז שואלת אותך
- 20 סיון סבן : "באיזה הקשרים? סיפרת לו ששאול מפעיל עליך לחצים?" "תשובה", שגם היא
- 21 נעלמה מהחקירה הראשית. "סיפרתי לו למשל שאני מעוניין לעבוד בקבוצת", "לא, לא", היא
- 22 עוד פעם חותכת אותך. "אני מדברת על עניינה של בזק". אז על זה אתה אומר : "אני לא
- 23 חושב". היא אומרת : "אבל טענת בחקירה שלך שהוא מפעיל עליך לחצים". "עלי הוא מפעיל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחצים. אבל אני לא חושב", אפשר טיפה להוריד בבקשה? "ששיתפתי את איתן. בוודאי שלא
- 2 סיפרתי לו" אתה אומר, ששאל מפעיל עליך לחצים. "בוודאי שלא סיפרתי לו. בוא נקרא לזה
- 3 שליחויות או פעולות שביצעתי עם שאול. אני לא זוכר שסיפרתי לאיתן דבר כזה". ואז איתן
- 4 צפרייר אומר לך "אז אני אומר לך ניר, אני אומר לך שלא סיפרת לי שום דבר ששאל אלוביץ'
- 5 מפעיל עליך לחצים. אוקיי? השם של שאול אלוביץ', עד כמה שאני זוכר, לא עלה. ואתה יודע
- 6 טוב מאוד. כי אני מידרתי אותך בכל מה שקשור למשרד התקשורת, דווקא בגלל שהמלצת
- 7 עליי. אתה יודע, לא נתתי לך. ואתה ידעת ולא ביקשת ממני שום דבר שקשור במשרד
- 8 התקשורת. אני מבקש שתאשר את זה בפני החוקרים". כי הם לוחצים עליו מר חפץ, הם
- 9 רומסים אותו. אנחנו נראה את זה כשיואלו להביא אותו. "אני מבקש שתאשר את זה בפני
- 10 החוקרים". ואז אתה אומר: "מאחר והנגישות שלי גם לראש הממשלה וגם לשאול הייתה
- 11 הרבה יותר טובה מאשר של איתן, בכלל לא עלה שום צורך שאני אבקש ממנו משהו לביצוע.
- 12 זה מעולם לא עלה". ואז ניר שוורץ: "אוקיי, תודה רבה". לפני שזה מתקלקל עוד. ונגמר
- 13 העימות ומוציאים אותך מהחדר. הדברים שאמרת בעימות הם נכונים והם אמת?
- 14 ת: כן. זאת אומרת, אני לא הייתי זקוק לו. אני הייתי נגיש פי אלף יותר ממנו. אני תמכתי בו
- 15 כחבר, כי זה הייתה תקלה.
- 16 ש: ולכן, לכן מר חפץ, אם אתה מעולם לא דיברת איתו על מה שאתה כינית המפגשים עם שאול
- 17 והשליחויות של שאול לראש ממשלה לשעבר נתניהו, אלא רק על עניין,
- 18 ת: לא, לא דיברתי איתו רק על עניין. ריכלנו כחברים על כל מיני עניינים, אבל לא שיתפתי אותו,
- 19 לא שיתפתי אותו בתכנים המסוימים האלה.
- 20 ש: אוקיי.
- 21 ת: לא, דיברנו על הרבה דברים. היינו מדברים כל יום.
- 22 ש: אבל בתכנים המסוימים האלה לא שיתפתי אותו. כך אמרת.
- 23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בתמליל, בעימות זה מופיע מלמעלה עד למטה, ימינה ושמאלה, לאורך ולרוחב. וגם בעדות
שלך עכשיו. מה שכן מופיע זה שהלכת אליו ושיתפת אותו בזה שאתה מרגיש לא בנוח. ואמרת
את זה מתוך אותה בהלה. והפתעתי אותו וזה לא אשמתו. שידעו על עניין הצעות העבודה שלי
או בקשות העבודה שלי משאול אלוביץ'. כך מופיע, כך אמרת.
- ת : הרבה דברים שקשורים בעולם שלי ובעולם שלו דיברנו בהם יום יום. בדבר המסוים הזה שלא
רוצה עכשיו להיכנס, שלא תגיד לי אני מחפש כותרות, בזה לא שיתפתי אותו. אבל דיברנו על
המון נושאים אחרים, כולל מה שאמרתי לך עכשיו.
- ש : הבנתי.
- ת : העובדה שרציתי לעבוד בקבוצת בזק.
- עו"ד ז'ק חן : תודה רבה. כבודכם, השעה 15:10. אני הגעתי לנקודה בפרק גדול. אז אם אפשר
עכשיו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לעצור עכשיו?
- עו"ד ז'ק חן : לעצור עכשיו ונמשיך מחר. עכשיו כבודכם, אני אומר לכם, אני פשוט לא רוצה
לטרטר לא את בית המשפט ולא את העד, ויש סערה ולנסוע ולחזור. אני אמור להיות,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה רוצה להישאר פה עד מחר?
- עו"ד ז'ק חן : זה בדיוק העניין גברתי. אני נשאר פה עד מחר. אבל מחר גברתי שכחה שהיא התירה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני לא שכחתי.
- כב' השופט מ' בר עם : לא שכחנו, אדוני ביקש,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה מסיים ב-13:00.
- עו"ד ז'ק חן : לא, קודם כל אין טענה. גברתי ביקשה ממני באופן אישי שאזכיר, אז הנה אני מזכיר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי. אבל זכרנו.
- כב' השופט מ' בר עם : זכרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: ומשזכרנו העניין הוא שאני לא רוצה פשוט לטרטר את כולם. אם לא נוח, אני אמור להופיע באיזה פאנל, לא חשוב. אם זה, אבל אני רוצה לשמור על רצף חקירה ואני לא רוצה שנלך ונחזור וחצאי ימים. אז אם לא נעשו תכניות אחרות וכו', אני יכול לבטל את השתתפותי באותה ועידה ולהמשיך מחר כסדרו כל היום. וגם בסערות, אנשים לא נוסעים בחצאי ימים, זה גם פחות בטוח.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מבחינתנו להמשיך מחר כסדרו, זה בסדר גמור.

עו"ד ז'ק חן: אז זהו, רק אם, לא עשית תכניות אחרות. ת: בסדר גמור, מצוין.

עו"ד ז'ק חן: מצוין. אז אני אתנצל, אני אצטרך פתק מכבודכם, כדי להשתחרר שם. אבל אני אתנצל ונמשיך מחר ולא נטרטר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ראה כאילו קיבלת.

עו"ד ז'ק חן: תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק לפני שאנחנו מתפזרים, אני מחכה להערות שלכם על הפרוטוקולים. עד מחר תודיעו לי, כי צריך לחתום.

עו"ד אמיר טבנקין: גברתי, אנחנו דיברנו עם חברינו שנרצה לעשות, לנסות לראות אם יש בינינו איזה שהן הסכמות. ולכן נראה לי שעד מחר אולי לא נספיק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני צריכה לחתום את כל הפרוטוקולים. מה-30 בנובמבר אף פרוטוקול לא נחתם, כי אתם לא חוזרים אלינו.

עו"ד אמיר טבנקין: אצלנו יש שלושה. שלושה שהם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרי זה יש עוד כמה פרוטוקולים, אבל הם לא נחתמים, כי אתם לא מחזירים לי תשובה על הפרוטוקולים האלה. זה נחתם לפי הסדר בגלל העימוד.

אז עד מחר תודיעו לי מה אתם עושים עם הפרוטוקולים. ויש גם מוצגים שאתם עדיין צריכים להודיע. אז בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר עם: תודה רבה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: תודה רבה.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: תודה רבה.
- 4 -הישיבה ננעלה-
- 5
- 6 הוקלד על ידי דקל חמד

